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Geachte heer Timmermans,

Voor woensdag 23 april a.s. is het jaarlijkse algemeen overleg over de informatievoorziening met betrekking tot Europese dossiers gepland.

**Rapporteur**  
Hierbij bericht ik u dat de vaste commissie voor Europese Zaken, in navolging van de werkwijze van vorig jaar, een rapporteur heeft aangewezen in de persoon van het lid Pechtold (D66). De heer Pechtold zal namens de commissie de inbreng in eerste termijn van de zijde van de Kamer verzorgen. In de tweede termijn zullen alle woordvoerders inbreng leveren. In beide termijnen kunnen woordvoerders de regering interrumperen.

**Publieke toegang tot Raadsdocumenten: consequenties recente arrest Europese Hof van Justitie**

Op 17 oktober 2013 heeft het Europese Hof van Justitie een uitspraak gedaan inzake *Raad van de Europese Unie v. Access Info Europe* (zaak C-280/11P) betreffende de publieke toegang tot Raadsdocumenten. Kern van de uitspraak is dat in een intern onderhandelingsdocument van de Raad, dat via een beroep op de Europese WOB is verkregen, ook de informatie over de posities van lidstaten openbaar wordt gemaakt. De gangbare praktijk tot dusver was dat die posities uit het interne Raadsdocument werden verwijderd, voordat het stuk aan een publieke partij werd vrijgegeven. Het Hof heeft echter geoordeeld dat wanneer de Raad optreedt als wetgever, het publiek een zo ruim mogelijke toegang tot documenten moet worden verleend en dat dit in beginsel ook geldt voor de identiteit van de indieners van de verschillende voorstellen. Als de Raad er toch voor kiest posities van lidstaten uit interne documenten weg te halen, zal de Raad dit per geval moeten beargumenteren.

De Raad heeft in een bijeenkomst van Coreper in november 2013 gesproken over de consequenties die deze uitspraak heeft voor de omgang met interne Raadsdocumenten, waaronder de noodzaak de bestaande richtsnoeren van de Raad in dezen aan te passen. Uit een voorbereidend Raadsdocument blijkt dat daarbij de volgende twee opties voorlagen: 1) meer toegang verschaffen tot informatie over de posities; 2) namen van Lidstaten niet langer opnemen in interne Raadsdocumenten.

Namens de commissie Europese Zaken van de Tweede Kamer, verzoek ik u om ter voorbereiding van het AO informatievoorziening uiterlijk 11 april a.s. aan beide Kamers een uitgebreide kabinetsappreciatie van het voornoemde Hofarrest toe te zenden. Tevens is het verzoek om in deze brief aan te geven hoe het Hofarrest wordt uitgevoerd en welke maatregelen de Raad reeds heeft genomen of voornemens is te nemen om meer openheid en transparantie over interne Raadsdocumenten te betrachten. Tot slot verzoekt de commissie u te vermelden in hoeverre het wenselijk en haalbaar is dat het Reglement van Orde van de Raad van de Europese Unie en/of de daarop gebaseerde richtsnoeren op korte termijn op dit punt worden gewijzigd.

Hoogachtend,

Drs. R.W. Knops

Voorzitter van de vaste commissie voor Europese Zaken