



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie Defensie

Aan de Minister van Defensie

Plaats en datum: Den Haag, 14 maart 2014
Betreft: Aanbieding Evaluatie Defensie Materieel Proces (DMP)
Oms kenmerk: 27830-117, 27830-119/2014D09241

De vaste commissie voor Defensie heeft in haar procedurevergadering uw brief van 1 oktober 2013, houdende een evaluatie van het Defensie Materieel Proces (DMP) (Kamerstuk 27 830, nr. 117), en uw brief van 10 oktober 2013, betreffende de aanbieding van het onderzoeksrapport van de Audit Dienst Defensie over de beheersing van investeringsprojecten (Kamerstuk 27 830, nr. 119), besproken. Namens de commissie verzoek ik u de laatste stand van zaken aan de Kamer te doen toekomen, aangezien uw brief dateert van 1 oktober 2013 en u aankondigde in de komende maanden in samenwerking met partijen buiten Defensie de herziening van het DMP vorm te willen geven. Voorts heeft de commissie de hieronder weergegeven vragen geformuleerd.

1. Kunt u toelichten wat de goede elementen in het DMP zijn, waaraan in de brief van 1 oktober 2013 wordt gerefereerd?
2. Waarom is een fundamentele herziening van het DMP noodzakelijk?
3. Kunt u toelichten hoe u bij wapensystemen de Life Cycle Costs (LCC) systematiek, zoals gebruikt in het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT), zal toepassen gezien het feit dat de exploitatiekosten bij te ontwikkelen wapensystemen moeilijker te ramen zijn dan bij infrastructurele investeringen in een bekende omgeving?
4. Kunt u toelichten op welke onderdelen u bij de herziening van het DMP de manier waarop Defensie omgaat met risico's wil verbeteren?
5. Hoe verwacht u uw doelstelling het DMP te vereenvoudigen te realiseren zonder dat de informatiepositie van de Kamer wordt aangetast?
6. Kunt u toelichten wat mogelijke aanpassingen in de fasering van het DMP betekenen voor de informatievoorziening aan de Kamer?
7. Worden intern binnen Defensie grote investeringsprojecten na afloop geëvalueerd?
8. Kunt u toelichten hoe u bij de herziening van de drempelbedragen van het DMP waarborgt dat de Kamer niet minder projecten voorgelegd krijgt?
9. Kunt u toelichten hoe u bij de herziening van de drempelbedragen van het DMP waarborgt dat de Kamer dusdanig geïnformeerd blijft dat zij een integraal beeld kan vormen over de investeringsportefeuille van Defensie?
10. Kunt u, gezien de aanbevelingen in het rapport van de Auditdienst, uitleggen hoe u gaat waarborgen dat elke investering invulling geeft aan de beoogde Defensiebrede ambitie?
11. Welke mogelijkheden zijn er om investeringsprojecten in ICT en vastgoed op te nemen in het Materieel Projecten Overzicht (MPO) nadat ze aan de Kamer zijn voorgelegd middels het DMP, gelet op het feit dat het MPO zich beperkt tot materieelprojecten en investeringsprojecten in ICT en vastgoed daarvan geen deel uitmaken?
12. Kunt u bevestigen dat u de in het DMP proces vertrouwelijk gehouden stukken na afsluiting van het contract alsnog openbaar maakt?
13. Kunt u aangeven of een periodiek bestuurlijk overleg tussen de commissie en de staatssecretaris/minister over vertrouwelijke informatie tot de mogelijkheden behoort?
14. Waarom is het onderzoeksrapport van de auditdienst, dat op 18 oktober 2012 is verschenen, pas na een jaar naar de Kamer gestuurd?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.def@tweedekamer.nl

15. Hoe zijn betrouwbare kostenramingen te integreren in de DMP systematiek, gelet op de door de Audit Dienst geformuleerde punten van verbetering?
16. Kunt u toelichten welke elementen uit het MIRT met betrekking tot het risicomanagement u gaat integreren in de DMP systematiek?
17. Kunt u toelichten wanneer u een onderzoek laat uitvoeren naar de wijze waarop de systematiek van LCC een structurele plaats kan krijgen in het plan- en begrotingsproces, de bedrijfsvoering en in lopende trajecten? Wanneer worden de resultaten van dit onderzoek aan de Kamer voorgelegd?
18. Hoe denkt u er over om bij investeringsprojecten gebruik te maken van een kostenpool, zoals dat gebeurt bij het MIRT?

Namens de commissie verzoek ik u uw antwoorden uiterlijk 3 april 2014 aan de kamer te doen toekomen.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Defensie,

G.F.C. van Leiden

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.def@tweedekamer.nl