

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap  
T.a.v. mevrouw dr. M. Bussemaker  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

Den Haag : 24 februari 2014  
Ons kenmerk : S.A.14.006.10 CL/JS  
Uw kenmerk :  
Betreft : implementatieplan toekomstbestendige inrichting van systeem  
voor validering van resultaten uit non-formeel en informeel leren

Geachte mevrouw Bussemaker,

Graag bied ik u namens de convenantpartners EVC het implementatieplan aan om te komen tot een toekomstbestendige inrichting van een systeem voor validering van resultaten uit non-formeel en informeel leren. Dit implementatieplan geeft de activiteiten weer die ondernomen worden in de periode 2014 tot 2016 voor de transitie van evc naar dit toekomstbestendige systeem van validering.

Dit implementatieplan bouwt voort op het voorstel voor de nieuwe aanpak dat u in juni 2013 heeft ontvangen. Deze nieuwe aanpak bestaat uit twee routes:

1. Route arbeidsmarkt: validering van leerresultaten voor loopbaandoelen betreffende de arbeidsmarkt en non-formele scholing (branchestandaarden).
2. Route onderwijs: validering van leerresultaten voor loopbaandoelen betreffende formeel onderwijs (mbo en hoger onderwijs diploma's).

Een belangrijke conditie is een goede verbinding tussen de twee routes.

### **Ontwikkelingen sinds juni 2013**

Om te komen tot een gedragen implementatieplan hebben vanaf juni jl. verschillende overleggen plaatsgevonden met de convenantpartners, zijn raadplegingen georganiseerd met relevante belanghebbenden en achterbannen en is een nadere analyse gemaakt van de huidige ontwikkelingen. In het implementatieplan zijn reacties verwerkt van de volgende partijen: Inspectie van het Onderwijs, MBO Raad, OCW, NRTO, UWV en op voordracht van de Stichting van de Arbeid: vertegenwoordigers van organisaties van werkgevers (BOVAG, CBW-Mitex, CKO AGF, FME, VGN) en van werknemers (CNV, FNV, MHP). Op deze wijze is gewerkt aan draagvlakversterking en concretisering van het implementatieplan dat als bijlage is bijgevoegd. Dit plan is onlangs vastgesteld door

de convenantpartners. Waar nu nog sprake is van één stelsel voor evc met een ‘one size fits all’ benadering in de kwaliteitsborging, zal in de toekomst sprake zijn van verschillende subsystemen, waarbij de wijze van kwaliteitsborging op maat aansluit bij het specifieke karakter van instrumenten, standaarden en gebruiksdoelen, en verantwoordelijkheden daar belegd worden waar sprake is van eigenaarschap.

In schema:

Validering op de arbeidsmarkt <ul style="list-style-type: none"><li>• Definitieve standpuntbepaling</li></ul>	Validering binnen onderwijs <ul style="list-style-type: none"><li>• Verleidingsstrategie</li></ul>
Rol huidige evc-aanbieders <ul style="list-style-type: none"><li>• Verkenning en standpuntbepaling</li></ul>	Verbindingen tussen beide routes <ul style="list-style-type: none"><li>• Stimuleringsstrategie</li></ul>

## Vervolgacties in 2014

### Verantwoordelijkheidsverdeling

#### *Validering op de arbeidsmarkt en definitieve besluitvorming*

Dit implementatieplan geeft nog geen antwoord op de vraag of er een landelijk bovensectoraal systeem voor kwaliteitsborging van validering van verworven kennis en kunde op de arbeidsmarkt moet komen, zo ja, wie dat moet dragen en financieren, en of een rol van de overheid daarin noodzakelijk is. De in het implementatieplan geschetste beelden over validering op de arbeidsmarkt zijn het meest haalbare resultaat voor dit moment (zie implementatieplan). Verschillende inzichten en belangen van betrokken partijen zijn nog niet verenigbaar (bovensectoraal systeem versus sectorale aanpakken; systeem voor werknemers versus breed toegankelijk systeem; eigen regie of ook rol overheid). Verkenning van de rol/verantwoordelijkheid van SZW en/of EZ maakt deel uit van het traject naar besluitvorming over validering op de arbeidsmarkt.

Definitieve besluitvorming zal op basis van onderbouwde standpuntbepaling na gesprekken met in ieder geval de huidige houders van branchestandaarden plaatsvinden in de eerste helft van 2014. Behoud van een kwaliteitssysteem voor erkenning van individuele branchestandaarden als standaarden voor validering zou een minimale opbrengst kunnen zijn. Dit kan los staan van organisatie en positionering van een (gedifferentieerd) kwaliteitssysteem voor aanbieders van valideringsdiensten voor de arbeidsmarkt, mits in dat kwaliteitssysteem als uitgangspunt wordt vastgelegd dat er binnen validering gewerkt wordt met erkende standaarden.

#### *Validering binnen onderwijs*

Het ministerie van OCW zal verantwoordelijk blijven voor validering in het onderwijs. Validering binnen onderwijs kan niet opgelegd worden, maar is een vrije keuze van instellingen. Validering is met name relevant voor de toegankelijkheid van het onderwijs voor volwassenen in het kader van leven lang leren. Brede beschikbaarheid van valideringsprocedures in het onderwijs is daarom van groot belang. Gesprekken met de Raden voor het onderwijs, bestuurders en instellingen maken deel uit van de implementatieactiviteiten. Ook met eerdere evc-voortrekkers uit de instellingen wordt verkend hoe

versterking en verbreding van validering plaats kan vinden en hoe validering geïntegreerd kan worden in intake-, instroom- en vrijstellingenbeleid.

In de afgelopen periode heeft besluitvorming plaatsgevonden over twee vragen voor nadere uitwerking uit het voorstel voor validering van juni 2013. Convenantpartners beoordelen een wettelijke verankering van een recht op validering binnen onderwijs en een verplichting tot het aanbieden van valideringsprocedures door onderwijs als niet haalbaar en mede daardoor niet wenselijk. Dat geldt ook voor het opnemen van aanvullende elementen in de toezichtkaders. De bestaande kaders voor toezicht resp. kwaliteitsborging in het kader van accreditatie bieden voldoende aanknopingspunten en ruimte voor de borging en de kwaliteit van validering door de instellingen.

#### *Verbindingen tussen beide routes*

Een belangrijke conditie maar ook waarborg voor nadere uitwerking van het toekomstig stelsel binnen het implementatieplan is dat er maatregelen/instrumenten zullen zijn voor een verbinding tussen de twee routes. Dit kan bijvoorbeeld door afspraken te maken over de wijze van beschrijving van standaarden in termen van leerresultaten, benutting van het European Qualification Framework (EQF)/Nederlands Kwalificatiekader (NLQF) voor de niveau-aanduiding van standaarden verkenning van credits/punten en door afspraken tussen aanbieders uit beide routes om een goede overgang te bespoedigen, met inachtneming van ieders rol en verantwoordelijkheden.

#### **Tot slot**

In het programma van het Partnerschap Leven Lang Leren zijn activiteiten opgenomen die moeten leiden tot definitieve en breed gedragen besluitvorming over de toekomst van validering op de arbeidsmarkt en overige activiteiten voor de implementatieperiode. De convenantpartners menen dat met dit implementatieplan de eerder geconstateerde problemen ten aanzien van de kwaliteit en effectiviteit van evc (verzilvering) ondervangen kunnen worden. Wij hopen dat de aantoonbare waarde en positieve effecten van validering van eerder verworven persoonlijke kennis en kunde in nieuwe vormen en toepassingen versterkt zal worden en breder gebruikt zal worden voor duurzame inzetbaarheid en de verdere ontwikkeling van mensen.

Hoogachtend,  
namens de convenantpartners EVC



ir. G.F.W.C. van Erp  
voorzitter