



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie I&M

Aan de staatssecretaris voor Infrastructuur en Milieu

Plaats en datum: Den Haag, 12 maart 2014  
Betreft: Aanvullende vragen brief over het rapport van de Europese Commissie over de toestand van de Europese zeeën in het kader van de Kaderrichtlijn Mariene Strategie  
Ons kenmerk: 2014Z04517/2014D09076

Geachte mevrouw Mansveld,

Op dinsdag 4 maart 2014 heeft de Kamer tijdens de Regeling van Werkzaamheden (RvW) besloten u een brief te vragen waarin u wordt verzocht te reageren op het rapport van de Europese Commissie over de toestand van de Europese zeeën COM(2014) 79<sup>1</sup> in het kader van de Kaderrichtlijn Mariene Strategie<sup>2</sup> en het onderliggende rapport over de prestaties van Nederland op dit gebied. Deze prestaties staan beschreven in het Article 12 Technical Assessment of the MSFD 2012 obligations The Netherlands (zie bijlage).

De Voorzitter heeft tijdens de RvW gemeld het stenogram van het desbetreffende deel van de RvW door te zullen geleiden naar het kabinet. Zij heeft tevens uitgesproken dat de commissie nog verder kan spreken over de inhoud van de gevraagde brief.

De commissie heeft een aantal vragen in aanvulling op wat tijdens de regeling reeds gevraagd is. Bij deze doe ik u de aanvullende vragen van de commissie toekomen, met het verzoek om uw antwoorden hierop te verwerken in de brief waar de Kamer gisteren om gevraagd heeft:

1. Deelt u de zorgen van de Europese Commissie (EC) over de toestand van de Europese zeeën en oceanen en de magere implementatie van de Kaderrichtlijn Mariene Strategie? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u hier aan doen?
2. Herkent u het beeld dat de EC schetst dat Nederland niets heeft gedaan voor de Kaderrichtlijn Mariene Strategie, maar slechts een nietje heeft geslagen door de stapel overige verplichtingen die iets met de Noordzee te maken hebben? Zo nee, welke acties heeft u ondernomen uitsluitend ter implementatie van de Kaderrichtlijn Mariene Strategie?
3. Wat zijn volgens u de grootste bedreigingen voor de natuur in de Noordzee?
4. Waarom heeft Nederland op 30 april 2013 de laatste stukken met betrekking tot het assessment en de Goede Ecologische Toestand (GES)<sup>3</sup> ingeleverd, terwijl de datum hiervoor volgens de Kaderrichtlijn Mariene Strategie 15 juli 2012 is?
5. Deelt u de opvatting van de EC dat "Member States should, significantly improve the quality and coherence of their determinations of GES, their initial assessments and their environmental

---

<sup>1</sup> COM(2014) 79 d.d. 20 februari 2014. Verslag van de Commissie aan de Raad het Europees Parlement. De eerste fase van de tenuitvoerlegging van de Kaderrichtlijn mariene strategie (2008/56/EG). Beoordeling en advies van de Europese Commissie {SWD(2014) 49 final}.

<sup>2</sup> Richtlijn nr. 2008/56/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 17 juni 2008 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het beleid ten aanzien van het mariene milieu (Kaderrichtlijn mariene strategie) (PbEU 2008 L 164/19).

<sup>3</sup> Besluit van de Commissie van 1 september 2010 tot vaststelling van criteria en methodologische standaarden inzake de goede milieutoestand van mariene wateren (PbEU2010 L 232/14).

- targets?"<sup>4</sup> En bent u bereid om de Kamer periodiek op de hoogte te houden van uw vorderingen om de Kaderrichtlijn Mariene Strategie goed te implementeren?
6. Waarom heeft u eerst de beoordeling van de toestand van de zee (het assessment) gemaakt zonder deze te koppelen aan de GES waardoor artikel 8 van de Kaderrichtlijn Mariene Strategie onvolledig is uitgevoerd?
  7. Bent u bereid om op korte termijn de huidige toestand te koppelen aan de GES en de Kamer daarover te informeren?
  8. Deelt u de mening van de EC dat de Nederlandse definities van de GES slechts kopieën zijn van de definities uit de Kaderrichtlijn Mariene Strategie? Zo ja, waarom zijn de definities niet verder uitgewerkt? Zo nee, hoe verklaart u het oordeel 'inadequaat' van de EC?
  9. Hoe heeft u kunnen oordelen dat voor sommige 'descriptors' de GES niet gehaald kan worden als de GES nergens vergeleken is met de huidige toestand? Begrijpt u de verbazing van de EC?
  10. Bent u bereid om op korte termijn een adequate GES te formuleren voor alle onderdelen, conform de Kaderrichtlijn Mariene Strategie, en deze naar de Kamer te sturen?
  11. Ziet u de overeenkomsten tussen de GES Kaderrichtlijn Water<sup>5</sup>, de gunstige staat van instandhouding (Habitatrichtlijn<sup>6</sup>) en de GES Kaderrichtlijn Mariene Strategie? Zo ja, waarom is de laatste niet uitgewerkt naar voorbeeld van de eerste twee? Zo nee, waarom niet?
  12. Deelt u de mening dat het essentieel is om goede doelen te stellen om effectief beleid te kunnen voeren? Zo ja, waarom heeft u dit niet gedaan voor de Noordzee?
  13. Waarom zijn de Oosterschelde, de Westerschelde en de Waddenzee geen onderdeel van de Nederlandse implementatie van de Kaderrichtlijn Mariene Strategie, terwijl dit wel verplicht is?
  14. Waarom zijn cephalopoden (inktvisen ed.) niet beoordeeld terwijl die wel degelijk voorkomen in de Noordzee? Bent u bereid deze dieren alsnog in ogenschouw te nemen?
  15. Bent u geschrokken van de beoordeling "overall lack of ambition"<sup>7</sup> van de EC over de Nederlandse implementatie van de Kaderrichtlijn Mariene Strategie? Zo nee, was deze beoordeling de bedoeling?
  16. Hoe verwacht u de ambitie voor GES te verbeteren?
  17. Wat is de voortgang met betrekking tot het aanwijzen van beschermde gebieden op zee, onder meer de Doggersbank? Welke kansen bieden deze gebieden voor effectief herstel en bescherming van de biodiversiteit van de Noordzee?
  18. Welke procedure staat u voor met betrekking tot de overige Natura-2000- en OSPAR- (Convention for the Protection of the Marine Environment of the North-East Atlantic) gebieden?
  19. Hoe moet de Kamer de Nederlandse implementatie van het beschermen van de zee rijmen met uw ambitie om de pulskorvisserij uit te breiden, waardoor in België wordt gevreesd voor een dode zee?
  20. Hoe is de Nederlandse opvatting dat de Westerschelde zonder de Kaderrichtlijn Mariene Strategie goed is beschermd te rijmen met de drie verdiepingen van de Westerschelde zonder de beloofde compensatie (onder meer de ontpoldering van de Hedwigepolder)?
  21. Welke acties gaat u uitvoeren om de overbevissing tegen te gaan in het kader van de Kaderrichtlijn Mariene Strategie?
  22. Welke acties gaat u uitvoeren om de vervuiling met plastic te voorkomen dan wel op te ruimen in het kader van de Kaderrichtlijn Mariene Strategie?

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu,

I.B. Sneep

---

<sup>4</sup> Beoordeling en advies van de Europese Commissie {SWD(2014) 49 final}.

<sup>5</sup> Richtlijn nr. 2000/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid (PbEU 2000 L 327).

<sup>6</sup> Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (PbEU 1992 L 206).

<sup>7</sup> Article 12 Technical Assessment of the MSFD 2012 obligations The Netherlands (zie bijlage).