

**INBRENG VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG**

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken hebben de onderstaande fracties de behoefte vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Staatssecretaris van Economische Zaken over de vaststelling van het Rijksinpassingsplan Hertogin Hedwigepolder, toegezonden aan de Kamer per brief d.d. 18 februari 2014 (Kamerstuk 30 862, nr. 96).

De voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken,  
Hamer

De adjunct-griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken,  
Peen

## Inhoudsopgave

<b>I</b>	<b>Vragen en opmerkingen vanuit de fracties</b>	<b>2</b>
	Vragen van de leden van de VVD-fractie	2
	Vragen van de leden van de CDA-fractie	2
	Vragen van de leden van de ChristenUnie-fractie	3
	Vragen van de leden van de SGP-fractie	3
<b>II</b>	<b>Antwoord / Reactie van de Staatssecretaris</b>	<b>4</b>
<b>III</b>	<b>Volledige agenda</b>	<b>4</b>

## **I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

### **Vragen van de leden van de VVD-fractie**

De leden van de VVD-fractie hebben kennis genomen van de brief van de Staatssecretaris waarin zij mededeelt dat het Rijksinpassingsplan Hertogin Hedwigepolder is vastgesteld en de benodigde vergunningen en uitvoeringsbesluiten zijn vastgesteld. Daarnaast heeft de Staatssecretaris besloten om de Hertogin Hedwigepolder voorlopig aan te wijzen als Natura 2000-gebied. De Hertogin Hedwigepolder wordt hiermee onderdeel van het bestaande Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe.

De leden van de VVD-fractie vinden het besluit van de Staatssecretaris om de Hertogin Hedwigepolder voorlopig toe te voegen aan het bestaande Natura 2000-gebied Westerschelde en Saeftinge voorbarig omdat het nog jaren gaat duren voordat de ontpoldering daadwerkelijk gaat plaatsvinden. Deze leden willen graag een toelichting ontvangen van de Staatssecretaris waarom zij dit besluit genomen heeft. Deze leden willen ook graag een chronologisch tijdsoverzicht hoe deze besluitvorming tot stand is gekomen. De leden van de VVD-fractie constateren dat met deze voorlopige aanwijzing de Hedwigepolder onder het beschermingsregime van de Natuurbeschermingswet wordt gebracht. Deze leden zijn bezorgd dat bewoners en boeren in de Hedwigepolder nu al te maken krijgen met allerlei sterk beperkende regels en voorschriften. Kan de Staatssecretaris aangeven wat de gevolgen van het besluit zijn voor de bewoners en boeren in de Hedwigepolder? De leden van de VVD-fractie hebben nog enkele aanvullende technische vragen op het besluit van de Staatssecretaris om de Hertogin Hedwigepolder aan te wijzen als Natura 2000-gebied. Heeft de Staatssecretaris een Maatschappelijke Kosten Baten Analyse (MKBA) laten opstellen? Zo ja, wat is het effect op de economie? Zo nee, is dit niet noodzakelijk bij een majeure wijziging als deze en waarom is dat niet gebeurd? Kunnen door het aanwijzen van de Hedwigepolder als Natura 2000-gebied andere aangewezen Natura 2000-gebieden worden weggestreept aangezien de Hedwigepolder boven op de reeds aangewezen Natura 2000-gebieden komt? Zo nee, waarom niet?

### **Vragen van de leden van de CDA-fractie**

De leden van de CDA-fractie krijgen signalen dat de beantwoording zienswijzen Rijksinpassingsplan Hedwigepolder een haastklus lijkt te zijn geworden.

Letterlijk kregen de leden van de CDA-fractie de volgende klacht: «De zienswijzen zijn uit hun verband gehaald en voor een deel in kleine onderdeeljes met andere samengevoegd. Vervolgens werd daarvan een samenvatting en een beantwoording gemaakt. Deze versnippering in de nota van beantwoording maakt het voor de indiener van een zienswijze schier onmogelijk om te zien op welke punten en waar een bepaald antwoord gegeven wordt. Veel wezenlijke punten worden gewoon

genegeerd of voor kennisgeving aangenomen of worden aantoonbaar ondeskundig beantwoord.»

Graag zouden de leden van de CDA-fractie van de Staatssecretaris vernemen wat zij van plan is met deze kritiek te gaan doen?

Kan de Staatssecretaris verder aangeven hoe de term direct belanghebbende in de procedure wordt uitgelegd?

### **Vragen van de leden van de fractie van de ChristenUnie**

De leden van de ChristenUnie-fractie hebben kennisgenomen van de brief over de vaststelling van het Rijksinpassingsplan Hertogin Hedwigepolder. Zij hebben hierbij enkele vragen.

De leden van de ChristenUnie-fractie vragen wat de stand van zaken is in Vlaanderen ten aanzien van het ontpolderen van het noordelijk gedeelte van de Prosperpolder. Genoemde leden vragen voorts in hoeverre de zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van het Rijksinpassingsplan. Deze leden vragen of de Raad van State zich nog gaat uitspreken over het vastgestelde Rijksinpassingsplan. Verder vragen de leden van de ChristenUnie-fractie op welke wijze de Raad van State de beroepsschriften gaat toetsen. Is dit puur procedureel of ook inhoudelijk, zo vragen deze leden. De leden van de ChristenUnie-fractie vragen waarom nu het besluit is genomen om de Hertogin Hedwigepolder voorlopig aan te wijzen als Natura 2000-gebied. Wat zijn hiervan de consequenties, zo vragen deze leden?

### **Vragen van de leden van de SGP-fractie**

De belangrijkste reden om de staat van instandhouding van de estuariene natuur in de Westerschelde als «ongunstig» te beschouwen en werk te maken van ontpoldering was de veronderstelde achteruitgang van het areaal laagdynamisch intergetijdengebied. Richting de Kamer is regelmatig aangegeven dat de estuariene natuurkwaliteit achteruit gaat (Kamerstuk 30 862 nr. 25). Onderzoeksinstituten gingen uit van een «negatieve trend van het areaal laagdynamisch intergetijdengebied» (Deltares, «Natuurherstel in de Westerschelde», 2011). Ook de Europese Commissie ging hier vanuit (Brief Potocnik, 2011: «ongoing deterioration of the Western Scheldt»). De voorgenomen ontpoldering van de Hedwigepolder staat om deze reden in het kader van artikel 6, lid 2, van de Habitatrichtlijn (voorkomen verslechtering). In 2012 heeft de Europese Commissie aangegeven dat Nederland niet voldoet aan de verplichtingen op grond van artikel 6, lid 2, van de Habitatrichtlijn. Ook Deltares heeft de ontpoldering in dit kader gezet («Natuurherstel in de Westerschelde», 2011). De leden van de SGP-fractie hebben hierover enkele vragen. Uit de naar de Kamer gestuurde ecotopenkaarten (1996–2012) blijkt echter dat geen sprake is van achteruitgang of een negatieve trend. Erkent de Staatssecretaris dat?

De Staatssecretaris geeft aan dat nog niet geconcludeerd kan worden dat er sprake is van een structureel positieve trend (Beantwoording Kamer-vragen; 3 maart 2014; 2014Z1489). Kan dus wel geconcludeerd worden dat sinds aanwijzing van de Westerschelde als Habitatrichtlijngebied geen sprake is van een negatieve trend?

Betekent deze constatering dat de voorgenomen ontpoldering sec niet nodig is op grond van artikel 6, lid 2, van de Habitatrichtlijn?

Hoeveel extra areaal laagdynamisch intergetijdengebied is ongeveer nodig om een gunstige staat van instandhouding van het habitattypen «estuarium» te realiseren?

Door opslibbing zal het areaal laagdynamisch intergetijdengebied in de ontpolderde Hedwigepolder afnemen. Om het gewenste areaal laagdynamisch intergetijdengebied te behouden zullen beheersmaatregelen genomen moeten worden (afgraven) of zal op andere locaties nieuw laagdynamisch intergetijdengebied gerealiseerd moeten worden. Is de veronderstelling juist dat het afgraven van na opslibbing gerealiseerd schorregebied juridisch niet mogelijk is, omdat deze schorren ook beschermd moeten worden in het kader van de Habitatrichtlijn?

Is het juridisch mogelijk om de (voorlopige) aanwijzing van de Hedwigepolder als Natura 2000-gebied uit te stellen tot het moment dat daadwerkelijk met ontpoldering begonnen wordt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom is hier niet voor gekozen?

## **II Antwoord / Reactie van de Staatssecretaris**

### **III Volledige agenda**

#### **Vaststelling Rijksinpassingsplan Hertogin Hedwigepolder**

Brief regering d.d. 18-02-2014, Staatssecretaris van Economische Zaken, S.A.M. Dijkma, Kamerstuk 30 862, nr. 96