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## Inleiding

* 1. *Nieuwe fase Groot project RRAAM*

Op 20 november 2013 heeft de minister de Rijksstructuurvisie RRAAM[[1]](#footnote-1), de bijbehorende Bestuursovereenkomst RRAAM en Uitvoeringsovereenkomst Almere 2.0 naar de Kamer gezonden, waarmee het Groot project RRAAM in een nieuwe fase is gekomen. De stip op de horizon is een westelijke ontwikkeling van Almere met een IJmeerlijn en een Toekomst Bestendig Ecologisch Systeem voor het Markermeer.

Er is gekozen voor een organische, gefaseerde en adaptieve aanpak in de verdere uitwerking en uitvoering van het in de Rijksstructuurvisie beschreven toekomstperspectief. Zo is de (eventuele) keuze voor een IJmeerverbinding afhankelijk gemaakt van de werkelijke groei van het aantal woningen en is de stadsontwikkeling afhankelijk van de reële vraag. De maatregelen voor de verbetering van de ecologische toestand van het Markermeer-IJmeer zullen ook stapsgewijs genomen worden, op basis van monitorings-resultaten.

Met het oog op de latere fasen van de uitvoering van de Rijksstructuurvisie is nog financiële dekking nodig. Een belangrijk instrument voor de financiële dekking van de gebiedsontwikkeling zal het Fonds Verstedelijking Almere zijn. Over de aansturing en de werking van het fonds zijn in de Uitvoeringsovereenkomst Almere 2.0 nadere afspraken gemaakt.

Verder vraagt de versterking van de agglomeratiekracht van de noordvleugel van de Randstad en daarmee de verbetering van de internationale concurrentiepositie van de Randstad als geheel er om dat de stap wordt gezet van een verzameling steden naar een samenhangende metropool, met meer massa, dichtheid en samenhang en een meer omvattend “daily urban system”.

De adaptieve aanpak lijkt te vergen dat er veel en stelselmatige informatie over de actuele vraag naar woningen en vervoerscapaciteit en over de ecologische toestand van het Markermeer-IJmeer wordt uitgewisseld. En dat de betrokken partijen elkaar goed informeren en blijvend in gesprek zijn. Daartoe is een overlegstructuur ontworpen.

* 1. *Herziening informatieafspraken*

In de procedurevergadering van 2 oktober 2013 heeft de commissie I&M, op basis van de ontwerp-Rijksstructuurvisie, besloten de grootprojectstatus voor het Groot project RRAAM te willen handhaven. Daarbij heeft de commissie tevens besloten de afspraken over de informatievoorziening te herzien. De grondslag voor herziening van de informatieafspraken wordt geboden in artikel 11, lid 5 van de Regeling grote projecten.

De commissie blijft het project nauwgezet volgen, gelet op:

* 1. De organische aanpak van het project, de samenhang en afhankelijkheid tussen de verschillende onderdelen van het project en de onzekerheden en actuele ontwikkelingen die daarin een rol spelen;
	2. Het feit dat een groot aantal partijen betrokken is, die nauw zullen moeten samenwerken en veel informatie zullen moeten uitwisselen gedurende het project en het feit dat er tussen Rijk en regio nog nadere afspraken moeten worden gemaakt over sturing, financiën en uitvoeringsorganisatie.
	3. *Voorgeschiedenis*

De ministers van VenW, VROM, LNV en de staatssecretaris van VenW hebben de Kamer op 6 november 2009 een brief gestuurd over de Randstad-besluiten Amsterdam-Almere-Markermeer. In de RAAM-brief maakt het kabinet duidelijk dat, om de doelstelling om van de Noordelijke Randstad een topregio te maken te kunnen realiseren, verschillende deelprojecten moeten worden uitgevoerd. Deze projecten zijn van elkaar afhankelijk en er zijn meerdere (publieke en private) partijen betrokken bij de realisatie. Daarom kiest het kabinet voor een integrale, gebiedsgerichte aanpak.

Hoewel sprake is van een integrale aanpak, wordt de Kamer niet vanzelfsprekend integraal geïnformeerd. Daarom heeft de commissie Verkeer en Waterstaat de Kamer het voorstel gedaan om het project RRAAM de groot project status te verlenen (31089, nr. 70). De Kamer heeft conform dit voorstel besloten op 18 februari 2010. (Zie ook bijlage I voor een chronologisch overzicht.)

* 1. *Opzet van de herziene Uitgangspuntennotitie*

In paragraaf 2 worden de *procedurele uitgangspunten* geschetst voor de invulling van de informatievoorziening over het groot project RRAAM.

In paragraaf 3 worden de uitgangspunten geschetst voor de *niet-financiële* informatievoorziening aan de Kamer in het kader van het groot project RRAAM.

In paragraaf 4 worden de uitgangspunten geschetst voor de *financiële* informatievoorziening aan de Kamer in het kader van het groot project RRAAM.

In paragraaf 5 worden de uitgangspunten geschetst voor de *accountantscontrole* op het groot project RRAAM.

In paragraaf 6 worden de uitgangspunten geschetst voor de *kwaliteit* van de informatievoorziening aan de Kamer over het groot project RRAAM.

Hierbij geldt steeds dat de genoemde uitgangspunten aanvullend zijn op de aanwijzingen voor de informatievoorziening die in de Regeling grote projecten zijn vastgelegd. Artikel 10 van de Regeling geeft aanwijzingen voor de opzet van de basisrapportage, artikel 12 betreft aanwijzingen voor de voortgangsrapportages en artikel 13 bevat aanwijzingen voor de accountantsrapporten. De tekst van deze artikelen is voor de volledigheid opgenomen in bijlage II bij deze herziene Uitgangspuntennotitie.

Tevens ziet de commissie I&M de afspraken over de informatievoorziening over dit Groot project als aanvullend op de informatievoorziening aan de Kamer zoals vastgelegd in de Spelregels van het MIRT[[2]](#footnote-2), die voorschrijven welke vier besluiten in een MIRT-proces aan de Kamer worden gemeld en aan welke informatievereisten deze beslissingen dienen te voldoen.

**Schema** | De fases en beslissingen in het MIRT-proces



## Procedurele uitgangspunten

* 1. *De duur en de fasering van de grootprojectstatus*

De commissie I&M wenst RRAAM als Groot project te blijven monitoren tot en met de uiteindelijke oplevering van het project en de behandeling van de opleveringsbeslissing in de Kamer.

* 1. *Periodiciteit en verschijningsmoment voortgangsrapportages*

De commissie I&M wenst eenmaal per jaar een voortgangsrapportage over het Groot project RRAAM te ontvangen. De commissie acht een rapportagefrequentie van één keer per jaar, in plaats van twee keer per jaar, voldoende omdat het project in de uitvoerings-fase is gekomen.

De voortgangsrapportages van het Groot project RRAAM moeten jaarlijks vóór 1 april naar de Kamer worden gezonden. De voortgangsrapportages hebben betrekking op de rapportageperiode 1 januari tot en met 31 december van het voorgaande jaar.

De voortgangsrapportages worden voorzien van een accountantsrapport, conform de aanwijzingen die hieromtrent zijn vastgelegd in artikel 13 van de Regeling. De commissie I&M verlangt dat het jaarlijkse accountantsrapport uiterlijk twee weken na de verzending van de voortgangsrapportage naar de Kamer komt en verslag zal uitbrengen over het gehele daaraan voorafgaande kalenderjaar.

## Uitgangspunten voor de niet-financiële informatievoorziening

* 1. *Algemene uitgangspunten*

Algemeen uitgangspunt is dat de minister de Kamer met de voortgangsrapportage voorziet van informatie over hoe het staat met de uitvoeringvan het Groot project RRAAM en in hoeverre de realisatie van het Groot project bijdraagt aan de doelen van het project. De commissie I&M verzoekt de minister een overzicht te geven van de (prestatie-)indicatoren die zij wenst te gebruiken om de voortgang van het Groot project RRAAM te toetsen. Daarbij hoort ook dat de minister de individuele gegevens die zij presenteert, indien van toepassing, voorziet van een analyse en een oordeel, bijvoorbeeld als de realisatie achterblijft bij de planning of daarop vooruit loopt: wat is de oorzaak van de ontstane situatie en wat kan daaraan gedaan worden? Het gaat daarbij om het benoemen van de knelpunten en mogelijke oplossingen.

Daarbij gelden tevens de uitgangspunten zoals die zijn opgenomen in de Regeling grote projecten onder artikel 12, lid 1 en 3.

* 1. *Afbakening informatiebehoefte*

De commissie I&M verlangt een zo ver als mogelijk uitgewerkte planning van het gehele project tot en met de uiteindelijke oplevering, waarin duidelijk wordt welke informatie de Kamer wanneer ontvangt en welke mijlpalen er zijn.

Verder acht de commissie I&M in het bijzonder de planning van de besluitvormings-momenten (deelbeslissingen en go/no-go-momenten) van belang, de wijze waarop de Kamer daarbij betrokken zal worden en welke beïnvloedingsmogelijkheden de Kamer op die momenten heeft. In iedere rapportage dient duidelijk te worden vermeld wat de stand van zaken is met betrekking tot de volgende beslismomenten en go/no go-besluit. Daarbij dient duidelijk te worden aangegeven op basis van welke beslisinformatie beslissingen worden genomen. Ook wil de commissie duidelijk geïnformeerd worden aan welke parameters, vooraf door de betrokken partijen vastgesteld, deze beslisinformatie getoetst wordt.

Met betrekking tot het informeren over de doelstellingen van het project RRAAM gaat het in eerste instantie over de hoofddoelstelling van RRAAM zoals beschreven in de Rijksstructuurvisie: het versterken van de internationale concurrentiepositie van de Noordvleugel, middels interventies op het gebied van de ruimtelijke, fysieke sociale en economische structuur. Dit betekent dat RRAAM ook in samenhang moet worden gezien met onder meer de economische programma’s voor de gehele Noordelijke Randstad, de binnenstedelijke ontwikkeling van Amsterdam, de opgaven van de regio Utrecht, het Noordzeekanaalgebied, enzovoorts. De commissie I&M wenst inzicht te krijgen op welke wijze deze ontwikkelingen van invloed zijn op RRAAM, en vice versa.

Vervolgens wenst de commissie I&M in ieder geval geïnformeerd te worden over de realisatie van de drievoudige ambitie:

* de infrastructurele ambitie (de bereikbaarheid op de corridor Schiphol / Amsterdam – Almere – Lelystad);
* de stedelijke ambitie (integrale ontwikkeling van Almere met 60.000 woningen als samenhangend onderdeel van de Noordvleugel);
* de ecologische ambitie (realisatie van Natura 2000-doelstellingen in Markermeer - IJmeer).

Ten slotte verzoekt de commissie I&M de minister de voortgangsrapportage langs de lijnen van de bestuurlijke afspraken vorm te geven:

1. De *realisatieparagraaf van de Rijksstructuurvisie* gaat in op de volgende onderdelen:
* Fasering en samenhang;
* Instrumenten;
* Governance.
1. In de *Bestuursovereenkomst RRAAM* worden vier ambities genoemd waarvoor uitvoeringsafspraken zijn geformuleerd:
* Stedelijke ambitie;
* Bereikbaarheidsambitie;
* Ecologische en recreatieve ambitie;
* Samenwerkingsstructuur en monitoring algemeen.
1. De *Uitvoeringsovereenkomst Almere 2.0* bestaat uit de volgende onderdelen:
* Uitvoeringsafspraken gebiedsontwikkelingen Almere;
* Uitvoeringsafspraken thema's;
* Financieel kader;
* Samenwerkingsstructuur;
* Monitoring Almere 2.0.

## Uitgangspunten voor de financiële informatievoorziening

Vanzelfsprekend dient de financiële informatie in de voortgangsrapportages in overeenstemming te zijn met de niet-financiële informatie, en moet de relatie tussen beleidsmatige ontwikkelingen en financiële ontwikkelingen helder worden beschreven.

Daarbij gelden tevens de volgende uitgangspunten zoals die zijn opgenomen in de Regeling grote projecten onder artikel 12, namelijk dat:

1. in de voortgangsrapportage nadrukkelijk melding gemaakt wordt van dreigende kostenoverschrijdingen, met inbegrip van voorstellen voor vermijding dan wel beperking van overschrijdingen en de eventuele budgettaire inpassing ervan;
2. *indien* bij een Groot project sprake is van aanbestedingen, in de voortgangs-rapportages vermeld wordt wat de som van de aanbestedingsresultaten is;
3. *indien* in de projectbegroting een post «onvoorzien» is opgenomen, in iedere voortgangsrapportage inzicht gegeven wordt of, en zo ja waarvoor, deze is aangesproken en in hoeverre de post onvoorzien nog toereikend wordt geacht gegeven de op dat moment geldende inzichten;
4. de financiële informatie in de voortgangsrapportages gerelateerd moet kunnen worden aan informatie in de departementale begrotingsstukken;
5. de uitgaven, verplichtingen en ontvangsten die met het groot project gemoeid zijn, in beginsel op één afzonderlijk begrotingsartikel of artikelonderdeel worden geboekt en herkenbaar in de rijksbegroting zijn opgenomen.

De commissie I&M verwacht dat het budget voor de RRAAM-projecten samenhangend en herkenbaar in de begroting wordt gepresenteerd door middel van een heldere meerjarige budgettaire overzichtstabel.

De Regeling grote projecten voegt daar nog aan toe:

*“Wat betreft de informatie over de beheersing en het beheer van een groot project wordt in de voortgangsrapportage melding gemaakt van belangrijke wijzigingen in de wijze van beheersing en het beheer van het project, de vormgeving van de projectorganisatie en de uitkomsten van relevante audits die op dit punt zijn uitgevoerd.”*

Dit betekent onder andere dat in de voortgangsrapportages steeds expliciet wordt aangegeven hoe de beschikbare financiële middelen zich verhouden tot de verschillende doelstellingen, c.q. de drie ambities. Met andere woorden: Zijn de gereserveerde financiële middelen toereikend om de geformuleerde doelstellingen te realiseren? Het gaat daarbij steeds om een beoordeling van deze verhouding voor het aankomende jaar, maar ook om het meerjarige perspectief.

Daarbij wil de commissie I&M duidelijk geïnformeerd worden over de herkomst van de middelen van de diverse deelprojecten (bijvoorbeeld de begroting I&M, het Infrastructuur-fonds of het Fonds Verstedelijking Almere). De commissie wil weten welke partijen welk bedrag hebben bijgedragen.

Bovenstaande geldt specifiek voor het Fonds Verstedelijking Almere. In de Uitvoerings-overeenkomst is in hoofdstuk 4 aangegeven dat dit onderdeel nader wordt uitgewerkt ten aanzien van werkwijze en bijdragen van de partijen (Rijk, provincie en gemeente). In de voortgangsrapportage moet expliciet worden aangegeven op welke wijze en in welke mate het Fonds gevuld wordt en in welke mate dit toereikend is om de beleidsambitie voor de stedelijke ontwikkeling te realiseren op de korte en lange termijn. Tevens zal in de voortgangsrapportages ingegaan moeten worden op de beheersmaatregelen ten aanzien van de risico’s in relatie tot de voeding van het Fonds Verstedelijking Almere.

## Uitgangspunten voor de accountantscontrole

De uitgangspunten voor de accountantsrapporten zijn opgenomen in artikel 13 van de Regeling grote projecten.

Het ministerie is voor de uitvoering van het project grotendeels afhankelijk van externe partijen. De commissie I&M acht het wenselijk dat de accountantscontrole zich niet beperkt tot het domein van het ministerie zelf, maar ook ziet op de activiteiten van die externe partijen.

## Uitgangspunten voor de kwaliteit van de informatievoorziening

* 1. *Algemene kwaliteitseisen voor de informatievoorziening*

Hieronder volgt een aantal algemene uitgangspunten voor de kwaliteit van de informatie-voorziening over het Groot project RRAAM:

1. *Actueel*: de geleverde voortgangsinformatie moet actueel zijn. Dit betekent concreet dat de informatie in de voortgangsrapportages inzicht geeft in de resultaten die in het voorafgaande jaar zijn bereikt en dat er voldoende tijd moet zijn om informatie voor de voortgangsrapportages te verzamelen en te ontsluiten. Enkel in het geval van bijzondere omstandigheden kan, tijdelijk en met expliciete instemming vooraf van de Kamer, van deze actualiteitseis worden afgeweken.
2. *Tijdig*: de voortgangsinformatie moet op tijd beschikbaar zijn, dat wil zeggen op een moment dat eventuele bijsturing in het licht van de doelstellingen mogelijk is. Dit betekent dat de informatie uit de voortgangsrapportages logisch gekoppeld moet worden aan de beschikbare beïnvloedingsmomenten. Daarbij wordt in ieder geval gedacht aan de behandeling van de Rijksbegroting en de Voorjaarsnota.
3. *Consistent*: de voortgangsinformatie moet in de tijd vergelijkbaar zijn en aansluiten bij de wijze waarop het beleid/de doelstellingen zijn gedefinieerd. Dit betekent dat de informatie in de voortgangsrapportages logisch aan moet sluiten bij de geformuleerde doelstellingen en dat de doelstellingen en gebruikte indicatoren gedurende de looptijd gelijk blijven. Als toch sprake is van aanpassingen van doelstellingen of indicatoren, dan wordt daarover vooraf met de Kamer overlegd.
4. *Volledig*: de voortgangsinformatie dient het beleidsterrein van het Groot project in voldoende mate af te dekken.
5. *Juist*: de voortgangsinformatie is betrouwbaar en valide. De informatie in de voortgangsrapportages moet uiteraard kloppen. Hiervoor zullen waarborgen moeten worden getroffen, bijvoorbeeld door de informatie die andere betrokken actoren aanleveren van waarborgen voor de juistheid te voorzien. Verder worden voor de waarborging van de juistheid van de informatie de aanwijzingen voor het accountantsrapport gevolgd, zoals die in de Regeling (artikel 13) is voorgeschreven.

Voor elk van deze kwalitatieve uitgangspunten dient de minister aan te geven hoe zij er invulling aan geeft.

* 1. *Algemene vormgeving rapportages*

Een ander centraal uitgangspunt bij de vormgeving van de informatievoorziening richting de Kamer over de voortgang van het Groot project RRAAM, is dat deze informatie op een heldere, eenduidige én compacte wijze wordt vorm gegeven. Dit betekent concreet dat er gezocht moet worden naar een goede balans tussen de gewenste informatiedichtheid enerzijds en omvang anderzijds. Om dit te bewerkstelligen kan bijvoorbeeld goed gebruik worden gemaakt van figuren en tabellen, die slechts een korte toelichting behoeven. Op deze manier worden ook de ‘administratieve lasten’ voor de Kamer en het ministerie beperkt.

### Bijlage I Chronologie Groot project RRAAM

**6 november 2009:** de minister van V&W biedt de brief aan over de Rijksbesluiten Amsterdam-Almere-Markermeer (RAAM) de RAAM-brief aan (TK [31089, nr. 57](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=b930428e-92ed-4046-b773-5a4418bbf270)).

**18 november 2009**: Tijdens het algemeen overleg Rijksbesluiten Amsterdam-Almere-Markermeer is door het lid Linhard van de fractie van de PvdA voorgesteld de vijf projecten waar de Randstad-besluiten Amsterdam–Almere–Markermeer betrekking op hebben, aan te wijzen als groot project.

**18 februari 2010:** voorstel vaste cie. VW tot groot project Randstadbesluiten Amsterdam-Almere-Markermeer RAAM

**17 mei 2010:** Uitgangspuntennotitie aangeboden aan de minister van V&W

**21 september 2010:** kabinetsreactieUitgangspuntennotitie (TK [31089, nr. 76](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=9b6643a1-2ed0-4eb6-85c2-3723b9e194d0))

**17 november 2010:** AO RRAAM

**18 januari 2011**: VAO RRAAM. Er worden 2 moties ingediend; motie Van Dekken betreft het verzoek aan de regering om integraal te rapporteren over ‌de ‌sociaaleconomische‌ agenda (TK [31089, nr. 79](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=e5205864-5075-4998-9538-392db90be452)). Motie De Rouwe betreft het verzoek aan ‌de ‌betrokken ‌partijen‌ om in‌ de‌ noordvleugel ‌van‌ de Randstad, de ‌houdbaarheid ‌van‌ de‌ prognoses ‌voor ‌de lange termijn woningbehoefte ‌te ‌evalueren‌ en ‌de ‌uitkomsten ‌van‌ deze ‌evaluatie ‌in ‌te ‌brengen‌ bij ‌werkmaatschappijen ‌ter ‌uitvoering ‌van ‌het ‌bestuursakkoord. Daarnaast verzoekt hij ‌de ‌regering, ‌de ‌gelden ‌voor ‌de ‌infrastructuur voor ‌Almere ‌op ‌lange ‌termijn ‌in ‌stand ‌te ‌houden ‌en ‌bij ‌alle ‌uitwerkingen ‌van ‌het‌ bestuursakkoord ‌maximaal ‌in‌ te zetten ‌op ‌duurzaamheid (TK [31089, nr. 80](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=8c1b82d8-9a5f-4541-8232-5a63fff0e02b)). Beide moties zijn aangenomen.

**1 april 2011**: Basisrapportage RRAAM (TK [31089, nr. 83](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=13556650-d209-4887-8f10-2fe40441f47b))

**24 mei 2011**: rapport departementale auditdienst over de basisrapportage (TK [31089, nr. 84](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=e6b7b112-3645-4946-960d-e8a29cedc0c2))

**7 en 15 juni 2011**: AO over de basisrapportage en voortgang RRAAM (TK [31089, nr. 86](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=c5b4bdc1-6834-4ed9-9e54-c0c1c4c1f1e9) en [31089, nr. 87](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=20c3dd8f-d651-4588-803f-fc1c86e9109b))

**18 oktober 2011**: Aanbieding eerste voortgangsrapportage RRAAM (TK [31089, nr. 88](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=5a022a46-b53c-4142-a226-26ee3ed35fb4))

**21 december 2011**: AO over eerste voortgangsrapportage RRAAM (TK [31089, nr. 91](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=b7fbd001-6e1b-43d2-858c-1848717f3d7a))

**30 maart 2012**: Aanbieding tweede voortgangsrapportage RRAAM (TK [31089, nr. 92](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=be7a9d9d-b854-402c-8d7e-2e62ea3f140b))

**20 juni 2012**: Lijst van vragen en antwoorden over de tweede voortgangsrapportage RRAAM (TK [31 089, nr. 93](http://parlisweb/parlis/cf031c04-449e-4b28-8132-6e31ebefbc38.pdf))

**28 juni 2012**: AO MIRT, met op de agenda tevens de tweede voortgangsrapportage RRAAM (zie TK [33 000-A, nr. 92](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=2edbdebc-c8cd-4b75-8a60-f6dd8149e033)).

**19 september 2012**: Aanbieding derde voortgangsrapportage inclusief Resultaten marktuitvraag ([TK 31 089, nr. 95](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=265c8b16-cc75-46cd-bcb3-3391c8eec898)). Ruim een week daarvoor heeft de Kamer de reactie van staatssecretaris Atsma ontvangen op het Aldersadvies over de luchthavenontwikkeling van Lelystad Airport (TK [31 936, nr. 115](http://parlisweb/parlis/zaak.aspx?id=ec3a86dc-7a43-4383-9dbf-a843a44fb5a0)). Op 7 september 2012 heeft minister Schultz van Haegen de Kamer de brief ‘Rapportage van de second opinion over kortere opvolgtijden op het spoor in zijn algemeenheid en meer specifiek voor de OV-SAAL corridor’ ontvangen (TK [32 404, nr. 58](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=c7f5d433-920f-42e8-958d-3ec1111bc705)), waarover het BOR [een notitie](http://parlisweb/parlis/zaak.aspx?id=99e1be5b-6435-4769-89da-2ef8a85b59cf) heeft opgesteld. Beide onderwerpen vallen niet onder de scope van het groot project RRAAM, maar hangen wel nauw met het onderwerp samen.

**10 oktober 2012**: Lijst van vragen en antwoorden over de derde Voortgangsrapportage van het Groot Project RRAAM en de resultaten van de marktuitvraag ecologie (TK [31 089, nr.97](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=e271b72a-52a0-47c1-8827-3c6992b947e2)).

**29 oktober 2012**: Aanbieding Accountantsrapport behorend bij de derde voortgangsrapportage RRAAM (TK [31089, nr.96](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=aee98e0f-0fc5-457e-8574-89a6193987c9))

**7 december 2012:** Brief minister van I&M over uitstel besluitvorming OV SAAL en RRAAM (TK [32 404, nr. 60](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=677371a4-b02d-42b8-ac72-3c4c27b13614))

**10 december 2012:** Lijst van vragen en antwoorden over de derde Voortgangsrapportage van het Groot Project RRAAM en de resultaten van de marktuitvraag ecologie (TK[31 089, nr. 97](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=e271b72a-52a0-47c1-8827-3c6992b947e2)).

**11 december 2012:** AO MIRT, met op de agenda tevens de derde voortgangsrapportage RRAAM (TK [33 400-A, nr. 44](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=61736f56-48ce-41e9-87f0-9ed71ba2488d)).

**13 februari 2013:** Brief minister I&M met een toelichting op de invulling van de bezuinigingen op het Infrastructuurfonds(TK[33 400-A-48](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=f751b846-4a1d-49fc-bba6-3b406352607c&zaak=304f8294-37f7-4f11-a301-5c21d957ed8a)).

**28 februari 2013**: Aanbieding van de vierde voortgangsrapportage inclusief Oogstdocument (TK [31 089, nr.98](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=06aedbb2-bfec-440e-ae14-59df5e6f52dc)).

**26 april 2013:** Lijst van vragen en antwoorden over de vierde Voortgangsrapportage van het Groot Project RRAAM (TK [31 089, nr.99](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=9fa6161b-bdab-471c-8521-9c85484a5449)).

**25 april 2013:** ontwerp Rijksstructuurvisie Amsterdam-Almere-Markermeer( [TK 31 089, nr.100](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=a3e3c58c-04d8-478c-93ff-3b79d0c26f26))

**11 juni 2013**: Lijst van vragen en antwoorden over de ontwerp Rijksstructuurvisie van het Groot Project RRAAM ([2013Z11893](http://parlisweb/parlis/zaak.aspx?id=0d033cd2-8618-447a-a0c6-120d9cbd2725))

**5 september 2013**: AO RRAAM (TK [31089, nr 102](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=db78a528-fdd1-4487-9d0e-00ec75466954))

**2 oktober 2013**: Commissie I&M besluit in de procedurevergadering de status van Groot Project te willen handhaven. Rapporteur Jacobi is gevraagd een voorstel te doen aan de commissie over een herziening van de afspraken met de minister over de informatievoor-ziening met betrekking tot RRAAM.

**4 november 2013**: Aanbieding Accountantsrapport behorend bij vijfde voortgangsrapportage RRAAM ([2013D43530](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=ed421e90-5432-4725-9278-90cec5e8d046))

**6 november 2013**: VAO RRAAM ([2013D44550](http://parlisweb/parlis/document.aspx?id=0d6c8192-ba7b-4f26-9421-dec0773c9c13))

**20 november 2013**: Aanbieding Rijksstructuurvisie RRAAM, inclusief Bestuursovereen-komst RRAAM en Uitvoeringsovereenkomst Almere 2.0 (TK [31089, nr. 108](http://parlisweb/parlis/Document.aspx?id=8bd4fc3e-eaee-49da-bf04-9d52667b9120))

### Bijlage II Relevante passages uit de Regeling grote projecten

**Hoofdstuk IV. De aanvang van een groot project**

**Artikel 9. Uitgangspunten voor parlementaire controle**

1. De commissie stelt na de aanwijzing tot groot project een notitie op over de uitgangspunten voor de parlementaire controle op het groot project. Tot deze uitgangspunten behoren in ieder geval:
2. de duur van de grootprojectstatus;
3. de verwerking van het project in de Rijksbegroting;
4. aanwijzingen over de inrichting van de voortgangsrapportages, voorzover afwijkend van of aanvullend op hetgeen in artikel 12 is bepaald;
5. aanwijzingen over de op te stellen accountantsrapporten, voorzover afwijkend van of aanvullend op hetgeen in artikel 13 is bepaald;
6. frequentie en verschijningstijdstip van voortgangsrapportages en accountantsrapporten.
7. De in het eerste lid genoemde uitgangspunten worden besproken in een overleg van de commissie met de minister.
8. De minister legt de aldus besproken uitgangspunten neer in de op te stellen basisrapportage. Deze uitgangspunten gelden voor de duur van het groot project, tenzij deze, overeenkomstig artikel 11, worden herzien op basis van veranderde omstandigheden. De basisrapportage wordt zo spoedig mogelijk aan de commissie uitgebracht.
9. De basisrapportage vormt het startdocument van de parlementaire controle op het groot project.
10. Voortgangsrapportages worden ten minste eenmaal per half jaar uitgebracht.
11. Accountantsrapporten worden ten minste eenmaal per jaar uitgebracht.
12. Onverminderd hetgeen in het eerste lid onder e. is bepaald, ontvangt de Tweede Kamer een voortgangsrapportage of een accountantsrapport uiterlijk 3 maanden na de peildatum van de desbetreffende rapportages.

**Hoofdstuk V. Informatievoorziening**

**Artikel 10. Aanwijzingen voor de basisrapportage**

1. De informatie in de basisrapportage omvat in ieder geval:
2. de doelstelling(en) van het project;
3. een overzicht van de besluitvormingsmomenten en de betrokkenheid van de Tweede Kamer daarbij;
4. de reikwijdte van het project;
5. de planning van het project;
6. de financiën van het project;
7. de aan het project verbonden risico’s;
8. de wijze waarop het project zal worden beheerst en beheerd;
9. alle overige informatie die het project raakt, middellijk en onmiddellijk, en waarvan redelijkerwijs kan worden verondersteld dat deze informatie noodzakelijk is voor de uitoefening van de controlerende taak van de Tweede Kamer.
10. Bij de uitwerking van bovengenoemde categorieën dient, indien en voorzover van toepassing, in ieder geval ingegaan te worden op:
11. de probleemanalyse die aan het project ten grondslag ligt;
12. de (besluitvormings)procedure die wordt gevolgd ter verwezenlijking van het project, de voorziene planning van te nemen beslissingen die van wezenlijk belang zijn voor voortzetting van het project en de formele positie die de Tweede Kamer daarbij heeft;
13. de toetsbaarheid van de doelstellingen van het project, de gekozen middelen om de doelstellingen te verwezenlijken, de motivering voor de gekozen oplossing, de uitgangspunten en vooronderstellingen voor verwezenlijking (waaronder eventueel te voeren flankerend beleid) en eventuele raakpunten met andere activiteiten;
14. de procedure en het tijdstip voor het verrichten van tussentijdse evaluatie(s) over de voortgang van het project;
15. de kostenraming van het project en de wijze waarop de geraamde bedragen tot stand gekomen zijn;
16. de wijze van financiering van de investerings- en uitvoeringskosten; indien van toepassing wordt daarbij ook aandacht besteed aan publiek-private samenwerking en de wijze van contractering;
17. de budgettaire inpassing van het groot project in de rijksbegroting, de voorziene budgettaire dekking en afspraken over compensatie van eventuele overschrijdingen;
18. een beschrijving van de bij de projectvoorbereiding onderzochte alternatieven, met inbegrip van een financiële onderbouwing en risicoanalyses van deze alternatieven, alsmede de motivering waarom deze alternatieven zijn afgevallen;
19. de adviezen van externe deskundigen over de onderscheiden aspecten van het voorstel;
20. een uiteenzetting op hoofdlijnen van hoe het project georganiseerd is en hoe het beheerst en beheerd zal worden, waarbij aandacht besteed wordt aan de opzet van de bestuurlijke informatievoorziening, de opzet van de administratieve organisatie en de opzet van het systeem van interne controle.
21. Daarenboven gelden de volgende uitgangspunten:
22. de basisrapportage dient de situatie te beschrijven bij ongewijzigd beleid (nulmeting), op een zodanige wijze dat effectmeting na verwezenlijking van het project mogelijk is
23. doelstellingen worden specifiek, meetbaar, realistisch en tijdgebonden geformuleerd;
24. bij een groot project wordt altijd een kosten-batenanalyse opgesteld;
25. bij een groot project wordt altijd een risicoanalyse opgesteld, waarin duidelijk wordt gemaakt welke mogelijke risico’s aan het project verbonden zijn, wat de (financiële) gevolgen van de geïdentificeerde risico’s kunnen zijn en hoe deze beheerst zullen worden.
26. Naast de basisrapportage ontvangt de Tweede Kamer tevens een rapport van de departementale auditdienst of van een openbaar accountantskantoor met een oordeel over in ieder geval:
27. de kwaliteit en de volledigheid van de in de basisrapportage opgenomen financiële en niet-financiële informatie;
28. de toegepaste calculatiemethoden en risicoanalyses;
29. het realiteitsgehalte van de financiering en de budgettaire inpassing;
30. het projectbeheer, waaronder begrepen de toereikendheid van de projectorganisatie, de kwaliteit van de opzet van de bestuurlijke informatievoorziening, de kwaliteit van de opzet van de administratieve organisatie en de kwaliteit van de opzet van het systeem van interne controle.

**Artikel 11. Actualiseren van afspraken en basisrapportage**

1. Bij een groot project kunnen de volgende fasen van toepassing zijn:
2. initiatieffase;
3. uitwerkingsfase;
4. uitvoeringsfase;
5. realisatie-/exploitatiefase.
6. De in het eerste lid onder a en b genoemde fasen beslaan het besluitvormingstraject van een groot project; de onder c en d genoemde fasen beslaan het realisatietraject van een groot project.
7. Voor elk van deze fasen kunnen, in aanvulling op de in artikel 10 genoemde eisen, nadere of specifieke eisen gesteld worden aan de informatievoorziening van het groot project. Ook kunnen in elk van deze fasen specifieke eisen gesteld worden aan de te volgen procedure.
8. Indien een groot project wordt aangewezen in de initiatieffase of de uitwerkingsfase, kunnen de te maken afspraken en de op te stellen basisrapportage worden aangepast aan de mate van concreetheid die het project dan kent.
9. Zodra een project van de initiatieffase overgaat naar uitwerkingsfase en/of wanneer een project overgaat van de uitwerkingsfase naar de uitvoeringsfase kunnen de gemaakte afspraken en de basisrapportage worden geactualiseerd en zonodig worden aangepast of uitgebreid.

**Artikel 12. Aanwijzingen voor de voortgangsrapportage**

1. De informatie in de voortgangsrapportage is, indien en voorzover van toepassing, gericht op:
2. de ontwikkelingen van de doelstelling(en) van het project ten opzichte van de basisrapportage;
3. eventuele veranderingen in de voorziene (besluitvormings)procedure van het groot project en de betrokkenheid van de Tweede Kamer daarbij;
4. eventuele veranderingen in de reikwijdte van het project;
5. de ontwikkeling van de planning van het project;
6. de ontwikkeling van de financiën van het project;
7. de ontwikkelingen met betrekking tot de aan het project verbonden risico’s;
8. de wijze waarop het project wordt beheerst en beheerd;
9. alle overige informatie die het project raakt, middellijk en onmiddellijk, en waarvan redelijkerwijs kan worden verondersteld dat deze informatie noodzakelijk is voor de uitoefening van de controlerende taak van de Tweede Kamer.
10. Wat betreft de informatie over de financiën van een groot project geldt dat:
11. in de voortgangsrapportage nadrukkelijk melding gemaakt wordt van dreigende kostenoverschrijdingen, met inbegrip van voorstellen voor vermijding dan wel beperking van overschrijdingen en de eventuele budgettaire inpassing ervan;
12. indien bij een groot project sprake is van aanbestedingen, in de voortgangsrapportages vermeld wordt wat de som van de aanbestedingsresultaten is;
13. indien in de projectbegroting een post «onvoorzien» is opgenomen, in iedere voortgangsrapportage inzicht gegeven wordt of, en zo ja waarvoor, deze is aangesproken en in hoeverre de post onvoorzien nog toereikend wordt geacht gegeven de op dat moment geldende inzichten;
14. de financiële informatie in de voortgangsrapportages gerelateerd moet kunnen worden aan informatie in de departementale begrotingsstukken;
15. de uitgaven, verplichtingen en ontvangsten die met het groot project gemoeid zijn, in beginsel op één afzonderlijk begrotingsartikel of artikelonderdeel worden geboekt en herkenbaar in de rijksbegroting zijn opgenomen.
16. Wat betreft de informatie over de beheersing en het beheer van een groot project wordt in de voortgangsrapportage melding gemaakt van belangrijke wijzigingen in de wijze van beheersing en het beheer van het project, de vormgeving van de projectorganisatie en de uitkomsten van relevante audits die op dit punt zijn uitgevoerd.

**Artikel 13. Aanwijzingen voor het accountantsrapport**

1. Bij voortgangsrapportages wordt periodiek, op basis van een nader te bepalen frequentie, doch ten minste één maal per jaar, een accountantsrapport gevoegd met een oordeel over de kwaliteit en volledigheid van de financiële en niet-financiële informatie in de voortgangsrapportage en over de beheersing en het beheer van het project.
2. Bij de beoordeling van de beheersing en het beheer van het project wordt in het bijzonder gekeken naar de toereikendheid van de projectorganisatie, de kwaliteit van de bestuurlijke informatievoorziening, de werking van de administratieve organisatie en de werking van het systeem van interne controle.
3. Het accountantsrapport wordt opgesteld door de departementale auditdienst of door een openbaar accountantskantoor.
4. Het accountantsrapport wordt als afzonderlijk document aan de Tweede Kamer gezonden, uiterlijk twee weken na verschijning van de voortgangsrapportage waarop het accountantsrapport betrekking heeft.
1. Kamerstuk 31 089, nr. 108. [↑](#footnote-ref-1)
2. Spelregels van het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (Kamerstuk 33000-A, nr. 20, bijlage 2). [↑](#footnote-ref-2)