

Vergaderjaar 2013–2014

25 764

Reisdocumenten

Nr. 74

**BRIEF VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN
KONINKRIJKSRELATIES**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 19 februari 2014

In uw brief van 16 januari jl. vraagt u mij te reageren op de brief over de «vingerafdruk-vrije» ID-kaart die uw Kamer van de vereniging Vrijbit heeft ontvangen. Met deze brief geef ik u graag mijn reactie.

De vereniging Vrijbit vraagt uw aandacht voor de vertraging die er zou zijn bij de afschaffing van het opnemen van vingerafdrukken voor de Nederlandse identiteitskaart. Op een aantal plaatsen in de brief wordt gesuggereerd dat deze afschaffing bewust vertraagd is. Daarvan is vanzelfsprekend geen sprake.

Bij de behandeling van de wijziging van de Paspoortwet op 18 september 2013 (Handelingen II 2013/14, nr. 2, item 4, blz. 1–14) heb ik uw Kamer gemeld dat in januari 2014 gestopt zou kunnen worden met het opnemen van vingerafdrukken voor de Nederlandse identiteitskaart, indien de Eerste Kamer de wijziging van de Paspoortwet vlot zou behandelen. Op 17 december 2013 heeft de Eerste Kamer ingestemd met deze wijziging. Direct daarna is begonnen met de laatste voorbereidingen van de invoering, hetgeen nog enige weken in beslag heeft genomen. Dit heeft ertoe geleid dat op 20 januari jl. daadwerkelijk is gestopt met het opnemen van vingerafdrukken voor de Nederlandse identiteitskaart. Daarmee is er nu een permanente oplossing beschikbaar voor burgers die vanwege hun bezwaar tegen het laten opnemen van hun vingerafdrukken niet konden voldoen aan hun wettelijke legitimatieplicht.

De vereniging Vrijbit stelt uw Kamer vervolgens voor een initiatief-wetsvoorstel in te dienen om de centrale database uit de Paspoortwet te verwijderen. Een initiatief-wetsvoorstel van uw kant is echter niet opportuun. Zoals bij uw Kamer bekend is, is een pas op de plaats gemaakt met de ontwikkeling van een centrale reisdocumentenadministratie. Om deze reden zijn de bepalingen die zien op de vorming van een centrale reisdocumentenadministratie nog niet in werking getreden. Aan uw Kamer is toegezegd dat ten aanzien van de ontwikkeling van een centrale

reisdocumentenadministratie geen onomkeerbare stappen worden gezet zonder de Tweede Kamer daarbij te betrekken (Kamerstuk 2010/2011, 25 764, nr. 44).

Aan u wordt door de vereniging Vrijbit tevens voorgesteld om een onderzoek in te laten stellen naar de wijze waarop het Agentschap BPR van mijn ministerie en de producent Morpho de regie voeren over de verstrekking van paspoorten en identiteitskaarten. Gesuggereerd wordt dat met name de producent deze regie in handen heeft. Morpho werkt echter altijd in opdracht van het ministerie. Ik zie dan ook geen enkele aanleiding voor een dergelijk onderzoek. Hetzelfde geldt voor de suggestie om een expertbijeenkomst te organiseren over de impact van de manier waarop de pasfoto's worden omgezet in digitale gezichtsopnamen en over het gebruik van RFID-chips in paspoorten en identiteitskaarten. Voor de goede orde merk ik op dat de (gedigitaliseerde) pasfoto voor een paspoort of identiteitskaart alleen in het document en gedurende de wettelijke bewaartermijn in de decentrale reisdocumentenadministratie wordt bewaard. Op beide punten hebben er zich in de afgelopen jaren geen wijzigingen voorgedaan die het organiseren van een expertbijeenkomst nodig maken. Vanzelfsprekend is het aan uw Kamer om te bepalen waarover zij een expertbijeenkomst wenst te organiseren, maar ik geef u mee dat ik geen aanleiding zie voor een bijeenkomst over deze onderwerpen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
R.H.A. Plasterk