



0 BD

de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

07-05-2013

De minister van Veiligheid en Justitie
mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Directie Strategie en
Ontwikkeling

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

T (088) 36 10000
F (088) 36 10022
www.rechtspraak.nl

datum 4 juli 2013

contactpersoon

doorkiesnummer

e-mail

ons kenmerk UIT 6945 S&O / RK

uw kenmerk 379848

onderwerp Advies Wetsvoorstel en ontwerpbesluit in verband met de wettelijke verankering van de Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Geachte heer Opstelten,

Bij brief van 2 mei jl. met opgemeld kenmerk verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de "Raad") u te adviseren inzake het voorstel van wet en het ontwerpbesluit houdende wijziging van een aantal wetten respectievelijk besluiten in verband met de wettelijke verankering van de Centrale Verwerking Openbaar Ministerie (de "CVOM") (het "Wetsvoorstel").

Het Wetsvoorstel beoogt aan de CVOM een wettelijke status als onderdeel van het openbaar ministerie toe te kennen.

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.¹

Advies

Het Wetsvoorstel geeft aanleiding tot één opmerking. Voorgesteld wordt onder meer om beklagzaken ex artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering ten aanzien van beslissingen van de CVOM, net als nu reeds ten aanzien van beslissingen van het landelijk parket en het functioneel parket het geval is, te concentreren bij het gerechtshof te Den Haag. Dit betekent dat rechtstreeks belanghebbenden in CVOM-zaken vanuit heel Nederland zich op grond van dit voorstel met hun beklag voortaan enkel kunnen wenden tot het gerechtshof Den Haag.

¹ De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 van de Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden vastgesteld na overleg met de gerechten. De Raad voor de rechtspraak is een adviescollege in de zin van artikel 79 en 80 van de Grondwet. Bij het opstellen van zijn adviezen beoordeelt de Raad de voorgenomen wet- en regelgeving in het bijzonder op de gevolgen voor de organisatie en de werklust van de gerechten en op de (praktische) toepasbaarheid en uitvoerbaarheid. Rechters zijn bij de behandeling van individuele zaken niet gebonden aan de inhoud van de wetgevingsadviezen van de Raad voor de rechtspraak.



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

07/05/2013

10:11

datum 4 juli 2013
kenmerk UIT 6945 S&O / RK
pagina 2 van 2

De Raad acht de noodzaak tot deze afwijking van de regels van relatieve competentie en daarmee gepaard gaande herverdeling van zaken niet aanwezig. De Memorie van Toelichting ("MvT") bevat op dit punt ook geen toelichting waaruit een dergelijke noodzaak zou blijken. Het gevolg van de voorgestelde concentratie is dat de toegang tot de rechter voor dergelijke belanghebbenden onnodig wordt belemmerd. De Raad adviseert hierop de gewone regels van relatieve competentie van toepassing te laten. Mocht u onverhoopt vasthouden aan de betreffende concentratie dan adviseert de Raad om dan in ieder geval de noodzaak hiertoe in de MvT te onderbouwen.

Werklastgevolgen

Het Wetsvoorstel heeft geen werklastgevolgen voor de rechtspraak.

Slot

Indien na het uitbrengen van dit advies het Wetsvoorstel op belangrijke onderdelen wordt gewijzigd of indien uit nadere uitvoeringsregelgeving belangrijke werklastgevolgen voortvloeien, dan wordt de Raad graag in de gelegenheid gesteld daarover aanvullend te adviseren. Met het oog op de voorbereiding van de gerechten op de invoering van het uiteindelijke Wetsvoorstel, stelt de Raad het op prijs als hij geïnformeerd wordt over de indiening van het Wetsvoorstel bij de Eerste Kamer en de plaatsing van de definitieve wetstekst in het Staatsblad.

Hoogachtend,


mr. F.C. Bakker
Waarnemend Voorzitter