



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie I&M

Aan de minister van Infrastructuur en Milieu

Plaats en datum: Den Haag, 19 december 2013
Betreft: Verzoek brief nadere uitwerking motie over extra controle snelwegen
Oms kenmerk: 2013Z24454/2013D51506

Geachte mevrouw Schultz van Haegen,

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu van 18 december 2013 is gesproken over uw lezing van de motie-Van Veldhoven op Kamerstuk 33750 A, nr. 35 zoals weergegeven in uw brief met uw standpunt naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank Rotterdam ten aanzien van de snelheidsverhoging op de A13 bij Overschie (32646-40).

Tijdens het notaoverleg MIRT d.d. 25 november 2013 heeft het lid Van Veldhoven motie 33750-A-35 ingediend. In deze motie wordt de regering verzocht 'een check uit te voeren op geluid en luchtkwaliteit voor de ringwegen bij steden waar recent de maximumsnelheid is verhoogd, en waar nodig maatregelen te nemen om de gezondheid van omwonenden te waarborgen, dan wel de snelheid te verlagen'. De motie is op 3 december 2013 door de Kamer aangenomen.

De reden voor deze motie is het feit dat de rechtbank in Rotterdam heeft geoordeeld dat bij het besluit om de snelheid op de ringweg A10 te verhogen er te weinig rekening is gehouden met de belangen van de omwonenden, daar waar het gaat om geluidsoverlast en luchtkwaliteit.¹ Daarbij is tevens aangetekend dat er een onjuiste uitleg en toepassing van het begrip werkruimte is gebruikt, daar waar het gaat om de geluidsproductie, en dat er ten onrechte van is uitgegaan dat de toename van de geluidsbelasting mocht worden opgevangen in de werkruimte van de geluidsproductieplafonds.² Met betrekking tot de luchtkwaliteit, heeft de rechtbank helder geoordeeld dat onvoldoende rekening is gehouden met de berekende afwijkende metingen van de hoeveelheid fijn stof in de lucht.³

Gezien deze heldere uitspraak en bovenstaande feiten, vraagt de motie heel duidelijk om een extra check. De vraag is dan dus ook niet om jaarlijks te meten wat het effect is, en dat dan op de gebruikelijke manier met behulp van de jaarlijkse monitoringsrapportages. De vraag is om nog eens goed te bekijken of op een juiste wijze is omgegaan met de effecten op geluid en lucht van de

¹ Rechtbank Rotterdam, 21 november 2013, Zaaknummer ROT 13/343, ROT 13/116 en ROT 13/2280, paragraaf 8.1: 'Uit het voorgaande volgt dat verweerder bij het nemen van het bestreden besluit niet het juiste gewicht heeft toegekend aan de belangen van omwonenden ter plaatse van de A13 Overschie, voor zover het betreft de aspecten geluid en luchtverontreiniging. Deze belangen betreffen hun leefomgeving in algemene zin en hun gezondheid in het bijzonder.', via:

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBROT:2013:9074>.

² Rechtbank Rotterdam, 21 november 2013, Zaaknummer ROT 13/343, ROT 13/116 en ROT 13/2280, paragraaf 6.4 en paragraaf 6.9, via:

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBROT:2013:9074>.

³ Rechtbank Rotterdam, 21 november 2013, Zaaknummer ROT 13/343, ROT 13/116 en ROT 13/2280, paragraaf 7.6, via: <http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBROT:2013:9074>.

snelheidsverhoging op alle ringwegen, te meer gezien het feit dat de rechtbank heeft geoordeeld dat er onjuist gebruik is gemaakt van zowel het begrip werkruimte als de metingen van de luchtkwaliteit. Het verzoek in motie 33750-A-55 is dan ook niet correct geïnterpreteerd in uw brief van 10 december 2013.

Daarom verzoekt de commissie u om een brief te sturen waarin u uitlegt hoe u de motie alsnog correct gaat uitvoeren, zodat op alle ringwegen waar de snelheid is verhoogd een extra controle plaatsvindt op de gevolgen van deze snelheidsverhoging voor de geluidsoverlast en luchtverontreiniging. Daarmee kan in kaart worden gebracht op welke andere plekken mogelijk eveneens verkeerd is omgegaan met het begrip werkruimte. Eveneens kan in licht van de uitspraak van de rechtbank worden gezien of het terugschroeven van de snelheidsverhoging, dan wel extra maatregelen, aan de orde is.

De commissie verzoekt u deze brief vóór het algemeen overleg Leefomgeving d.d. 15 januari 2014 aan de Kamer te doen toekomen.

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu,

I.B. Sneep