

**VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Economische Zaken, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen.

De voorzitter van de commissie,  
Hamer

De adjunct-griffier van de commissie,  
Van de Wiel

- | <b>Nr</b> | <b>Vraag</b>   |
|-----------|--|
| 1         | Kunt u aangeven welke compensatie van de Tweede Maasvlakte, die gepland was in het «Buitenland van Rhoo», reeds heeft plaatsgevonden in de Westerschelde?  |
| 2         | Kunt u aangeven met welk percentage de geplande compensatie-doelstelling, om landbouwgrond van «Buitenland van Rhoo» om te zetten in natte natuur, is verminderd vanwege de compensatie die reeds op water heeft plaatsgevonden?                     |
| 3         | Kunt u aangeven of het klopt dat er geen enkel draagvlak bestaat onder de lokale bevolking, boeren en politiek om het «Buitenland van Rhoo» te vernatten?  |
| 4         | Kunt u toelichten welke financiële middelen vanuit het Rijk beschikbaar zijn om het «Buitenland van Rhoo» te vernatten en hoeveel middelen hiervoor vanuit de provincies beschikbaar zijn gesteld?   |
| 5         | Kunt u aangeven welke bevoegdheid, te weten Rijk, provincie of lokale overheden, de natuurcompensatie die moet plaatsvinden in het «Buitenland van Rhoo» kan terugdraaien?   |
| 6         | Kunt u vertellen welke rol het Rijk heeft (gehad) in de besluitvorming om landbouwgrond van het «Buitenland van Rhoo» in te zetten als natuurcompensatie (ten behoeve van de Tweede Maasvlakte en nu voor het leefbaar maken van de stad Rotterdam)? |
| 7         | Kunt u aangeven of de feitelijke situatie van natuurcompensatie alsmede de financiële staat van Nederland sinds het besluit tot vernatting van het «Buitenland van Rhoo» van 14 jaar geleden niet drastisch is veranderd? Zo nee, waarom niet?       |
| 8         | Kunt u aangeven of natuurcompensatie van de Tweede Maasvlakte inmiddels volledig heeft plaatsgevonden en/of de compensatie voor de Tweede Maasvlakte ook diende plaats te vinden in het Buitenland van Rhoo?   |
| 9         | Op welke wijze wordt de Kamer betrokken bij besluiten over het verhogen van subsidies aan boeren?  |
| 10        | De interne begrotingsreserve landbouw blijkt ingezet voor het verhogen van subsidies aan boeren, is overwogen deze in te zetten voor bijvoorbeeld aanpak voedsel fraude?   |
| 11        | Op welke wijze wordt de Kamer betrokken bij de besluitvorming over de inzet van de interne begrotingsreserve landbouw?   |
| 12        | Kan worden aangegeven welke taakstelling bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) was beoogd in 2013 en hoeveel deze verschilt van de raming van kosten van de Najaarsnota  |
| 13        | Kan een beoordeling worden gegeven van de aanbeveling van de Algemene Rekenkamer in het rapport «Toezicht bij de NVWA na de fusie» om een post op te nemen om incidenten in de uitgaven zichtbaar te maken?  |
| 14        | Kunt u uitleggen wat u bedoelt met «temporisatie ten behoeve van de Eurekaclusters» en uitleggen waarom u dit nodig acht?  |
| 15        | Kunt u toelichten waarom de omzetting van contractonderzoek naar Publiek Private Samenwerking in 2013 bewerkelijker is gebleken dan vooraf werd ingeschat?   |
| 16        | Kunt u toelichten waarom het door u nodig wordt geacht om nog voor de aanvang van 2014 de liquiditeiten van TNO met € 11 mln. te versterken? Zouden zij anders in betalingsproblemen komen?  |
| 17        | Kunt u toelichten hoe de Regionale Ontwikkelingsmaatschappijen de extra € 17 mln. voor jonge innovatieve ondernemingen gaan inzetten?  |
| 18        | Kunt u toelichten hoe de € 17 mln. voor jonge innovatieve ondernemingen wordt verdeeld over de verschillende Regionale Ontwikkelingsmaatschappijen?  |

- Nr Vraag**
- 19 Kunt u een toelichting geven op de stand van zaken aangaande het instrument voor vroege fase financiering en investeringen van informal investors van € 75 mln.?
- 20 Kunt u toelichten waarom de Innovatiekredieten onderbenut worden en wat daar mogelijk aan te doen is?
- 21 Kunt u toelichten waarom de aanvullende financiering voor Qredits van € 30 mln. nu bij Najaarsnota wordt ingeboekt en niet op de begroting van 2014?
- 22 Op artikel 16 is € 15,5 mln. bijgeboekt voor subsidies aan boeren, kunt u dit toelichten? Waar komen deze gelden vandaan?
- 23 Er is een meer dan verdriedubbeling aan uitgaven geboekt op «duurzame veehouderij», kunt u uitsluiten dat dit terecht is gekomen bij megastallen?
- 24 Kunt u toelichten waarom u verwacht dat de schadebetalingen voor de Garantie Ondernemingsfinanciering (GO) in 2013 flink hoger zullen uitvallen dan oorspronkelijk begroot?
- 25 Kunt u toelichten waarom u de Borgstelling MKB-kredieten (BMKB) in 2013 met € 29,5 mln. naar boven bijstelt?
- 26 Kunt u toelichten waarom DICTU € 8 mln. extra nodig heeft?
- 27 De kosten voor groen onderwijs blijken € 38 mln. hoger uit te vallen dan geraamd, kunt u dit toelichten en waaruit is dit bekostigd?
- 28 Kunt u toelichten wat de reden is dat de investeringsbeslissing voor het Rotterdam Opslag en Afvang Demonstratieproject niet in het voorjaar 2013 is genomen zoals werd beoogd en wanneer wordt deze beslissing wel genomen?
- 29 Kunt u uitleggen onder welke voorwaarden middelen onttrokken kunnen worden uit de interne begrotingsreserve landbouw, de begrotingsreserve visserij en begrotingsreserve borgstellingsfaciliteit, aangezien verschillende tegenvallers in deze tweede supplementaire begrotingswet uit deze reserves worden gefinancierd en kunt u voorts de werking van deze interne begrotingsreserves toelichten?
- 30 Kunt u vertellen hoeveel middelen in 2013 nog beschikbaar zijn in respectievelijk de begrotingsreserve landbouw, de begrotingsreserve visserij en de begrotingsreserve borgstellingsfaciliteit en kunt u toelichten wat er met niet bestede middelen gaat gebeuren?
- 31 In de Memorie van Toelichting staat dat de overige verhoging van € 6,9 miljoen verband houdt met in de loop van 2013 noodzakelijk geworden meerwerk, kunt u inzichtelijk maken welke extra opdrachten dit zijn en wat deze per opdracht kosten?
- 32 Kunt u toelichten waarvan de hogere bijdrage aan Dienst Regelingen (DR) (€ 11,8 mln.) wordt betaald en kunt u nader motiveren waarom deze hogere bijdrage noodzakelijk is?
- 33 Kunt u uitleggen waarom de boekingssystematiek omtrent uitvoeringskosten van de Agrarische Vertegenwoordiging Buitenland leidt tot een hogere bijdrage aan Agentschap NL (€ 14,1 mln.)?
- 34 De bijdrage NVWA wordt verhoogd met € 24,9 mln., zou een overzicht kunnen worden gegeven met daarin de bestedingen aan het reguliere opdrachtenpakket, aan de fusie, aan extra opdrachten van de NVWA?
- 35 Kan toegelicht worden welke extra opdrachten aan de NVWA zijn gegeven, en onder welke categorie (regulier, fusie, extra opdrachten) deze vallen?
- 36 Kunt u aangeven waarom Economische Zaken (EZ) garant staat voor het in gebreke blijven van de groene onderwijsinstellingen die gebruik maken van de regeling schatkistbankieren en waarom het nodig is om het verplichtingenbudget met € 50 mln. te verhogen?

- | <b>Nr</b> | <b>Vraag</b>   |
|-----------|--|
| 37        | Waarom zijn de verkoopopbrengsten natuurgronden in 2013 € 20 mln. lager dan begroot?   |
| 38        | Kunt u nader toelichten waarom het nodig is, in het kader van de opsplitsing van DLG, de bijdrage aan Dienst Landelijk Gebied (DLG) met € 15 mln. op te hogen?   |
| 39        | Kunt u aangeven waarom € 1,6 mln. extra aan DLG wordt toegevoegd voor uitvoeren van de beheerplannen voor Natura 2000-gebieden en kunt u voorts aangeven of de afgelopen jaren vaker middelen zijn toegevoegd aan DLG in het kader van Natura 2000 en zo ja, waarom? |
| 40        | Kunt u nader toelichten waarom een hogere bijdrage aan DR (€ 1,5 mln.) nodig is en kunt u voorts aangeven of dit te maken heeft met de toename van het aantal beroeps- en bezwaarschriften samenhangend met Natura 2000?   |
| 41        | Kunt u toelichten waarom de opdrachten met betrekking tot de eliminatie van exoten bij de NVWA zijn toegelegd en niet elders?  |
| 42        | Kunt u toelichten waarom het komen tot één thuisbasis van alle EZ-attaches leidt tot extra personele kosten en materiële kosten?   |
| 43        | Kunt u toelichten waarom de opdrachten aan het moederdepartement door EZ met circa € 6,6 mln. zijn uitgebreid en waarom het merendeel van deze opdrachten zit in het opstellen van beheerplannen voor de Flora- en Faunawet en Natura 2000?                          |