

## 2013Z22425

Vragen van het lid **Schouw** (D66) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *tegenstrijdige uitspraken van de minister betreffende het NSA afluisterschandaal* (ingezonden 18 november 2013).

### Vraag 1

Herinnert u zich en onderschrijft u de volgende door u gedane uitspraken:

- A) De verzamelde gegevens door de NSA «[...] hadden niet verzameld mogen worden, en zouden dus ook niet gebruikt moeten worden.»<sup>1</sup>
- B) «Dus ik kan technisch niet uitsluiten dat we een melding hebben gekregen van een individueel geval, dat misschien afgeleid is uit deze informatie»<sup>2</sup>
- C) [journalist]:«Is het nou zo zoals de klagers zeggen dat u besmet materiaal van de NSA gebruikt voor uw dienst?» «Nee, dat is niet het geval»<sup>3</sup>

### Vraag 2

Deelt u de mening dat bovenstaande uitspraken elkaar tegenspreken? Zo nee, waarom niet?

### Vraag 3

Welke van bovenstaande uitspraken is correct en welke is incorrect?

### Vraag 4

Kunt u per uitspraak toelichten waarom u deze al dan niet correcte uitspraken heeft gedaan?

<sup>1</sup> <http://nos.nl/op3/artikel/571866-plasterk-voor-de-rechter-voor-witwassen-nsainfo.html> 2 minuut 10 – 2 minuut 15, d.d. 6 november 2013

<sup>2</sup> <http://www.rtlx1.nl/#!/rtl-nieuws-132237/f21eaaa4-6ab2-3177-a736-0c1acab46264> 1 minuut 39 – 1 minuut 50, d.d. donderdag 31 oktober 2013.

<sup>3</sup> <http://nieuwsuur.nl/video/572314-plasterk-aangeklaagd-om-nsaschandaal.html> 7 minuut 38 tot 8 minuut 25, d.d. donderdag 7 november 2013.