

## 2013Z22424

Vragen van de leden **Gesthuizen** en **Jasper van Dijk** (beiden SP) aan de minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking over *investeringsverdragen* (ingezonden 18 november 2013).

### Vraag 1

Wat is uw reactie op de berichten «Daar gaat onze rechtspraak van Stéphane Alonso en Investeringsverdragen zijn «risky business» van Roeline Knottnerus?»<sup>1</sup>

### Vraag 2

Hoe oordeelt u over het voortschrijdend inzicht bij een groeiend aantal landen (zoals Australië, Canada, Zuid-Afrika, India, Ecuador) en instellingen (United Nations Conference on Trade and Development-UNCTAD) dat het huidige kader voor investeringsbescherming in toenemende mate een risico oplevert voor de beleidsruimte en de overheidsbudgetten en derhalve aan herziening toe is?

### Vraag 3

Wat betekent dit voor de Nederlandse opstelling in de onderhandelingen over bilaterale en Europese investeringsverdragen? Hoe wordt de bredere beleidsafweging tussen bescherming van investeerders en het bredere algemeen belang gemaakt?

### Vraag 4

Wat is het verschil in inzet van Nederland ten aanzien van het verdrag tussen de Europese Unie en Canada (Comprehensive Economic and Trade Agreement – CETA) en het verdrag tussen de Europese Unie en de VS (Transatlantic Trade and Investment Partnership-TTIP)?

### Vraag 5

Wat is de meerwaarde van het opnemen van geschillenbeslechting (Investor-state dispute settlement-ISDS) in het handelsverdrag met de VS?

### Vraag 6

Zet u in op een expliciete opname van bescherming van beleidsruimte («the right to regulate») in de onderhandelingen met de VS?

<sup>1</sup> NRC next, 11-11-13 en NRC 9-11-13

Vraag 7

Is het uw inzet dat het investeringshoofdstuk in het TTIP ook van toepassing is op financiële diensten?

Vraag 8

Zet Nederland in op een (bindende) verwijzing naar de richtlijnen van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) in toekomstige investeringsverdragen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 9

Kunt u bevestigen dat Zuid-Afrika inmiddels de investeringsbeschermingsovereenkomst (IBO) met Nederland heeft opgezegd? Hoe stelt u zich op ten aanzien van een eventueel verzoek van Zuid-Afrika tot heronderhandeling op basis van een aangepast model dat de risico's wil inperken?

Vraag 10

Kent u de zaak Ping An, waarbij een Chinese investeerder een miljardenclaim heeft ingediend voor schade die zou zijn geleden rond de nationalisering van Fortis? Kunt u inzicht verschaffen in de mogelijke (financiële) risico's en gevolgen van ISDS voor Nederland?

Vraag 11

Hoe oordeelt u over het verschijnsel «regulatory chill», waarbij overheden afzien van voorgenomen beleid onder invloed van dreiging met investeringsclaims en het ondermijnend effect daarvan op de democratische besluitvorming?

Vraag 12

Hoe oordeelt u over het feit dat Nederlandse bedrijven die in Nederland investeren, worden gediscrimineerd ten opzichte van buitenlandse bedrijven die in Nederland investeren als gevolg van ongelijke toegang tot internationale arbitrage?<sup>2</sup>

Vraag 13

Deelt u de zorgen van de directeur van Both Ends die stelt dat Zombieverdragen fnuikend zijn voor internationale handel? Bent u bereid een transparant debat te bevorderen over de risico's van investeringsverdragen?<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> <http://ir.lib.uwo.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=1067&context=uwojls>

<sup>3</sup> [http://www.joop.nl/opinies/detail/artikel/23893\\_zombie\\_verdragen\\_fnuikend\\_voor\\_internationale\\_handel/](http://www.joop.nl/opinies/detail/artikel/23893_zombie_verdragen_fnuikend_voor_internationale_handel/)