

Binnen de vaste commissie voor Financiën heeft een fractie de behoefte om naar aanleiding van de brief van de staatssecretaris van Financiën d.d. 23 september 2013 met nadere informatie over de budgettaire consequenties van een door de leden van de fractie van 50PLUS voorgestelde compensatie voor de gevolgen van de Wet ULB (Kamerstuk 33 682, nr. 3), enkele vragen en opmerkingen aan het kabinet voor te leggen.

De voorzitter van de commissie,  
Van Nieuwenhuizen-Wijbenga

De griffier van de commissie,  
Berck

## I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

### *Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van 50PLUS*

De leden van de 50PLUS-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief van 23 september jl. van het kabinet met nadere informatie, betreffende de budgettaire consequenties van een door de leden van de fractie van 50PLUS voorgestelde compensatie voor de gevolgen van de Wet ULB.

In de brief is aangegeven, dat het compenseren van ondernemers in een BV – de directeur-groootaandeelhouders (DGA's) – op zodanige wijze dat zij in het kader van de invoering van de Wet ULB er niet meer dan 1.5% op achteruit gaan, een budgettaire last van € 3,5 miljard zou betekenen. Afzonderlijke compensatie voor voor IB-ondernemers/ZZP'ers betekent een budgettaire last van € 217 miljoen, voor alleen vroeggepensioneerden een budgettaire last van € 234 miljoen en voor alleen ouderen een budgettaire last van € 215 miljoen. Deze afzonderlijke compensaties kunnen achterwege blijven indien over de gehele breedte (dus inclusief DGA) wordt gecompenseerd. Het maximale budgettaire beslag is dus € 3,5 miljard.

Het bevreemdt deze leden, dat DGA's langs geen enkele andere weg gecompenseerd kunnen worden, dan via het veel te grove instrument van algehele aanpassing van de belastingschijven. Hierdoor zou sprake zijn van een verlaging van belasting voor grote groepen burgers. Hoewel belastingverlaging voor grote groepen burgers volgens de leden van de fractie van 50PLUS vanuit economisch perspectief wenselijk is, gaat het deze leden in het verband met de Wet ULB alléén om het uitgangspunt van de wetswijziging, namelijk dat deze primair een regelingstechnische vereenvoudiging zou zijn die budgettair neutraal zou verlopen. Daarom vinden deze leden, dat een manier gevonden moet worden, om DGA's zodanig te compenseren, dat zij grosso modo niet méér dan 1,5% inkomensdaling ondervinden als gevolg van de wet. Deze wet is immers bedoeld als een lastenverlichting, en niet als een lastenverzwaring, waar het de lasten van werkgevers betreft.

Dat DGA's voor het nadeel dat zij ondervinden niet gecompenseerd worden omdat de DGA's reeds eerder (in 2008) het voordeel hebben gehad van het vervallen van de belaste vergoeding voor de inkomensafhankelijke bijdrage voor de Zorgverzekeringswet (IAB Zvw), vinden de leden van de 50PLUS-fractie geen valide argument. Zo redenerend zou er in veel gevallen een reden gevonden kunnen worden om niet te compenseren. Het gaat echter nu om déze wet, en die mag – bedoeld als lastenverlichting – niet tot onevenredig financieel nadeel leiden voor groepen ondernemers.

Kan de staatsecretaris aangeven of er in het verleden méér groepen belastingplichtigen een fiscaal voordeel hebben gehad, die vervolgens een fiscale «verslechtering» hebben moeten ondergaan, vanwege het eerder genoten voordeel?

Op 1 januari 2013 is de Wet ULB van kracht geworden. Om dit uniforme loonbegrip te bereiken, is onder andere de Awf (Algemene Werkloosheidsfonds) franchise (het bedrag waarover geen premie hoeft te worden betaald) afgeschaft. De leden van de 50PLUS-fractie merken op dat uit berichten, onder meer van de Uitzendbranche (ABU), blijkt dat hierdoor met name bij ondernemingen met veel lage lonen, de loonkosten flink gestegen zijn (het bericht van ABU is ter beschikking gesteld aan de staatssecretaris). Daardoor wordt de uitzendkracht duurder. Deze leden vragen, hoe dit te rijmen is met het streven van het kabinet, om juist jongeren én ouderen aan het werk te krijgen en te houden.

Deze leden vragen hoe groot de groep is die dit nadeel ondervindt. Welk bedrag is hiermee naar schatting gemoeid? Op welke wijze zou compensatie kunnen plaatsvinden? Wat denkt de staatssecretaris van de door de uitzendbranche geopperde WUL-korting?