



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie Economische Zaken

Aan de staatssecretaris van
Economische Zaken

Plaats en datum: Den Haag, 20 september 2013
Betreft: Het meten van grondwaterstanden (literatuurstudie)
Ons kenmerk: 2013Z17193/2013D36853

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Economische Zaken van 18 september 2013 is gesproken over de BOR-notitie - Het meten van grondwaterstanden (literatuurstudie).

De commissie heeft besloten u te verzoeken om een kabinetsreactie op de notitie, die in afschrift hierbij gaat.

Daarnaast heeft de commissie besloten u nog enige aanvullende vragen op basis van deze notitie voor te leggen, met het verzoek deze te beantwoorden.

- Kunt u aangeven hoe u tegen de wetenschappelijke discussie aankijkt over grondwaterstanden?
- Kunt u aangeven welke wetenschappelijke benadering u onderschrijft en als uitgangspunt hanteert voor de te vormen beleid?
- Kunt u aangeven wat uw appreciatie is ten aanzien van de bevindingen van Van der Gaast et al (2009) die stellen dat er in grote delen van Nederland bodemlagen bestaan die slecht vocht doorlaten (ook wel anisotropie"genoemd) en dat in minimaal 50% van het landelijk gebied een verkeerde grondstand wordt gemeten?
- Kunt u aangeven op welke manier u rekening houdt met het verschijnsel 'anisotropie' in uw beleid op het gebied van verdroging?
- In hoeverre vindt u gezien de wetenschappelijke discussie over grondwaterstanden de grondwatermodellen bruikbaar voor de vorming beleid?
- Wat vindt u ervan dat er momenteel geen (vervolg)onderzoek plaatsvindt naar dit onderwerp terwijl er nog steeds een wetenschappelijke discussie gaande is?
- Kunt u aangeven of u de lijn van de voorgaande bewindspersonen deelt dat grondwatermetingen niet de basis vormen voor de omvang van het verdrogingsprobleem? Zo nee, kunt u aangeven hoe u met deze discussie verder gaat?
- Deelt u de mening van verschillende wetenschappers dat anisotropie voorkomt en grote invloed zou kunnen hebben op de representativiteit van de resultaten van grondwaterstandsmetingen met diepe peilbuizen? In verschillende rapporten wordt gepleit voor vervolgonderzoek op dit punt. Is bij u bekend of dergelijk vervolgonderzoek plaatsvindt of dat dit vervolgonderzoek, al dan niet in opdracht van de overheid, op de rol staat?
- Wordt bij de inrichting van het meetnetwerk ten behoeve van het meten van grondwaterstanden voldoende rekening gehouden met actuele wetenschappelijke inzichten met betrekking tot de representativiteit van metingen met diepe peilbuizen?
- Hoe beoordeelt u de in de BOR-notitie geschetste beleidsmatige implicaties van de representativiteit van grondwaterstandsmetingen?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ez@tweedekamer.nl

- In hoeverre wordt bij besluitvorming op lokaal niveau, zoals met betrekking tot de verschillende Natura 2000-gebieden en de hydrologische maatregelen die in deze gebieden genomen moeten worden, niet alleen rekening gehouden met de uitkomsten van modelberekeningen, maar ook met de aanwezige bodemlagen en de invloed daarvan op waterstroming en waterstanden?
- Hoe beoordeelt u het wetenschappelijke debat rond het meten van grondwaterstanden met betrekking tot het voldoen aan de Nederlandse Gedragscode Wetenschapsbeoefening (mede naar aanleiding van het rapport van de Nationale Ombudsman 'Een afweging op drassige gronden')?
- In hoeverre ziet u erop toe dat gevraagde rapporten van onderzoeksinstellingen opgesteld worden conform de Nederlandse Gedragscode Wetenschapsbeoefening?

U wordt verzocht de kabinetsreactie en de beantwoording van de vragen uiterlijk 30 september a.s. naar de Kamer te sturen.

Bij dezen breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken,

M.C.T.M. Franke