



> Retouradres Postbus 20401, 2500 EK, Den Haag

De vice-president van de Raad van State
De heer mr. J.P.H. Donner
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Directoraat-generaal Natuur
& Regio
Programmadirectie Juridisch
Instrumentarium Natuur en
Gebiedsrichting

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Datum 26 APR 2013
Betreft Verzoek om voorlichting initiatiefnota "Mooi Nederland"

Geachte heer Donner,

Graag verzoek ik u krachtens artikel 21a, eerste lid, van de Wet op de Raad van State om voorlichting over het volgende.

Initiatiefnota 'Mooi Nederland'

De leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal mevrouw Jacobij, mevrouw Van Veldhoven en de heer Klaver hebben mij op 25 maart jl. hun visie op de natuurbescherming overhandigd, in de vorm van een initiatiefnota 'Mooi Nederland'. U vindt deze initiatiefnota in de bijlage bij deze brief. Op de inhoud van deze nota kom ik hierna terug.

Achtergrond

Uw Afdeling advisering heeft op 29 juni 2012 geadviseerd over het wetsvoorstel natuurbescherming. Het naar aanleiding van het advies aangepaste wetsvoorstel natuurbescherming is op 20 augustus 2012 met bijbehorende memorie van toelichting ingediend bij de Tweede Kamer der Staten-Generaal¹.

In het regeerakkoord 'Bruggen bouwen' heeft het kabinet aangekondigd het wetsvoorstel natuurbescherming te zullen aanpassen. Ik heb aan de Tweede Kamer aangekondigd de aanpassing van het wetsvoorstel natuurbescherming in de vorm van een nota van wijziging voor de zomer te zullen indienen.

Inhoud initiatiefnota 'Mooi Nederland'

De visie van de opstellers van de initiatiefnota komt op een aantal door de Kamerleden geformuleerde punten overeen met de uitgangspunten van het wetsvoorstel natuurbescherming:

- vereenvoudiging en integratie van de bestaande wetgeving is wenselijk;
- de op grond van de Europese richtlijnen en internationale verdragen vereiste instrumenten ter bescherming van natuurwaarden zijn herkenbaar in het wetsvoorstel geïmplementeerd;

¹ Kamerstukken II, 2011/12, 33348 nrs 1 - 3.

- taken en bevoegdheden in het wetsvoorstel worden gedecentraliseerd naar provincies;
- het wetsvoorstel sluit optimaal aan bij het stelsel van het omgevingsrecht.

DGNR-PDJNG / 13074437

De initiatiefnota 'Mooi Nederland' bevat in hoofdlijnen de volgende door de Kamerleden geformuleerde elementen die afwijken van hetgeen in het thans ingediende wetsvoorstel natuurbescherming is geregeld:

- de reikwijdte van het wetsvoorstel wordt verbreed tot de bescherming van waardevolle landschappen, met inbegrip van cultuurhistorische kenmerken van die landschappen;
- er wordt een indeling gemaakt van de beschermde gebieden naar twee categorieën met een verschillend beschermingsniveau;
- de intrinsieke waarde van de natuur wordt erkend;
- het Rijk is als hoofdregel enkel bevoegd gezag voor niet-provinciaal ingedeelde gebieden en niet in andere gevallen;
- provinciale staten van de provincies stellen een beleidsvisie op over de onderwerpen waarvoor het wetsvoorstel in een regeling voorziet. Bij algemene maatregel van bestuur worden over de inhoud van deze visies regels gesteld;
- gedeputeerde staten zien toe op de staat van instandhouding van natuur en landschap op hun grondgebied en doen over de uitkomsten van dat toezicht en hun beleid verslag aan de Minister van Economische Zaken;
- de Minister van Economische Zaken is bevoegd om een aanwijzing te geven aan het bestuur van de provincie, indien internationale of Europese verplichtingen of nationale belangen dat vergen;
- de Minister van Economische Zaken kan het beschermingsregime van artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing verklaren op meer gebieden dan enkel Natura 2000-gebieden - tezamen gebieden van categorie 1 genoemd - ter uitvoering van andere Europeesrechtelijke en internationaalrechtelijke verplichtingen en ter bescherming van nationaal van groot belang geachte natuur;
- provinciale staten kunnen andere gebieden dan gebieden van categorie 1 aanwijzen als gebied van categorie 2, met het oog op het realiseren van een Natuurnetwerk Nederland (thans de Ecologische Hoofdstructuur genoemd) en met het oog op het beschermen van waardevolle natuur en landschappen buiten dat netwerk. Voor deze gebieden geldt de verplichting voor het bevoegde gezag om beheerplannen op te stellen en feitelijke maatregelen te nemen, er geldt een vergunningplicht voor activiteiten die de wezenlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten en het bevoegde gezag heeft de bevoegdheid om externe werking te laten toekomen aan de vergunningplicht en om toegangsbeperkingen op te leggen;
- het toetsingskader voor vergunningen voor gebieden van categorie 2 is ook van toepassing op daartoe aangewezen landschappelijke waarden in gebieden van categorie 1;
- Rijk en provincies zijn waar nodig gehouden tot het nemen van actieve maatregelen. Daartoe is onder meer een ruimer toepasbaar Instrument van

- "programmatische aanpak" voorgesteld, waar onder ook nationale en provinciale soortenbeschermingsprogramma's kunnen worden ontwikkeld.
- voor in het wild levende dieren en planten geldt een zogenoemde "basisbescherming", ook voor uitheemse soorten. Er geldt een verbod op het doden, vangen en verstoren van in het wild levende dieren, het vernielen of rapen van hun eieren en het beschadigen of vernielen van hun voortplantingsplaatsen en rustplaatsen en een verbod op het plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van in het wild levende planten. Deze verboden gelden niet voor handelingen die met een redelijk doel worden verricht, waarbij handelingen overeenkomstig een toestemming krachtens de wet geacht worden een redelijk doel te hebben;
 - bij de Implementatie van de soortenbeschermingsbepalingen van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn is het opzetvereiste niet overgenomen, behoudens ten aanzien van verstoringen. Tevens is het verbod om vogels opzettelijk te verstoren niet beperkt tot verstoringen die van wezenlijke invloed zijn op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort;
 - op andere soorten dieren en planten die op grond van nationale overwegingen extra beschermd worden bovenop de basisbescherming, is het soortenbeschermingsregime van de Habitatrichtlijn van toepassing, met dien verstande dat er meer uitzonderingsgronden kunnen worden aangewezen dan in de Habitatrichtlijn zijn opgenomen;
 - afschot van dieren is enkel nog toegestaan op basis van een faunabeheerplan, in opdracht van een faunabeheereenheid, waarbij eerst gekeken wordt of er in redelijkheid een andere methode kan worden toegepast.. Dat betekent dat er geen jachtregime meer zal bestaan, dat wil zeggen het recht van de jachthouder om in het jachtseizoen vrij te jagen op dieren op de wildlijst. In plaats daarvan wordt afschot gereguleerd door een faunabeheerplan. De akte voor het gebruik van het geweer voor het afschot op grond van deze wet kan door een ieder worden aangevraagd, waarbij door de aanvrager wel aan alle vereisten moet worden voldaan. Alle jagers zijn lid van een faunabeheereenheid;
 - de vergunningen en ontheffingen worden aangehaakt bij de omgevingsvergunning door middel van wijziging van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Op geen van de vergunningen en ontheffingen is de "lex silencio positivo" van toepassing.

Vragen

Ik verzoek u te bevorderen dat de Afdeling advisering van de Raad van State mij – zo mogelijk binnen een termijn van zes weken - voorlicht over de inhoud van de initiatiefnota 'Mooi Nederland', in het perspectief van een mogelijke wettelijke regeling daarvan, en te bevorderen dat die Afdeling in die voorlichting meer in het bijzonder ingaat op de volgende door de Kamerleden geformuleerde vragen:

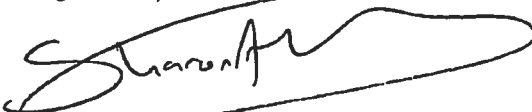
1. De voorstellen beogen een effectieve bijdrage te leveren aan de bescherming van de natuur in brede zin, in casu de bescherming van de intrinsieke waarde, de ecologische waarde en de beleevingswaarde van de natuur, zowel op het gebied van de bescherming van gebieden als op het gebied van de

- soortenbescherming. Hoe beoordeelt de Afdeling de gekozen instrumenten uit een oogpunt van effectiviteit en evenredigheid en welke aandachtspunten ziet de Afdeling bij de vormgeving van deze instrumenten?
2. Hoe beoordeelt de Afdeling de houdbaarheid van deze voorstellen in het licht van de Europese en andere Internationale verplichtingen op het vlak van de bescherming van de biodiversiteit, landschappen en cultuurhistorie?
 3. Bevatten de voorstellen een consistente toedeling van bevoegdheden en taken aan de verschillende overheidslagen?
 4. Is er voorzien in een adequate aansluiting van de voorstellen op het geldende stelsel van het omgevingsrecht?
 5. Hoe beoordeelt de Afdeling de effecten van de voorstellen op het aspect van bestuurlijke en administratieve lasten, ten opzichte van het geldende stelsel van natuurbescherming?
 6. Welke aandachtspunten ziet de Afdeling bij de integratie van de bescherming van natuur- en landschappelijke/cultuurhistorische waarden zoals met deze voorstellen is beoogd?
 7. Welke aandachtspunten – in het bijzonder uit een oogpunt van juridische houdbaarheid – ziet de Afdeling bij de voorstellen ten aanzien van het jachtstelsel, dat geheel zal zijn gericht op schadebestrijding en duurzaam populatiebeheer?
 8. Welke aandachtspunten ziet de Afdeling indien deze voorstellen een gelijkwaardige toepassing zouden krijgen in Caribisch Nederland (Bonaire, St Eustatius en Saba), gelet op de bestuurlijke, juridische en geografische verschillen met het Europese deel van Nederland?

Tot slot

Voor aanvullende informatie en nadere toelichting kan contact gezocht worden met dhr. R. Haije en dhr. M.C. Tollerton van de Programmadirectie Juridisch instrumentarium Natuur en GebiedsInrichting van mijn ministerie.

Hoogachtend,



Sharon A.M. Dijkma
Staatssecretaris van Economische Zaken