

Politiebonden: Nationale Politie komt afspraken niet na

De politievakbonden vinden dat de regionale politiechefs en de afdeling HRM binnen de Nationale Politie te veel vrijheid krijgen om van landelijke afspraken met de bonden af te wijken. Ze hebben daarom het overleg met minister Opstelten van Veiligheid en Justitie (V&J) over de spelregels bij de komende personele reorganisatie afgebroken. De bonden hebben hun besturen bijeengeroepen om zich te beraden over vervolgstappen.

Op donderdag 1 augustus waren vertegenwoordigers van de minister, het korps en de vakbonden bijeen voor een extra landelijk overleg. Op de agenda stond het bespreken van mogelijke oplossingen voor de vastgestelde problemen bij het overzetten van de huidige politiefuncties naar functies uit het nieuwe Landelijke Functiegebouw Nederlandse Politie (LFNP). Daar moet een mouw aan worden gepast voordat kan worden begonnen met de personele reorganisatie, waarbij in totaal 63.000 politieambtenaren een functie binnen de Nationale Politie toegewezen moeten krijgen.

Politietop negeert gemaakte afspraken

Helaas bleek het echter noodzakelijk om een ander onderwerp voorrang te geven. De voorzitters van de politievakbonden hebben de minister gemeld dat hen de afgelopen dagen opnieuw duidelijk was geworden dat eerder gemaakte afspraken stelselmatig door de politietop worden genegeerd. In de aanloop naar de personele reorganisatie worden gauw nog even allerlei mensen op bepaalde posten benoemd, het zogenaamde voorsorteren. Ook huurt het korps her en der dure externe krachten in voor vrijgevallen functies en wordt doorstroming naar hogere schalen geblokkeerd. Al deze zaken benadelen de positie van huidige medewerkers tijdens de komende reorganisatie.

Decentraal geen enkele regie, samenhang of coördinatie

De bonden hebben moeten concluderen dat op de centraal gemaakte afspraken decentraal geen enkele regie, samenhang of coördinatie zit. Zelfs langlopende afspraken over het uitbetalen van overuren en modaliteiten (werkweekpatronen) komen daardoor onder druk te staan. Dit brengt de beoogde zorgvuldige realisatie van de Nationale Politie in gevaar. Bovendien leiden ze bij medewerkers tot wantrouwen, onbegrip en onduidelijkheid. De vraag rijst waarom de reorganisatie feitelijk nog moet starten, als veel eenheden al informeel met reorganiseren bezig zijn – en dan ook nog eens op basis van zelfbedachte spelregels!

Geloofwaardigheid in geding

De bonden hebben de minister laten weten dat ze in deze situatie niet langer kunnen doorgaan met overleggen zonder dat hun geloofwaardigheid in het geding komt. Wat er nu in de sector gebeurt kunnen en willen ze niet aan hun achterban uitleggen. Het heeft geen zin om wekelijks in Den Haag aan tafel te schuiven om met de minister afspraken te maken over een eerlijke en begrijpelijke aanpak van de invoering van het nieuwe functiegebouw en de reorganisatie naar een Nationale Politie, als die afspraken daarna telkens door de politietop worden geschoffeerd. Hoewel de bonden er nog steeds op vertrouwen dat de intenties van de korpschef goed zijn, laten de uitvoering en realisatie daarvan sterk te wensen over. Daarbij speelt ook een rol dat minister Opstelten spijkerhard vasthoudt aan de politiek bepaalde opleverdatum en het reorganisatieproces dus onder grote tijdsdruk plaatsvindt.

Broodnodige aanvullingen en afspraken

Geen overleg tussen vakbonden en de minister betekent dat er niet langer gesproken wordt over oplossingen voor de problemen bij het overzetten van de huidige politiefuncties naar functies uit het nieuwe Landelijke Functiegebouw Nederlandse Politie (LFNP). Twee maanden geleden bleek maar liefst een kwart van alle politiemedewerkers er niet gerust op dat in zijn geval de juiste keuze was gemaakt en/of dat ze op basis van de toegekende LFNP-functie na de personele reorganisatie hun huidige werk konden blijven doen. Om de broodnodige aanvullingen en afspraken te maken waardoor de reorganisatie Nationale Politie succesvol kan verlopen, is overeenstemming tussen twee partijen (minister V&J en politiebonden) vereist. Zonder overleg kunnen dus geen aanpassingen worden doorgevoerd.

De bonden hebben hun besturen bijeengeroepen om vervolgstappen te bespreken. Ze zullen pas terugkomen aan de overlegtafel als ze serieuze garanties hebben gekregen over het nakomen van afgesproken spelregels, onder andere om de kwaliteit en snelheid van het proces te borgen. Ook moet er verbetering komen in de regie tussen de diensten die de afspraken moeten uitvoeren.

Door: Politiebonden

02/08/13 12:26

Links:

www.nu.nl/binnenland/3541334/politietop-ondermijnt-reorganisatie.html
nos.nl/artikel/535960-bonden-uit-overleg-nationale-politie.html

[nieuwslijst](#)

Spelregels en meer

- > Verscherpte spamfilters weren helaas soms ook 'normale' berichten. Excuses voor overlast. Meer weten? [Klik hier](#). [Ons uw reactie mailen](#) kan ook.
- > Let op! Ook burgers lezen jouw reactie, houd rekening met je voorbeeldfunctie.
- > Behandel iedereen zoals je zelf wilt worden behandeld.
- > Een reactie van ons op jouw mening of opmerking? **Mail ons!**
- > Vinden wij dat een reactie kwetsend is, dan wordt deze verwijderd.

remko, 05-08-13 17:56:

<http://www.acp.nl/de-acp/actueel/nieuws/single-item/artikel/2013/07/31/bonden-overleg-over-salaris-heropenen/>

Boerke uut Brabant, 05-08-13 10:41:

@ACP en @NPB bondsbestuur.

Maak een punt bij de korpschef NP om alle externe inhuur van personeel op zeer korte termijn te laten stoppen zodat duidelijk wordt dat de organisatie niet zonder 2700 FTE kan functioneren !!!

Dan blijkt dat dit niet gaat werken en laat daarna de korpschef de plannen voor inrichting NP aanpassen !!

Siemen oet groot oost, 04-08-13 23:19:

@Zldngbrkn. Of ze in de top iets met de onderzoeksresultaten van Jan Nap doen vind ik niet zo relevant. Dat chefs basiseenheden, trajectbegeleiders en IBT trainers er mee aan de slag gaan is veel belangrijker. En jij en ik. Dat heeft meer invloed dan dat een korpschef er wat van vindt. Wij zijn de politie. Niet de top 61 (met alle respect overigens, voor alle duidelijkheid).

Zldngbrkn, 04-08-13 19:11:

Jan Nap heeft helemaal gelijk. En Siemen ken je iemand in de top, uitgezonderd Bouman, die daar nu wat mee doet. Jan Nap zegt in de pers zelf al dat het maar de vraag is of op dit moment iemand er iets mee doet. Het zijn de managers uit de oude korpsen die nu ineens moeten veranderen na soms 40 jaar volgens oud patroon gewerkt te hebben. Dat verander je niet in een dag. Laat het gemopper van de collega's vooral een signaal zijn. En dan maar hopen dat de nieuwe leiding dit ziet en de eenheden daarop aanspreekt. Bouman zeg goede dingen maar de vertaling naar de werkvloer laat te wensen over. Waarom. Ht zijn er veel te veel die zich er tegen aan bemoeien. Geen wonder dat de nieuwe organisatie in die kolom de schaar heeft gezet. 60% moet naar ander werk opzoek.

Siemen oet groot Oost, 03-08-13 22:48:

@ Henk. De agent op straat heeft 'professionele' ruimte nodig om zijn werk te doen. Daar zijn we het allemaal over eens. En jij vraagt dat de korpsleiding alles wat er onder zit terug fluit zodra ze ook maar iets afwijken? Dat is meten met 2 maten. Men kan NOOIT vanuit Den Haag overzien wat precies rechtvaardig is in het hele land. Dat is een utopie. Ook heel veel schalen 10 en hoger handelen naar beste eer en geweten. Aanbevolen aan een ieder. Lees het boek van Jan Nap; "Vragen naar goed politiewerk" (2012). Het staat er allemaal in wat jullie schrijven. Ook de verzuchting van de brigadier: "Waakzaam naar binnen en dienstbaar naar buiten" en geen CVO maken. (carrière verwoestende opmerking)

Henk, 03-08-13 19:56:

De reacties gelezen hebbende herken ik er weer vele. Maar wees eerlijk, hoe voorspelbaar was dit alles met het huidige potentieel leidinggevend? Een top die het niet verdiend, maar maandelijks veel te veel ontvangt en een basis te het wel verdiend maar maandelijks veel te weinig ontvangt. Een door de jaren heen opgebouwde organisatie met een waterhoofd zo groot, dat je er in een polderland als Nederland bang voor zou moeten zijn! Deze reorganisatie-operatie, ondanks mijn vurige hoop op een foutieve inschatting, was voor mij op voorhand gedoemd te mislukken. Dit echter zeker niet door de inzet van de bonden noch door de welwillende inzet van de leden van de RR en of OR. Zij hebben oprechte bedoelingen om de zaak eerlijk te laten verlopen! In het verleden bleken de korps- en afdelingschefs bij reorganisaties ook met regelmaat vooruit te lopen op de gemaakte afspraken en die daarmee niet na te komen. Toen werden ze niet teruggefloten en nu weer niet Bewust of onbewust ondermijnen ze daarmee de totale gang van zaken. Of het nu komt door onkunde of angst en daarmee het gevoel van gevaar dat menhun vriendjes om zich heen verzameld, of gewoon een te grote eigen dunk van kunnen, het is en blijft funest voor het totaalgebeuren. Alleen een krachtig optredende, met een sterke ruggengraat en het goede voorbeeld gevende, leidingtop kan een dergelijke super grote en moeilijke operatie doen laten slagen. Dat betekent o.m. dat een ieder die zich niet aan de afspraken houdt, teruggefloten wordt en zijn daarmee gedane handelingen ook teruggedraaid worden. Ja ik weet, het klinkt utopisch. Maar red wat er te redden valt en meldt schriftelijk alle misstanden die je tegenkomt aan hen die er in ieder geval iets mee willen en mogelijk kunnen doen. Jouw bond, jouw RR en jouw OR. Ik wens jullie heel veel sterkte.

Ook uit Oost Brabant, 03-08-13 16:03:

Wat ik zo jammer vind, dat de belevingswereld van leidinggevend zoveel afwijkt van dat van het voetvolk. Daar waar wij alle ellende en verdriet meemaken, wordt dat door hem weer gerelativeerd. De politie bestaat kennelijk uit twee werelden. Het zou inderdaad goed zijn als de schalen 9 en 10 eens op zouden staan en hun stem laten horen. Echter als je in de loop van de jaren een angstcultuur heb opgebouwd, valt dat niet mee. Je staat zo aan de zijlijn. Ik doe mijn werk met inzet en gevoel, omdat ik van mijn werk hou en mijn collega's op straat hoog in het vaandel heb. Dat houdt mij op de been, dat ik er voor mensen kan zijn en goed kan doen. Helaas hebben chefs vaak een ander idee. Ik hoop dat dat leidinggevend de moed hebben om gewoon weer eens op straat mee te gaan lopen, zodat ze ook weten waarover ze praten, inclusief Gerard Bouman. Ik vind zijn blogs boeiend, ik hoop echter dat het geen loze woorden zijn.

zldngbrkn, 03-08-13 15:59:

10 valkuilen tijdens een reorganisatie.

1. De focus ligt op de financiën en minder op de organisatie en het personeel;
2. Vaak wordt er naar vermindering van kosten gekeken en niet naar vergroting van omzet;
3. Oude patronen, mogelijk mede veroorzaker van de problemen, worden in stand gehouden;
4. De mensen moeten blij zijn met hun werk. Wie niet mee wilt, gaat maar weg. Voor hen 10 anderen.;
5. Verworden rechten wordt door het personeel krampachtig vastgehouden;
6. De dynamiek van tegenwoordig wordt niet vertaald naar de werkvloer;
7. De doelen worden beschreven en benoemd, de weg daar naar toe wordt vergeten;
8. De nieuwe organisatie vraagt een nieuwe attitude. Die attitude moet eigen gemaakt worden bij management en personeel;
9. De onzekerheid en angst voor de toekomst wordt niet benoemd en wordt daardoor onderhuids gemaakt.
10. Men vergeet het personeel te trainen, te motiveren en stimuleren.

In welke valkuil liggen we nog niet.

Eric, 03-08-13 12:22:

Opvallend. Zodra ik kritiek uit op de bond, wordt mijn mail gekwalificeerd als spam.

Cord, 02-08-13 22:46:

Beste uit Brabant oost. Als het waar is wat je vermeldt, dan wordt tijd dat er door de RR, een inegreitsonderzoek zal moeten plaatsvinden. Begin maar met een gedetailleerde MMA melding. Als het waar is.

<< Eerste < Vorige 1 2 3 Volgende > Laatste >>