

**LIJST VAN VRAGEN**

De commissie voor de Rijksuitgaven heeft over het rapport van de Algemene Rekenkamer «Effectiviteitsonderzoek bij de Rijksoverheid: vervolgonderzoek» (Kamerstuk 33 269, nr. 3) de navolgende vragen ter beantwoording aan het kabinet voorgelegd.

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,  
Harbers

De griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,  
Groen

- Nr. Vraag
- 1 Hoe zorgt het kabinet er in de toekomst voor dat bij alle met het beleid gemoeide rijksuitgaven regelmatig effectiviteitsonderzoek wordt uitgevoerd, en dus niet slechts voor iets minder dan de helft?
  - 2 De Algemene Rekenkamer plaats kanttekeningen bij de verschillende verklaringen van ministeries waarom beleid niet zou zijn geëvalueerd op effectiviteit. Kan de minister een reactie geven op de verklaringen van ministeries? Acht de minister deze verklaringen valide?
  - 3 Hoe voorkomt het kabinet dat de verklaringen 1 («Het is niet duidelijk hoe het beleid op effectiviteit kan worden geëvalueerd») en 4 («Effectiviteitsonderzoek heeft onvoldoende toegevoegde waarde») door de ministers niet meer worden gegeven in de toekomst?
  - 4 Een van de verklaringen van ministers om geen effectiviteitsonderzoek uit te voeren, is dat het niet duidelijk is hoe het beleid op effectiviteit kan worden geëvalueerd. Wat gaat het kabinet hier aan doen?
  - 5 Een van de verklaringen van ministers om geen effectiviteitsonderzoek uit te voeren, is dat het nog te vroeg is om de effectiviteit vast te stellen. Na hoeveel jaar acht het kabinet een effectiviteitsonderzoek mogelijk? Gaat het kabinet hieromtrent een norm vaststellen? Zo niet, welke alternatieve acties onderneemt het kabinet? Welke alternatieve acties onderneemt de minister van Financiën als coördinerend bewindspersoon?
  - 6 Wat leveren de effectiviteitsonderzoeken de laatste paar jaar op aan informatie?
  - 7 In de Comptabiliteitswet 2001 is opgenomen dat periodiek effectiviteitsonderzoek moet worden gedaan. Waarom is hier geen specifiek aantal jaren of een tijdsspanne van een aantal jaren opgenomen, bijvoorbeeld tenminste één keer per zeven jaar? Gaat het kabinet dit in de herziening van de Comptabiliteitswet wel opnemen? Zo nee, waarom niet?
  - 8 In hoeverre zijn de planning en de uitkomsten van de effectiviteitsonderzoeken opgenomen in de begrotingen en/of jaarverslagen van de ministeries? Kan het kabinet dit in de toekomst doen? Zo nee, waarom niet?
  - 9 Hoe kan de kwaliteit van de effectiviteitsonderzoeken worden verbeterd, gelet op de opmerking van de Algemene Rekenkamer dat vele ervan niet voldoen aan de basiskwaliteitseisen?
  - 10 Minder dan helft beleid is in periode 2006–2011 op effectiviteit geëvalueerd. Hoe kunnen effectiviteitsonderzoeken door beleidsdepartementen beter worden afgedwongen? Kan gewerkt worden met een uitbreiding van de «sunset clause» waarbij de financiële middelen vervallen indien geen effectiviteitsonderzoek is uitgevoerd?
  - 11 Kunnen de ministers van Veiligheid en Justitie (VenJ), Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW), Infrastructuur en Milieu (I&M), Financiën en Volksgezondheid en Sport (VWS) die in een aantal gevallen geen verklaring geven voor het niet uitvoeren van effectiviteitsonderzoek dit alsnog doen? Zo nee, waarom niet?
  - 12 Waarom wordt er geen effectiviteitsonderzoek gedaan naar het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO), huurtoeslag, zorgtoeslag en kinderbijslag?
  - 13 Wanneer kan er een volledig dekkende evaluatieprogrammering voor effectiviteitsonderzoeken zijn?
  - 14 Waarom wordt het afzien van de wettelijke evaluatieplicht pas gemeld bij een beleidsdoorlichting, op een moment dat de Tweede Kamer er niks meer mee kan?

- 15 Het kabinet is van mening dat de bestaande begrotings- en verantwoordingscyclus toereikend is om het parlement te informeren over naleving van de bestaande evaluatieplicht. De Algemene Rekenkamer maakt nadrukkelijk een kanttekening bij deze reactie. Kan op de kanttekening van de Algemene Rekenkamer nader worden ingegaan?
- 16 Hoe kan Nederland meer doen met «open data» in het kader van effectiviteitsonderzoek?