

Slimmer samen

Commissie Macrodoelmatigheid Amarantis

Slimmer samen

Commissie Macrodoelmatigheid Amaranthis

19 juni 2013

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting	7
1 Inleiding	10
1.1 Aanleiding en taakopdracht	11
1.2 Werkwijze	12
1.3 Doel	13
1.4 Leeswijzer	13
2 Context van de opdracht	14
2.1 Maatschappelijke en politieke context	15
2.2 Afbakening van het begrip macrodoelmatigheid	16
2.3 Uitgangspunten voor een macrodoelmatigheid opleidingsaanbod	17
3 Macrodoelmatigheid in werkgebied van voormalig Amarantis Onderwijsgroep	18
3.1 Werkgebied Amarantis Onderwijsgroep in vogelvlucht	19
3.2 Eerste beeld over Macrodoelmatigheid in werkgebied Amarantis	22
3.3 Beoordeling macrodoelmatigheid van opleidingsdomeinen	23
3.4 Het geheel overziend	25
4 Advies	26
4.1 Advies voor een macrodoelmatiger opleidingsaanbod	27
4.2 Op weg naar een “herenakkoord”	32
5 Advies voor een robuust onderwijsstelsel	34
5.1 Versterking van het stelsel is nodig	35
5.2 Aanscherping van beleid is goede eerste stap	36
5.3 Aanvullende stappen zijn nodig	36
5.4 Tot besluit	37
Bijlagen	38
1 Samenstelling Commissie Macrodoelmatigheid Amarantis	39
2 Waar komen deelnemers vandaan?	40
3 Verwachting aantal deelnemers per regio en per onderwijsinstelling	42
4 Beoordelingskader	44
5 Beoordeling opleidingsdomeinen in de regio Utrecht	48
6 Beoordeling opleidingsdomeinen in de regio Amersfoort	58
7 Beoordeling opleidingsdomeinen in de regio Flevoland	69
8 Beoordeling opleidingsdomeinen in de regio Amsterdam	78
9 Overzicht geraadpleegde personen	88

In een separate bijlage kan een overzicht van indicatoren per elk opleidingsdomein van de instellingen MBO Amersfoort, MBO Utrecht, ROC Midden Nederland, ROC Flevoland, ROC TOP en ROC van Amsterdam gevonden worden.

Managementsamenvatting

November 2012 heeft het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de onafhankelijke Commissie Macrodoelmatigheid Amarantis ingesteld. Aanleiding daarvoor was dat in de regio's Amersfoort, Utrecht en Amsterdam geen goed afgestemd (macrodoelmatig) opleidingsaanbod bestond. Dat werd al onderkend bij de opsplitsing van de in financiële moeilijkheden verkerende Amarantis Onderwijsgroep. Er was echter geen sprake van een eenduidige koers hoe tot een beter afgestemd aanbod te komen.

Opdracht en uitgangspunten

De taakopdracht van de commissie was om een advies uit te brengen over het realiseren van een macrodoelmatig opleidingsaanbod. Macrodoelmatigheid vraagt volgens de commissie een kwalitatief goed opleidingsaanbod dat arbeidsmarktrelevant en goed organiseerbaar is. Vragen die de commissie zich daarbij heeft gesteld zijn: welke opleidingen heeft de regio nodig? Welke opleidingen zijn er teveel en welke ontbreken er? Hoe kan het opleidingsaanbod doelmatig worden verzorgd door één of meer partijen?

De commissie heeft een aantal uitgangspunten opgesteld om te komen tot een doelmatige organisatie van het opleidingsportfolio:

- *Werk in de eigen regio*. Focus het primaire proces en de daarmee samenhangende bestuurlijke aandacht op de eigen regio. Volg daarbij in beginsel de afbakening van de arbeidsmarktregio's.
- *"Form follows function"*. Laat de logica van de arbeidsmarkt en de regio de organisatorische vormgeving van de instelling bepalen.
- *Wees competitief*. Kies voor publieke competitie met als doel de beste te willen zijn.
- *"Organiseer klein binnen groot"*. Organiseer het onderwijs kleinschalig. Die kleinschalige uitvoering van onderwijs staat los van de bestuurlijke schaalgrootte.

Verbetermogelijkheden

Nadere analyse van het opleidingsaanbod leidt tot de volgende verbetermogelijkheden:

- *Onderwijskwaliteit*. Deelnemers zijn meer dan gemiddeld ontevreden over de geleverde kwaliteit van de mbo-instellingen in de onderzochte regio's. Alleen over ROC Midden Nederland zijn de deelnemers positiever, maar nog steeds niet echt tevreden.
- *Arbeidsmarktrelevantie*. De arbeidsmarktrelevantie van het opleidingsaanbod is voor opleidingen in de zorg en techniek op orde, maar staat onder druk voor opleidingen in de sector economie.
- *Organiseerbaarheid*. Er zijn veel kleine opleidingen, vooral in de sectoren techniek en economie. Uit onderzoek van de Inspectie van het Onderwijs is bekend dat kleine opleidingen vatbaarder zijn voor kwaliteitsproblemen. De regio's Amsterdam, Utrecht en Flevoland hebben allen één grote en één kleine mbo-instelling. De last van ondoelmatig aanbod drukt zwaarder op relatief kleine instellingen.
- *Onderwijshuisvesting*. Het beeld over de onderwijshuisvesting roept vragen op. Er is bij een deel van de onderwijsinstellingen overcapaciteit of kostbare m². De besturen realiseren zich dit en proberen tot oplossingen te komen. De huisvestings situatie vraagt zeker aandacht gezien de krimp waar alle instellingen op termijn mee te maken krijgen, voor de regio Amersfoort sneller dan voor de andere regio's.

Voorts heeft de commissie het als opvallend ervaren dat de bestuurders over en weer andermans aanbod met argusogen volgden: de commissie hoorde vaak kritische verhalen over het aanbod van de ander. Wat de commissie minder aantrof was een lange termijn opvatting over wat men met dit ondernemerschap denkt te bereiken, anders dan het doen voortbestaan van de eigen organisatie.

Adviezen per regio

Op grond van de genoemde uitgangspunten adviseert de commissie de volgende stappen te zetten, ingedeeld per regio:

- *Regio Utrecht.* ROC Midden Nederland (Utrecht) en MBO Utrecht vormen zich om tot een nieuw ROC Utrecht dat als enig ROC een breed aanbod verzorgt en dan alleen voor de eigen regio. De opleidingen van MBO Utrecht zullen worden ondergebracht bij ROC Midden Nederland. ROC Midden Nederland, MBO Utrecht en MBO Amersfoort vormen voor de provincie Utrecht 1 techniekcollege, zodat het technische opleidingsaanbod geconcentreerd aangeboden kan worden. Dit techniekcollege zou in ieder geval een hoge mate van autonomie moeten hebben en zou afhankelijk van de onderlinge bestuurlijke verhoudingen gerealiseerd moeten worden door of samenwerking tussen de betrokken instellingen, of het onderbrengen van alle technische opleidingen bij één instelling of een volledig zelfstandig techniekcollege. Ook de technische opleidingen van ROC van Amsterdam in Hilversum, waar onmiskenbaar sprake is van synergie met de opleidingen van het techniekcollege, kunnen deel uitmaken van de oplossing van een regionaal techniekcollege.
- *Regio Amersfoort.* ROC Midden Nederland (Amersfoort) en MBO Amersfoort vormen zich om tot een nieuw ROC Amersfoort. De opleidingen van ROC Midden Nederland / Amersfoort zullen worden ondergebracht bij MBO Amersfoort. Het technisch onderwijs gaat op in het hiervoor genoemde techniekcollege.
- *Regio Almere.* ROC TOP stopt haar opleidingsactiviteiten in Almere, zodat de deelnemers over kunnen stappen naar ROC Flevoland. ROC Flevoland herzielt de bestuurlijke samenwerking met ROC van Amsterdam zodanig dat de aandacht ten volle gericht kan worden op het primaire proces in de eigen regio. Samenwerking kan uiteraard wel plaatsvinden op secundaire processen.
- *Regio Hilversum.* ROC van Amsterdam en MBO Utrecht splitsen hun opleidingen in Hilversum af, zodat in de regio Hilversum een nieuw afzonderlijk ROC ontstaat. De opleidingen techniek waar onmiskenbaar sprake is van synergie kunnen deel uitmaken van het hiervoor genoemde regionale Techniekcollege. Als tussenstap is een variant denkbaar waarbij het nieuwe ROC Hilversum onderdeel uitmaakt van een samenwerkingsrelatie met ROC van Amsterdam, waarbij de samenwerking zich uitsluitend zou moeten richten op secundaire processen.
- *Regio Amsterdam.* ROC van Amsterdam blijft een breed ROC, maar dan alleen voor de regio Amsterdam. Dit betekent voor ROC van Amsterdam dat de huidige samenwerkingsrelatie met ROC Flevoland zich beperkt tot secundaire processen en dat het aanbod van opleidingen in Hilversum wordt afgesplitst, zodat de regio Hilversum een eigen ROC krijgt. ROC TOP wordt een smaller ROC dat doet waar het goed in is (zorg) of kan worden (zakelijke dienstverlening). Als tussenstap is een variant denkbaar waarbij het nieuwe ROC Hilversum onderdeel uitmaakt van een samenwerkingsrelatie van ROC Amsterdam en ROC Flevoland die zich beperkt tot secundaire processen. Ook verkend kan worden of ROC TOP deel kan uitmaken van een dergelijke samenwerkingsrelatie, zodat het onderwijsaanbod in de regio Amsterdam door twee zelfstandige instellingen binnen één (coöperatief) verband wordt verzorgd.

De commissie heeft, gezien de beperkte doorlooptijd voor het opstellen van het advies en het ontbreken van voldoende harde gegevens, alleen een zeer globale inschatting gemaakt van de financiële haalbaarheid van het advies. Gedetailleerde business cases zullen in een later stadium gemaakt moeten worden door de betrokken bestuurders.

Uitvoering van het advies

Voor de uitvoering van dit advies is het noodzakelijk dat onderwijsbestuurders met elkaar in gesprek gaan om afspraken te maken overerschikking van het opleidingsaanbod. Dat gesprek is de laatste jaren niet gevoerd en ook nu komt het niet of maar moeizaam op gang. Bestuurders die zichzelf serieus nemen, moeten voor het publiek belang over hun schaduwen heen willen stappen. De bestuurders zullen daarvoor “alle kaarten op tafel” moeten leggen. Het doorrekenen van de business cases leent zich niet voor snelle stellingnames.

De commissie is van mening dat voorlopig externe partijen nodig zijn om het gesprek op gang te brengen. De commissie denkt daarbij aan gezaghebbende personen die in de betreffende regio's een belangrijke constructieve rol spelen in het bedrijfsleven, de politiek en/of andere maatschappelijke instituties.

Als de minister van OCW de adviezen onverkort opgevolgd zou willen zien, dan zal de minister de wet moeten aanpassen. Het versmallen van het opleidingsaanbod van ROC TOP en een eventueel zelfstandig Techniekcollege voor de provincie Utrecht staan op gespannen voet met de WEB. Bij de totstandkoming van de WEB werden roc's gezien als instellingen met een breed aanbod ('breedte-eis'). Dit maakt profilering niet goed mogelijk. Een herformulering van de 'breedte-eis' is daarom noodzakelijk. Verder zou de minister voor het vormen van één ROC in de regio Utrecht en in de regio Amersfoort een fusie moeten goedkeuren. Daar waar er wettelijke belemmeringen zijn om bestuurlijk samen te werken in bijvoorbeeld coöperatief verband moeten deze herzien worden. De commissie bepleit de mogelijkheid van lichtere bestuurlijke samenwerking om met name secundaire processen gemeenschappelijk op te pakken.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en taakopdracht

Middelbaar beroepsonderwijs vormt een groot en cruciaal onderdeel van het Nederlandse onderwijsstelsel. Eén derde van de bevolking heeft een opleiding op niveau 2-4 succesvol afgerond als hoogste opleidingsniveau. De sector verzorgt onderwijs voor bijna een half miljoen deelnemers. De publieke waarde die in dit onderwijssysteem gerealiseerd wordt is groot en veelvormig. Het gaat om het kwalificeren van deelnemers voor de arbeidsmarkt, maar ook om burgerschapsvorming en het bieden van doorstroommogelijkheden naar het hoger onderwijs.

Zonder overdrijving zijn de begrippen groot, gevarieerd, complex en belangrijk zeer van toepassing op de sector. Als instellingen in dit stelsel in het ongerede raken, is dat dan ook reden voor grote publieke zorg. De casus van de Amarantis Onderwijsgroep is hiervan een voorbeeld optima forma.

Sinds 1 januari 2013 is de Amarantis Onderwijsgroep gesplitst in 5 kleinere schoolbesturen waarvan 3 mbo-instellingen. Deze splitsing vloeide voort uit de stappen die in de loop van 2012 zijn gezet om de financiële problemen waar de Amarantis Onderwijsgroep in verkeerde het hoofd te kunnen bieden. In de periode voorafgaand aan de splitsing, maar zeker ook gedurende het splitsingsproces, werd door de betrokken (beoogde) bestuurders van mbo-instellingen in de betrokken regio's onderkend dat de macrodoelmatigheid van het opleidingsaanbod voor verbetering vatbaar was. Er was echter geen sprake van een eenduidige koers.

In dat licht hebben op 29 juni, 5 juli en 12 oktober 2012 gesprekken plaatsgevonden met de (beoogde) bestuurders van de meest betrokken mbo-instellingen over de macrodoelmatigheid van het opleidingsaanbod.¹ Op basis van deze bijeenkomsten is besloten om externe deskundigen (hierna: Commissie Macrodoelmatigheid Amarantis), te vragen een analyse uit te voeren naar de doelmatigheid van het opleidingsaanbod in de regio's.

De totstandkoming van de formele opdracht heeft enige tijd met zich meegebracht. Uiteindelijk is op 27 november 2012 - in overleg met de (beoogde) bestuurders van de meest betrokken mbo-instellingen in deze regio's en de MBO Raad - door OCW de definitieve taakopdracht vastgesteld. OCW is namens de betrokken instellingen de opdrachtgever.

De taakopdracht aan de onafhankelijke commissie Macrodoelmatigheid Amarantis luidt als volgt:

1. Breng een openbaar advies uit aan de betrokken bestuurders over de verbetering van de macrodoelmatigheid van het opleidingsaanbod van de betrokken mbo-instellingen in respectievelijk regio Amsterdam en regio Amersfoort-Utrecht.
2. Baseer het advies op een analyse van de kansen en bedreigingen voor het huidige opleidingsaanbod van de mbo-instellingen in de betreffende regio's en op de ontwikkeling daarvan bij ongewijzigd beleid in de komende jaren. Aandachtspunten daarbij zijn in ieder geval de kwaliteit van de opleidingen, de arbeidsmarktperspectieven van de afgestudeerde mbo-ers, de demografische ontwikkeling in de betrokken regio's, de kosten - baten effecten van alternatieven voor het opleidingsaanbod van de betrokken instellingen op langere termijn, en in Amsterdam ook de huisvestingssituatie.

Bij de totstandkoming van de adviesaanvraag is door de betrokken (beoogde) bestuurders onderstreept dat het advies een zwaarwegend karakter heeft waaraan zij gezamenlijk actie zullen verbinden. Ook zijn vooraf geen blokkades wat betreft de uitkomsten van het advies ingebracht. Het ministerie van OCW heeft aangegeven dat het advies een zwaarwegend karakter heeft voor haar positiebepaling met betrekking tot de macrodoelmatigheid in deze regio's.

De opdracht voor de commissie macrodoelmatigheid Amarantis moet in samenhang gezien worden met de werkzaamheden die vorig jaar door de commissie Onderzoek financiële problematiek Amarantis zijn uitgevoerd. Deze commissie had als hoofdtak het verrichten van 'factfinding' om feiten en omstandigheden te onderzoeken en in kaart te brengen en na te gaan hoe de problematiek is ontstaan.

¹ Het gaat hierbij om: ROC TOP, MBO Utrecht, MBO Amersfoort, ROC Amsterdam en ROC Midden Nederland.

1.2 Werkwijze

De Commissie Macrodoelmatigheid Amarantis (hierna: commissie) is in november 2012 gestart met haar werkzaamheden. Er is afgetrapt met gesprekken met (een vertegenwoordiging van) de meest betrokken bestuurders. Al vrij snel na opdrachtverstrekking heeft de commissie zich in aanvulling op de drie regio's uit de taakopdracht ook gericht op de regio Almere, dit in verband met de vestiging van Amarantis (nu ROC TOP) aldaar. Als gevolg van deze keuze is de kring van meest betrokken bestuurders uitgebreid met ook ROC Flevoland. Het doel van de gesprekken met de meest betrokken bestuurders was de verwachtingen over en weer helder te krijgen en het proces met elkaar door te nemen.

Vervolgens heeft de commissie in januari 2013 gesprekken gevoerd met bestuurders van onderwijsinstellingen die in dezelfde regio mbo-opleidingen aanbieden.² Deze gesprekken waren vooral gericht op het identificeren van spanningen bij de afstemming van het opleidingsaanbod. Ook is overleg geweest met de gemeenten Amsterdam, Utrecht en Amersfoort en ook zijn de MBO Raad en de stichting Samenwerking Beroepsonderwijs en Bedrijfsleven geconsulteerd.

In de maanden december 2012 en januari 2013 is door de commissie gewerkt aan het opbouwen van een cijfermatige basis op grond waarvan een eerste beeld gevormd kan worden over de macrodoelmatigheid van het opleidingsaanbod.

Medio maart 2013 is door de commissie op basis van de eigen kennis van het veld, de beschikbare gegevens en de gevoerde gesprekken met bestuurders en overige stakeholders een aantal mogelijke oplossingsrichtingen voor een macrodoelmatiger aanbod opgesteld. Deze oplossingsrichtingen zijn vervolgens besproken met de bestuurders van de meest betrokken instellingen. De opmerkingen van de bestuurders zijn voor zover mogelijk verwerkt in deze eindrapportage.

Mede op basis van deze gesprekken is door de commissie een advies voor verbetering van de macrodoelmatigheid in de vier regio's opgesteld. Medio april 2013 is, voorafgaand aan publicatie, de eindrapportage voor commentaar teruggelegd bij de bestuurders van de meest betrokken instellingen. In mei en juni zijn op basis van de reactie van de bestuurders de laatste aanpassingen aan het rapport verricht.

De commissie heeft in haar aanpak gekozen voor een combinatie van een cijfermatige analyse in aanvulling op meer kwalitatieve gesprekken. Een stevige cijfermatige basis brengt meer rationaliteit in het debat over macrodoelmatigheid. Tegelijkertijd heeft de commissie moeten constateren dat de kwaliteit van de huidige, beschikbare gegevensbasis nog sterk verbeterd kan worden (zie ook hoofdstuk 5). Alleen op basis van de gegevensbasis was het daarom niet mogelijk een eenvoudige afweging te maken van de gewenste ordening van het opleidingsaanbod. De combinatie van harde gegevens en meer kwalitatieve gesprekken heeft de commissie echter voldoende houvast kunnen geven voor een onderbouwde afweging over macrodoelmatigheid.

Gelet op het ontbreken van voldoende harde gegevens en de beperkte doorlooptijd van de commissie, is het alleen mogelijk geweest een zeer globale inschatting te maken van de financiële haalbaarheid van haar adviezen. Gedetailleerde financiële business cases zullen in een later stadium gemaakt moeten worden door de betrokken bestuurders. De betrokken bestuurders zullen daarvoor "alle kaarten op tafel" moeten leggen. Het doorrekenen van de business cases leent zich niet voor snelle stellingnames en noodzaakt een grote mate van zorgvuldigheid en transparantie.

² Het gaat om de instellingen: Grafisch Lyceum Utrecht, Mediacollege Amsterdam, NIMETO Utrecht, ROC A12, Regio College, ROC NOVA College en Hout en Meubileringscollege. Het Hoornbeek College, Wellantcollege, ROC RIVOR en het ID College hebben kenbaar gemaakt geen concrete macrodoelmatigheidsvraagstukken onder de aandacht van de commissie te willen brengen.

1.3 Doel

In het licht van de taakopdracht was het uitgangspunt om het opleidingsaanbod van de ROC's te bezien in het licht van de gewenste versterking van de betreffende regio's. De commissie heeft daarom gekozen een advies per regio op te stellen. De commissie is in de gesprekken met de bestuurders ook gestuit op een aantal fricties in de huidige wetgeving die een macrodoelmatiger opleidingsaanbod in de weg staan. Hoewel dit niet formeel tot de opdracht behoort, heeft de commissie ervoor gekozen ook over de vormgeving van het stelsel enkele verbetervoorstellen te doen. Deze verbetervoorstellen zijn ook van belang om de adviezen voor de vier regio's daadwerkelijk tot uitvoer te kunnen brengen.

1.4 Leeswijzer

Het advies is als volgt opgebouwd. In het tweede hoofdstuk geeft de commissie haar interpretatie van de opdracht en de context waarbinnen deze opdracht is uitgevoerd. In het derde hoofdstuk beschrijft de commissie haar analyse van de macrodoelmatigheid van het opleidingsaanbod in de regio's Amsterdam, Utrecht, Amersfoort en Almere. Het advies voor een verbetering van de macrodoelmatigheid wordt gepresenteerd in het vierde hoofdstuk. Het vijfde hoofdstuk sluit af met aanbevelingen gericht op het duurzaam verbeteren van het mbo-stelsel.

2 Context van de opdracht

2.1 Maatschappelijke en politieke context

Het onderzoek naar de macrodoelmatigheid van het opleidingsaanbod heeft plaatsgevonden in een complexe politieke en bestuurlijke context. De commissie onderscheidt daarbij:

- *Start van nieuwe mbo-instellingen per 1 januari 2013.* De werkzaamheden van de commissie waren net gestart toen de afgesplitste onderdelen van Amarantis als eigenstandige onderwijsaanbieders actief werden (per 1 januari 2013). Op basis van de gevoerde gesprekken heeft de commissie het beeld dat de nieuwe instellingen op volle kracht vooruit zijn gegaan om zich te bewijzen. Het “parkeren” van de discussie over macrodoelmatigheid ten tijde van de splitsing maakte het onvermijdelijk dat de nieuwe instellingen actief zouden zijn alvorens het advies van de commissie gereed was. Enerzijds kan dit het maken van afspraken over een doelmatiger aanbod compliceren. Anderzijds is het maken van afspraken minder complex, besluitvorming over de regio Amsterdam kan immers los worden gevoerd van bijvoorbeeld de regio Utrecht.
- *Aanscherping van sturing onderwijsstelsel.* De sturing op het onderwijsstelsel wordt verder aangescherpt. Het kabinet is in lijn met het vorige kabinet voornemens om nog meer afstand te nemen van het sturingsparadigma dat zich kenmerkt door autonomie van onderwijsinstellingen en een overheid die op afstand staat. Zo heeft de minister van OCW in april 2013 een brief aan de Tweede Kamer gestuurd met maatregelen om te komen tot een meer macrodoelmatig opleidingsaanbod in het mbo (Kamerstukken II, vergaderjaar 2012-2013, 31524, nr. 166). Aan deze brief liggen adviezen opgesteld door de stichting Samenwerking Beroepsonderwijs en Bedrijfsleven ten grondslag. Voorts hebben de minister en staatssecretaris van OCW in april 2013, mede naar aanleiding van het onderzoek van de Commissie Financiële Problematiek Amarantis en de motie Van Dijk, een brief aan de Tweede Kamer gestuurd met een nieuwe visie op sturing op het onderwijs. Waar het goed gaat zijn minder regels en interventies nodig. Waar het niet goed gaat, is tijdig ingrijpen noodzakelijk, in het belang van leerlingen, studenten, ouders en leraren (Kamerstukken II, vergaderjaar 2012-2013, 33495, nr. 10).
- *Haalbaarheidsstudie Rotterdam.* Het Albeda College en ROC Zadkine hebben eind mei 2013 een haalbaarheidsstudie uitgebracht naar een nieuwe structuur. Uit de haalbaarheidsstudie blijkt dat het meest kansrijke en wenselijke model de omvorming van beide ROC's naar 7 zelfstandige MBO colleges is. Deze transitie zal een meerjarige periode in beslag gaan nemen. Gestart zou moeten worden met een coöperatieve vereniging, zo is opgenomen in de haalbaarheidsstudie. De komende maanden wordt de financiële haalbaarheid van de structuurwijziging nader doorgerekend. Overwegingen van macrodoelmatigheid en herkenbaarheid voor bedrijfsleven en deelnemers liggen ten grondslag aan deze beweging.

Achter de geschetste politieke en maatschappelijke context gaan, naar mening van de commissie, drie ontwikkelingen schuil die ook een rol moeten spelen in het advies over macrodoelmatigheid:

- *Schaalgrootte in relatie tot onderwijskwaliteit.* In het maatschappelijke debat staat een grote schaal gelijk aan een slechte kwaliteit. De splitsing van de Amarantis Onderwijsgroep maar vooral de ambities in Rotterdam kunnen daarom op hoofdlijnen op maatschappelijke steun rekenen. Het beeld dat groot een synoniem is voor slecht, blijft zich hardnekkig voordoen. Dit terwijl onderzoek hier geen enkele onderbouwing voor geeft, met uitzondering van zeer kleine scholen in het funderend onderwijs en kleine opleidingen in het mbo die kwetsbaar zijn voor kwaliteit. De commissie is van mening dat “klein binnen groot” goed georganiseerd kan worden.
- *Concurrentie versus competitie.* Sinds de jaren tachtig heeft het marktgerichte denken (New Public Management) zijn intrede gedaan in de ordening van de publieke sector, zo ook binnen het onderwijs. Autonome instellingen met een overheid op gepaste afstand zou moeten leiden tot een gunstige uitkomst voor deelnemers, bedrijven en daarmee de samenleving. Steeds meer wordt de vraag gesteld of concurrentie in het mbo alleen maar heeft geleid tot betere kwaliteit tegen lagere kosten of juist voor versplinterde energie tegen hogere transactiekosten. De minister wijst in haar brief over macrodoelmatigheid in het mbo op concurrentie dat geleid heeft tot opleidingen die niet arbeidsmarktrelevant zijn en opleidingen die inefficiënt zijn georganiseerd. De commissie ondersteunt de zorg van de minister over “groei om te groeien”.

- *Het realiseren van degelijke en betrouwbare publieke dienstverlening:* de maatschappelijke goodwill voor publieke instellingen in het onderwijs, de gezondheidszorg en de volkshuisvesting is sterk onder druk komen te staan door een groot aantal problemen die vaak door (slechts) enkele grote instellingen veroorzaakt worden. De kwestie Amarantis kan niet los gezien worden van de Vestia-affaire, de problemen bij Meavita, bij Orbis of bij INHOLLAND. Er is door deze kwesties weinig krediet in de politiek en de publieke opinie voor bestuurders die te veel voor hun eigen gelijk gaan. Een sobere en betrouwbare manier van organiseren en besturen is daarom zeer gewenst.

De commissie heeft zich in het advies over verbetering van macrodoelmatigheid in de vier regio's nadrukkelijk rekenschap gegeven van deze (verschuivende) opvattingen over schaalgrootte, concurrentie en bestuurbaarheid.

2.2 Afbakening van het begrip macrodoelmatigheid

Recentelijk is een aantal studies en adviezen verschenen over het begrip macrodoelmatigheid en meer in het bijzonder de toepassing daarvan in het MBO (onder meer Onderwijsraad in 2012 en ROA in 2013). Daaruit wordt helder dat het begrip macrodoelmatigheid vooral een label is om de directheid van de koppeling naar de arbeidsmarkt te kunnen behandelen tegen de achtergrond van kwaliteit en organiseerbaarheid van opleidingen in de regio. Wat heeft de regio nodig? Wat is er teveel en wat ontbreekt er? Hoe kan het opleidingsaanbod op een doelmatige wijze worden verzorgd door één of meer partijen?

De commissie operationaliseert het begrip macrodoelmatigheid langs de volgende drie thema's (in bijlage 4 is aangegeven hoe de commissie deze thema's heeft uitgewerkt:

- *Kwaliteit.* Onderwijs is passend bij de behoeften van de deelnemer, volgens de meest recente inzichten uit praktijk en wetenschap, getoetst aan standaarden die staan als een huis. Op die manier leidend naar een diploma dat waarde vertegenwoordigt voor de deelnemer en door bedrijven en instellingen (h)erkend wordt (legitimatie).
- *Arbeidsmarktrelevant.* Onderwijs leidt direct of indirect toe naar werk, naar het vermogen om in eigen levensonderhoud te voorzien en daarin een start te bieden voor een loopbaan: niet alleen een eerste baantje, maar ook op langere termijn. Indirect kan dit overigens ook via doorstroom naar hbo.
- *Organiseerbaar.* Onderwijs moet duurzaam zijn. Als je er aan begint, moet je het kunnen afmaken, zowel als deelnemer en als instelling; in een maatvoering die betaalbaar en uitvoerbaar is door goede docenten en binnen een geschikte infrastructuur.³

Het optimum is uiteraard als alle drie de criteria goed geborgd zijn. Maar uiteindelijk gaat kwaliteit in de ogen van de commissie boven arbeidsmarktrelevantie. Kwaliteit en arbeidsmarktrelevantie gaan weer boven organiseerbaarheid:

- Als een opleiding kwalitatief goed is maar onvoldoende scoort op arbeidsmarktrelevantie, dan krijgen deelnemers in ieder geval een goede basis mee voor hun verdere loopbaan. Het omgekeerde geldt veel minder: als deelnemers weliswaar een hele relevante, nauw aansluitende opleiding gevolgd hebben, maar als die van matige kwaliteit is: dan zullen ze wellicht gemakkelijk aan een eerste baan komen, maar daarna kan het al snel mislopen omdat het fundament te wankel is.
- Als een opleiding goed organiseerbaar is maar kwaliteit en/of relevantie mist dan lopen deelnemers in een fuik. Onderwijsinstellingen hebben dan van 'binnen naar buiten' geredeneerd en het alleen voor zichzelf werkbaar georganiseerd. Er ontstaat op die manier geen publieke waarde.

Uiteraard is het voorgaande een uitvergrote constructie, de praktijk zal veel meer nuance laten zien. Maar dit neemt niet weg dat er wel een volgorde in de afweging is die door de commissie wordt aangebracht. Bij de beoordeling van het opleidingsportfolio heeft de commissie deze weging toegepast.

³ In bijlage 4 is door de commissie aangegeven dat de beoordeling van de organiseerbaarheid gebaseerd is op de grens van 18 deelnemers voor alleen BOL-opleidingen. Afzonderlijke crebo's zijn met behulp van de breed gedragen koppeltabel SBB, samengevoegd op het niveau van beroepsopleidingen. Op deze wijze heeft de commissie zo goed mogelijk rekening willen houden met het feit dat onderwijsinstellingen het onderwijs "over de crebo's heen" kunnen organiseren.

2.3 Uitgangspunten voor een macrodoelmatig opleidingsaanbod

De commissie heeft voorts een aantal uitgangspunten opgesteld die behulpzaam zijn bij het komen tot een doelmatige organisatie van het opleidingsportfolio, die ook bij maatschappelijke tegenwind blijft staan als een huis. Naar mening van de commissie dragen deze uitgangspunten bij aan het voorkomen verspilling van energie en financiën, waardoor tegen lagere maatschappelijke kosten een hogere kwaliteit gerealiseerd kan worden.

De door de commissie gehanteerde uitgangspunten zijn:

- *Werk in de eigen regio*. Focus het primaire proces en de daarmee samenhangende bestuurlijke aandacht op de eigen regio. Volg daarbij in beginsel de afbakening van de arbeidsmarktregio's⁴. Dit vereenvoudigt de bedrijfsvoering. Ook reduceert het de bestuurlijke drukte: het veld wordt voor alle betrokkenen veel overzichtelijker wat het maken van afspraken vereenvoudigt. Regionaal werken noodzaakt vanzelfsprekend ook het zoeken van afstemming met wat aan de grenzen gebeurt.
- *“Form follows function”*. Laat de logica van de arbeidsmarkt en de regio de organisatorische vormgeving van de instelling bepalen. Kies alleen voor een breed aanbod als de arbeidsmarkt daar om vraagt en als de mbo-instelling in staat is om onderwijs aan te bieden op kwalitatief hoogwaardig niveau. Erken dat er variatie kan ontstaan tussen regio's in de vormgeving van het ROC-aanbod: het hoeft en kan niet overal hetzelfde te zijn.
- *Wees competitief*. Kies voor publieke competitie met als doel de beste te willen zijn. Concurrer niet louter vanuit overwegingen om de grootste te willen worden. Competitie tussen partijen in hetzelfde verzorgingsgebied, waar dat gezien de omvang van het gebied realiseerbaar is, op de te leveren kwaliteit moet mogelijk blijven en waar mogelijk bevorderd worden. Concurrentie met als enig oogmerk het vergroten van het marktaandeel (en dus van bekostiging) ten koste van de collega instelling, met inbegrip van de daarbij komende additionele kosten en inefficiënties dient ten alle tijde vermeden te worden. Beschouw het onderwijs als een Eredivisie: mbo-instellingen hebben net als voetbalclubs elkaar nodig om tot een zo goed mogelijke prestatie te kunnen komen.
- *“Organiseer klein binnen groot”*. Organiseer het onderwijs kleinschalig waardoor personeel en deelnemers ruimte krijgen voor het verzorgen en volgen van excellent onderwijs. Homogene teams zijn bij uitstek in staat om te zorgen voor meer gefocused aanbod. Kleinschalige uitvoering van onderwijs staat los van bestuurlijke schaal. De totstandkoming van MBO Colleges binnen bredere ROC's laat zien dat in het beroepsonderwijs het belang van kleinschalige en herkenbare organisatie wordt onderkend.

⁴ In de brief “Macrodoelmatigheid mbo” (april 2013) is aangegeven dat het kabinet van mbo-instellingen verwacht dat zij de afstemming van het opleidingsaanbod zoveel mogelijk organiseren binnen de 35 arbeidsmarktregio's van SZW, waarbij voor de centrumgemeente een coördinerende rol voor het overleg is weggelegd. Door aansluiting te zoeken bij deze regio's wordt direct een verbinding gelegd met alle belanghebbenden, zoals gemeenten en het UWV. Gemeenten, UWV, bedrijfsleven en onderwijsinstellingen hebben immers allen een belang bij een zo goed mogelijke aansluiting met de arbeidsmarkt.

3 Macrodoelmatigheid in werkgebied van voormalig Amarantis Onderwijsgroep

De commissie beoordeelt in dit hoofdstuk de macrodoelmatigheid in het werkgebied van de voormalig Amarantis Onderwijsgroep. In paragraaf 3.1 beschrijft de commissie in vogelvlucht het aanbod in de regio's Utrecht, Amersfoort, Almere en Amsterdam. In paragraaf 3.2 volgt een eerste beeld over de macrodoelmatigheid. In paragraaf 3.3 gaat de commissie dieper in op de opleidings-domeinen. Het gepresenteerde beeld is geverifieerd met de betrokken bestuurders die zich hierin konden herkennen.⁵ De commissie overziet het geheel in paragraaf 3.4.

3.1 Werkgebied Amarantis Onderwijsgroep in vogelvlucht

Regio Utrecht

De mbo-instellingen die actief zijn in de regio Utrecht zijn ROC Midden Nederland, MBO Utrecht, ID College, ROC RIVOR, Wellant College, Hoornbeeck College en de vakinstellingen Grafisch Lyceum Utrecht en NIMETO UTRECHT.

ROC Midden Nederland / Utrecht en MBO Utrecht kenmerken zich door een groot verschil in schaal. ROC Midden Nederland heeft bijna 14.000 deelnemers en MBO Utrecht ruim 4.400 deelnemers. Het aantal opleidingen verschilt aanzienlijk. ROC Midden Nederland heeft bijna 250 opleidingen en MBO Utrecht meer dan 70 opleidingen. Er is sprake van een grote mate van overlap naar verdeling van het aantal deelnemers over de sectoren techniek, economie en zorg en welzijn. Dertien van de zestien opleidingsdomeinen worden door beide instellingen aangeboden. Drie domeinen worden alleen door ROC Midden Nederland verzorgd. Het voedingsgebied met deelnemers van ROC Midden Nederland / Utrecht is vergelijkbaar met dat van de deelnemers van MBO Utrecht.⁶

Op basis van de aangeleverde gegevens door de onderwijsinstellingen constateert de commissie dat het aantal m² bruto vloeroppervlakte (bvo) onderwijshuisvesting bij ROC Midden Nederland / Utrecht en MBO Utrecht hoger is dan de norm. Voor ROC Midden Nederland geldt dat op basis van de norm sprake is van ongeveer 25% teveel m².⁷ De gemiddelde lasten per m² zijn € 60 en 80% is in eigendom. ROC Midden Nederland heeft aangegeven dat in 2014 dit teveel aan m² is afgebouwd en dat de lasten per m² dalen naar € 45. Voor MBO Utrecht geldt dat op basis van de norm sprake is van ongeveer 30% teveel m². De gemiddelde lasten per m² zijn € 150 en 50% is in eigendom. Door MBO Utrecht is aangegeven dat het aflopen van huurcontracten tot een significante reductie van het aantal m² zal leiden.

⁵ Specifiek merkt de commissie op dat de onderlinge vergelijkbaarheid van de gegevens over onderwijshuisvesting punt van aandacht is. Zo is niet geheel duidelijk of de onderwijsinstellingen op een identieke wijze de bruto vloeroppervlakte en de daarmee samenhangende lasten hebben vastgesteld. Desondanks is de commissie van mening dat de gepresenteerde gegevens een *goede indicatie* geven van de opgave met betrekking tot onderwijshuisvesting.

⁶ Er wordt verwezen naar bijlage 2 voor een nadere toelichting op het voedingsgebied. Onder het voedingsgebied wordt verstaan de gemeenten waar deelnemers wonen en onderwijs volgen bij de desbetreffende mbo-instelling.

⁷ De commissie gaat hierbij uit van het aantal gewogen deelnemers vermenigvuldigd met de norm van 6 m² per gewogen deelnemer. Het aantal gewogen deelnemers van ROC Midden Nederland / Utrecht is 12.431 (op basis van voorlopige telling 2012). Het aantal gewogen deelnemers van MBO Utrecht is 4.824. Om tot een gewogen aantal deelnemers te komen is het aantal bekostigde deelnemers vermenigvuldigd met de prijsfactor en vervolgens de deeltijdfactor. De prijsfactor is per crebocode bepaald. De deeltijdfactor is bepaald voor BBL (0,4) en BOL deeltijd (0,3). Hiernaast zijn er enkele inservice opleidingen die krijgen een deeltijdfactor van 0,8. Opleidingen via BOL voltijd kennen geen deeltijdfactor. Het aantal deelnemers is berekend op basis van de voorlopige foto van 1 oktober 2012.

MBO Utrecht heeft in 2012 ongeveer een gelijk aantal deelnemers zoals verwacht bij het opstellen van de business case in het kader van de splitsing van de Amarantis Onderwijsgroep in het voorjaar van 2012.⁸

Op basis van het huidige voedingsgebied en de verwachte ontwikkeling van de bevolking moet ROC Midden Nederland /Utrecht rekening houden met een krimp van het aantal deelnemers van 4% tot 2020 oplopend tot ruim 10% in 2025 (ten opzichte van 2012).⁹ Voor MBO Utrecht geldt een deelnemersgroei van 5% tot 2020 en een krimp van 5% tot 2025 (ten opzichte van 2012).¹⁰

Regio Amersfoort

De mbo-instellingen die actief zijn in de regio Amersfoort zijn MBO Amersfoort en ROC Midden Nederland / Amersfoort, Hoornbeeck College en ROC A12.

MBO Amersfoort heeft bijna 3.000 deelnemers meer dan ROC Midden Nederland (Amersfoort). MBO Amersfoort heeft 7.400 deelnemers en ROC Midden Nederland bijna 4.600. MBO Amersfoort heeft meer dan 140 opleidingen en ROC Midden Nederland ruim 80. Er is een grote mate van overlap tussen beide instellingen voor wat betreft de verdeling van deelnemers over de vier sectoren. Het voedingsgebied met deelnemers van MBO Amersfoort is vergelijkbaar met dat van de deelnemers van ROC Midden Nederland / Amersfoort.

Op basis van de aangeleverde gegevens door de onderwijsinstellingen constateert de commissie dat het aantal m2 bvo onderwijshuisvesting bij ROC Midden Nederland / Amersfoort en in mindere mate voor MBO Amersfoort hoger is dan de norm. Voor ROC Midden Nederland / Amersfoort geldt dat op basis van de norm sprake is van bijna 25% teveel m2.¹¹ De gemiddelde lasten per m2 zijn € 45 en 80% is in eigendom. ROC Midden Nederland heeft aangegeven dat in 2014 dit teveel aan m2 is afgebouwd en dat de gemiddelde lasten per m2 constant blijven. Voor MBO Amersfoort is sprake van 34.000 m2 onderwijshuisvesting (exclusief ruim 9.000 m2 sportpark en sporthal). Het totale aantal m2 onderwijshuisvesting is lager dan de norm (op basis van het gewogen aantal deelnemers in 2012). De gemiddelde lasten per m2 zijn ongeveer € 85 euro¹² en 70% is in eigendom (inclusief sportparken en sporthal die in eigendom zijn).

MBO Amersfoort heeft in 2012 minder deelnemers dan verwacht bij het opstellen van de business case in het kader van de splitsing van de Amarantis Onderwijsgroep.¹³

Op basis van het huidige voedingsgebied en de ontwikkeling van de bevolking moet ROC Midden Nederland / Amersfoort rekening houden met een krimp van het aantal deelnemers met 4% tot 2020 oplopend tot 11% in 2025 (ten opzichte van 2012). Voor MBO Amersfoort geldt een daling rond 5% tot 2020 oplopend tot bijna 14% in 2025 (ten opzichte van 2012).¹⁴

⁸ De verwachting in de business case was een oploop van 4818 gewogen deelnemers in 2012 tot 5012 (gewogen) deelnemers in 2014. Op basis van de voorlopige telling per 1 oktober 2012 is het aantal (gewogen) deelnemers bij MBO Utrecht nu 4.824.

⁹ Er wordt verwezen naar bijlage 3 voor een nadere toelichting op het gehanteerde rekenmodel.

¹⁰ Het verschil tussen ROC Midden Nederland en MBO Utrecht hangt samen met het feit dat bij ROC Midden Nederland ongeveer 40% van de deelnemers een BBL-opleiding volgt. Bij MBO Utrecht is dit ruim 10%.

Uit de landelijke referentieraming is bekend dat het aantal deelnemers in de BBL tot 2025 met 25% daalt, dit terwijl het aantal deelnemers in de BOL stijgt.

¹¹ De commissie gaat hierbij uit van het aantal gewogen deelnemers vermenigvuldigd met de norm van 6 m2 per gewogen deelnemer.

¹² Vastgesteld op basis van de aangeleverde begroting 2013 (NFB) door het subtotale huisvestinglasten te delen met het aantal m2.

¹³ De verwachting in de business case was een oploop van 7897 deelnemers in 2012 tot 8257 deelnemers in 2014. Op basis van de voorlopige telling per 1 oktober 2012 is het aantal deelnemers bij MBO Amersfoort nu 7.400.

¹⁴ De krimp van het aantal deelnemers in de regio Amersfoort hangt samen met de demografische ontwikkeling en het teruglopende aantal bbl-ers.

Regio Almere

In de regio Almere zijn de belangrijkste mbo-instellingen ROC Flevoland en ROC TOP / Almere.

ROC Flevoland en ROC TOP /Almere kenmerken zich door een groot verschil in schaal. ROC Flevoland heeft 5.800 deelnemers en ROC TOP bijna 400. ROC Flevoland heeft 149 opleidingen.

ROC TOP / Almere 16. Het voedingsgebied met deelnemers van ROC Flevoland is vergelijkbaar aan dat van ROC TOP / Almere.

Op basis van de aangeleverde gegevens door de onderwijsinstellingen constateert de commissie dat het aantal m2 bvo onderwijshuisvesting voor ROC Flevoland met ongeveer 5.000 m2 (13%) hoger is dan de norm (op basis van het gewogen aantal deelnemers). 83% is in eigendom. De huisvestingskosten per m2 zijn € 94.

Op basis van het huidige voedingsgebied en de verwachte ontwikkeling van de bevolking moet ROC Flevoland rekening houden met een deelnemersgroei van 2% tot 2020 en een krimp van 7% in 2025 (ten opzichte van 2012). Voor ROC TOP /Almere geldt een verwachte deelnemersgroei van 6% tot 2020 en een daling van 4% tot 2025 (ten opzichte van 2012)

Regio Amsterdam

De mbo-instellingen die actief zijn in de regio Amsterdam zijn ROC van Amsterdam, ROC TOP / Amsterdam, het Regio College, het Nova College en de vakinstellingen Hout- en Meubileringscollege en het Mediacollege Amsterdam.

ROC van Amsterdam en ROC TOP (Amsterdam) kenmerken zich door een groot verschil in schaal. ROC van Amsterdam heeft ruim 26.000 deelnemers (ruim 21.000 exclusief opleidingen die worden verzorgd in de regio Hilversum) ten opzichte van 5.100 deelnemers bij ROC TOP. Ook het aantal opleidingen verschilt aanzienlijk: ROC van Amsterdam heeft in totaal 250 opleidingen (230 exclusief Hilversum) en ROC TOP een kleine 70. Bij ROC TOP volgen de meeste deelnemers een opleiding in de sector economie en de sector zorg en welzijn. De sector techniek is klein. Bij het ROC van Amsterdam volgt ruim een kwart van de deelnemers een opleiding in de sector techniek. Het voedingsgebied met deelnemers van ROC Amsterdam is omvangrijker dan dat van de deelnemers van ROC TOP (zie bijlage 1).

Op basis van de aangeleverde gegevens door de onderwijsinstellingen constateert de commissie dat het aantal m2 bvo onderwijshuisvesting bij ROC TOP (Amsterdam en Almere gezamenlijk) met ongeveer 6.000 m2 hoger is dan de norm van bijna 35.000 m2 (op basis van het aantal gewogen deelnemers in 2012). 20% van de onderwijshuisvesting is in eigendom. De gemiddelde lasten per m2 zijn € 170. Het aantal m2 bvo onderwijshuisvesting bij ROC Amsterdam is lager dan de norm (op basis van het aantal van 27.000 gewogen deelnemers in 2012). 93% daarvan is in eigendom en de huisvestingskosten zijn € 109 per m2. ROC TOP heeft in 2012 meer deelnemers dan verwacht bij het opstellen van de business case in het kader van de splitsing van de Amarantis Onderwijsgroep in het voorjaar van 2012.¹⁵

Op basis van het voedingsgebied en de verwachte ontwikkeling van de bevolking moet ROC van Amsterdam rekening houden met een beperkte deelnemersgroei tot 2020 (2% ten opzicht van 2012) en vervolgens een scherpe daling tot 2025 (van 7% ten opzichte van 2012). ROC TOP (Amsterdam) zou rekening moeten houden met een deelnemersgroei van ruim 5% tot 2020 en een daling van 4% tot 2025 (ten opzichte van 2012).¹⁶

¹⁵ De verwachting in de business case was een oploep van 5510 gewogen deelnemers in 2012 tot 5620 (gewogen) deelnemers in 2014. Op basis van de voorlopige telling per 1 oktober 2012 is het aantal (gewogen) deelnemers bij ROC TOP nu 5.816

¹⁶ Het rekenmodel, zoals dat nader wordt toegelicht in bijlage 3, houdt geen rekening met voornemens van Almere om te groeien. De percentages die in deze alinea worden beschreven zijn daarom met meer onzekerheid omgeven dan de andere percentages die op basis van het rekenmodel tot stand zijn gekomen.

3.2 Eerste beeld over macrodoelmatigheid in werkgebied Amarantis

Op basis van bestaand onderzoek en de gesprekken met de bestuurders komt de commissie tot het volgende eerste beeld over de macrodoelmatigheid in het werkgebied van de voormalig Amarantis Onderwijsgroep.

Deelnemers vinden onderwijskwaliteit onder de maat

De commissie concludeert onder andere op basis van de Keuzegids 2013 dat deelnemers van mening zijn dat voor de mbo-instellingen volop werk aan de winkel is om de kwaliteit te verbeteren.¹⁷ Zo komt uit de MBO Keuzegids voor 2013 naar voren dat mbo-deelnemers de kwaliteit overwegend negatief beoordelen van ROC van Amsterdam, ROC TOP, MBO Utrecht en MBO Amersfoort. Van alle 42 ROC's wordt ROC Flevoland als slechtste beoordeeld door de Keuzegids. Het ROC van Amsterdam volgt met een notering op de 40^e plaats. Ook MBO Utrecht (37^e), ROC TOP (36^e), MBO Amersfoort (34^e) staan ver onder het gemiddelde. ROC Midden Nederland staat rond het gemiddelde (23^e).

Arbeidsmarktrelevantie is gemiddeld op orde

De commissie concludeert op basis van onderzoek van ROA ("Doelmatigheid mbo in de regio, 2013) dat gemiddeld genomen de aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt in de vier regio's op orde is. In de regio Groot Amsterdam is het aandeel werkloze gediplomeerde schoolverlaters over de periode 2006-2011 met 4,2% hoger dan 3,2% voor Nederland als gemiddelde. Wel werken gediplomeerden minder vaak dan het landelijk gemiddelde onder hun niveau. Ook voor de regio Flevoland is het aandeel werkloze gediplomeerde schoolverlaters met 3,5% hoger dan het landelijke gemiddelde. Gediplomeerden werken vaker onder hun niveau dan het landelijke gemiddelde. Voor de regio's Midden Utrecht en Oost-Utrecht is het aandeel werklozen lager met respectievelijk 2,5% en 2,4%. Wel werken gediplomeerden in Midden-Utrecht vaker onder hun niveau. Voor Oost-Utrecht geldt dat niet.

Organiseerbaarheid kan veel beter

De commissie vindt het opvallend dat het aandeel kleine opleidingen in het werkgebied van de Amarantis Onderwijsgroep niet substantieel onder het landelijk gemiddelde van ongeveer 40 procent ligt (op basis van: ROA, Doelmatigheid mbo in de regio, 2013). Juist de kenmerken van dit werkgebied met een groot aantal en groeiend aantal deelnemers en meerdere actieve onderwijsinstellingen in de regio, maken het mogelijk om door goede samenwerking schaalvoordelen te realiseren. In dit opzicht is het, ondanks de specifieke context van de provincie Flevoland, naar de mening van de commissie zorgelijk dat voor de regio Flevoland het aandeel kleine opleidingen (minder dan 18 deelnemers) ruim boven de 40 procent als gemiddelde voor Nederland ligt.

Onderwijsbestuurders leggen nadruk op concurrentie in plaats van competitie

De commissie concludeert op basis van de gesprekken dat op regionaal niveau het werkgebied van voormalig Amarantis Onderwijsgroep een voorbeeld is van concurrentie om de deelnemer. De onderlinge werkverhoudingen in het gebied zijn zeker op bestuurlijk niveau niet goed. Het bestuursniveau heeft zich aan elkaar gestoord, vertrouwt elkaar niet en staat te vaak met de ruggen naar elkaar toe. Het feit dat de bestuurders in eenzelfde regio van elkaar van mening verschillen over de kwaliteit van de samenwerking, is wat betreft de commissie hiervoor een duidelijke indicatie. Hoewel de bestuurlijke verhoudingen inmiddels in een wat rustiger vaarwater lijken te komen, constateert de commissie dat in de betrokken regio's nog zeker geen sprake is van een intensieve én constructieve dialoog over de afbakening van het opleidingenportfolio tussen de onderwijsinstellingen.

¹⁷ De Keuzegids beoordeelt onderwijskwaliteit voor 75% op basis van antwoorden van deelnemers op 6 vragen uit de JOB-monitor. Zie verder bijlage 3. De JOB-monitor maakt geen onderscheid tussen de mbo-instellingen die zijn ontstaan na de defusie van de Amarantis Onderwijsgroep.

3.3 Beoordeling macrodoelmatigheid van opleidingsdomeinen

De commissie heeft zich op basis van het eigen beoordelingskader een beeld gevormd over de onderwijskwaliteit, arbeidsmarktrelevantie en organiseerbaarheid van de 16 opleidingsdomeinen van de 5 instellingen. In bijlage 4 volgt een toelichting op het gehanteerde beoordelingskader.

Sector zorg: onderwijskwaliteit kan nog beter

De sector zorg bestaat uit de domeinen zorg en welzijn, veiligheid en sport en uiterlijke verzorging.

Voor de opleidingen in het domein *zorg en welzijn* geldt dat deze over het algemeen van redelijk tot goede kwaliteit zijn. Kennelijk sluiten de opleidingen ook goed aan op de vraag in de regio's, ze kennen overwegend lage werkloosheidspercentages en de kans op het vinden van een stage of een baan is goed. Het gaat in alle gevallen ook over grote opleidingen waardoor de organiseerbaarheid weinig knelpunten hoeft op te leveren, met uitzondering van de regio Flevoland.

Opleidingen in het domein *veiligheid en sport* zijn over het geheel genomen van kwetsbare kwaliteit. De arbeidsmarktrelevantie wordt door de commissie als gemiddeld beoordeeld. De omvang van de instroom in de opleidingen binnen dit domein is dus punt van aandacht. De mbo-instellingen in de regio's hebben vrij grote aantallen deelnemers in opleiding waardoor de organiseerbaarheid over het algemeen geen knelpunten op hoeft te leveren. De uitzondering op deze regel vormen de opleiding van ROC TOP in Amsterdam en ROC Flevoland.

Opleidingen in het domein *uiterlijke verzorging* zijn van wisselende kwaliteit. ROC Flevoland en ROC TOP / Almsterdam onderscheiden zich in negatieve zin. De arbeidsmarktrelevantie in de vier regio's is gemiddeld. De organiseerbaarheid is vooral punt van aandacht bij ROC Flevoland. ROC TOP / Amsterdam heeft ook een kleine opleiding, maar door ROC TOP is aangegeven dat deze wordt stopgezet.

Sector techniek: onderwijskwaliteit kan beter, veel kleine opleidingen

De sector techniek bestaat uit de domeinen afbouw, hout en onderhoud, ambacht, laboratorium en gezondheidstechniek, bouw en infra, mobiliteit en voertuigen, techniek- en procesindustrie en transport, scheepvaart en logistiek.

Binnen de sector is duidelijk variatie in de geleverde onderwijskwaliteit tussen de verschillende domeinen zichtbaar.

De arbeidsmarktrelevantie van de sector techniek is over het algemeen op orde. De vraag op de arbeidsmarkt naar technisch opgeleide MBO-ers is zoals bekend groot, ze vinden gemakkelijk een stage en later een baan en de werkloosheid onder schoolverlaters is dan ook laag. Dit beeld geldt in alle regio's en voor alle mbo-instellingen. Algemeen geldt voor deze sectoren een hoge conjunctuurgevoeligheid maar dat neemt niet weg dat het onderliggende patroon helder is: er is en blijft duidelijk behoefte aan technisch opgeleide MBO-ers.

Binnen de sector techniek is de schaal van de opleidingen een punt van zorg. Met uitzondering van het domein ambacht, laboratorium en gezondheidstechniek is sprake van veel kleine opleidingen. Voor bouw en infra, mobiliteit en voertuigen en transport, scheepvaart en logistiek kan dit samenhangen met het feit dat twee instellingen de opleiding in eenzelfde regio verzorgen. De commissie is van mening dat op dit punt winst te realiseren valt.

Sector economie: kwaliteit, arbeidsmarktrelevantie en organiseerbaarheid onder druk

De sector economie bestaat uit de domeinen economie en administratie, handel en ondernemerschap, horeca en bakkerij, informatie en communicatietechnologie, media en vormgeving en toerisme en recreatie.

Opleidingen in het domein *economie en administratie* zijn overwegend van kwetsbare kwaliteit en voor de opleidingen in het domein *handel en ondernemerschap* zijn de risico's voor onderwijskwaliteit relatief groter. Het is opvallend en zorgelijk tegelijk dat juist deze sector het niet beter doet in een gebied waar zakelijke en administratieve dienstverlening oververtegenwoordigd zijn. Het bedrijfsleven wordt hier niet goed genoeg bediend. Voor economie en administratie staan de arbeidsmarktperspectieven onder druk. Voor handel en ondernemerschap is het arbeidsmarktperspectief beter. In alle regio's gaat het om grote aantallen deelnemers bij de verschillende aanbieders: tegelijkertijd is met uitzondering van de regio Amsterdam de schaal van de opleidingen bij één van de instellingen (of allebei) een punt van zorg. Onderwijsinstellingen bieden kennelijk binnen deze sector veel opleidingen aan.

Opleidingen in het domein *horeca en bakkerij* zijn van wisselende kwaliteit en gediplomeerden vinden gemakkelijk werk. Opvallend is het grote verschil tussen grote en kleine mbo-instellingen: in alle regio's komt naast een hele grote ook een hele kleine mbo-instelling voor. Het beeld is steeds dat één partij 95% van de opleidingen verzorgt en de andere partij de resterende 5%, dat kan in de opvatting van de commissie nooit een doelmatige verdeling van taken zijn.

Opleidingen in het domein *informatie- en communicatietechnologie* zijn kwalitatief kwetsbaar, maar vooral de positie op de arbeidsmarkt is matig. De perspectieven voor de ruim 2000 deelnemers van deze opleidingen worden er vermoedelijk niet beter op: de sector ligt onder druk. Deels gaat het overigens om vrij nieuwe opleidingen die hun positie nog moeten vestigen. In Amsterdam en Amersfoort is de verdeling van de aantallen deelnemers tussen beide ROC's onevenwichtig. Voor MBO Amersfoort is deze opleiding inmiddels in afbouw. Ook ROC TOP geeft aan dat opleidingen in het domein ICT, met uitzondering van applicatiebeheer, inmiddels in afbouw is.

Opleidingen in het domein *media en vormgeving* zijn kwalitatief kwetsbaar. De arbeidsmarktrelevantie is gemiddeld genomen op orde. De opleidingen passen bij de werkgelegenheid in de regio: de creatieve industrie wordt als één van de speerpunten van de Nederlandse economie gezien en daar zal deze regio zeker een sleutelrol in gaan spelen. Voor de commissie is een punt van zorg de gebrekkige samenwerking tussen de mbo-instellingen en de vakinstellingen die van oudsher gespecialiseerd zijn in deze opleidingen. Uit de gesprekken die de commissie heeft gevoerd blijkt dat er vooral sprake is van concurrentie en weinig van afstemming en samen optrekken. Dit beoordeelt de commissie als risicovol gelet op het (economisch) belang dat aan deze sector gehecht wordt. De organiseerbaarheid kan in alle regio's beter.

Opleidingen in het domein *toerisme en recreatie* worden vooral gevolgd in Amsterdam en Utrecht. De kwaliteit is gemiddeld, maar kan beter. Het arbeidsmarktperspectief is kwetsbaar. Dat perspectief herstelt ongetwijfeld weer bij een aantrekkelijke conjunctuur. Wel valt op dat zowel in Amsterdam als in Utrecht de schaalverschillen tussen beide aanbieders groot zijn. In beide regio's geldt een verhouding van 1 staat tot 4, dat roept de vraag op of deze opleidingen niet beter vanuit één aanbieder verzorgd kunnen worden.

3.4 Het geheel overziend

Het geheel overziend komt de commissie tot de conclusie dat de macrodoelmatigheid van het opleidingsaanbod aanzienlijk verbeterd kan worden.

De commissie heeft het als opvallend ervaren dat de bestuurders over en weer andermans aanbod met argusogen volgden: de commissie hoorde vaak kritische verhalen over het aanbod van de ander. De indruk van de commissie is dat dit vooral beschouwd moet worden als: kansen pakken, anderen voor willen zijn. Niet alleen tussen ROC's onderling, maar ook tussen ROC's en vakinstellingen. Wat de commissie minder aantroef was een lange termijn opvatting over wat men met dit ondernemerschap denkt te bereiken, anders dan het doen voortbestaan van de eigen organisatie. Dit ondernemerschap draagt op deze manier niet bij aan een positieve lange termijn opvatting over het gewenste aanbod en het bevordert de afstemming en het overzicht zeker niet. De overhaaste defusie van de Amarantis Onderwijsgroep heeft hier zeker niet aan bijgedragen.

De volgende aspecten laten, wat betreft de commissie, duidelijk zien dat een verbetering mogelijk is:

- Deelnemers zijn meer dan gemiddeld ontevreden over de geleverde kwaliteit van de mbo-instellingen in de vier regio's. Alleen ROC Midden Nederland onderscheidt zich (relatief) in positieve zin in de onderzochte regio's.
- De arbeidsmarktrelevantie van het opleidingsaanbod is voor opleidingen in de zorg en techniek op orde, maar kwetsbaar voor opleidingen in de sector economie.
- Er is sprake van veel kleine opleidingen, vooral in de sector techniek als economie. Uit onderzoek is bekend dat kleine opleidingen kwetsbaar zijn voor kwaliteitsproblemen. De regio's Amsterdam, Utrecht en Flevoland kenmerken zich na de defusie van de Amarantis Onderwijsgroep door één grote en één kleine mbo-instelling. Relatief kleine instellingen zijn genoodzaakt de last van een ondoelmatig aanbod te dragen.
- Het beeld over de onderwijshuisvesting roept vragen op. Er is bij een deel van de onderwijsinstellingen overcapaciteit of kostbare m². De besturen realiseren zich dit en proberen tot oplossingen te komen. De commissie constateert dat het kennelijk lastig is om betrouwbare informatie over volume en prijs van huisvesting te produceren. Dit belemmert de mogelijkheden om bijvoorbeeld te benchmarken of uit te ruilen. De huisvestingsituatie vraagt zeker aandacht gezien de krimp waar alle instellingen op termijn mee te maken krijgen, voor de regio Amersfoort sneller dan voor de andere regio's.

Alles afwegende acht de commissie het nodig om de hiervoor geschetste ondoelmatigheden aan te pakken om de volgende redenen:

- Deelnemers zouden mogen rekenen op een betere onderwijskwaliteit;
- Er is een verspilling van publieke middelen door ten koste van alles onorganiseerbare opleidingen overeind te houden. Hoewel de commissie een fighting spirit heeft aangetroffen bij ROC TOP, MBO Utrecht en MBO Amersfoort, laat dit onverlet dat de regio zit met een aanbod dat ontstaan is in een andere tijd en dat nu verdeeld is zonder dat daar een duidelijke analyse aan ten grondslag ligt: wat is voor de langere termijn voor de betreffende regio gewenst?
- De aandacht van bestuurders, en in bredere zin de middelen van de organisatie, wordt weggetrokken naar relatief onbelangrijke onderdelen van de organisaties en dat gaat ten koste van de hoofdoperatie van de organisatie.
- De onderwijsinstellingen zijn teveel met andere onderwijsinstellingen en te weinig met hun omgeving bestaande uit deelnemers, bedrijven en gemeenten bezig. De relaties met relevante belanghebbenden kunnen sterk verbeterd worden. Bedrijven en instellingen die afnemers zijn van de ROC's lopen het risico het spoor bijster te raken in het onderlinge geharrewar.
- Ook vanuit andere onderwijsinstellingen, die in de regio opleidingen verzorgen, is behoefte aan rust en duidelijkheid. De Amarantis-kwestie werpt een smet op de sector als geheel. Andere onderwijsaanbieders in en buiten de betreffende regio's hebben daar last van en hebben belang bij een duurzame oplossing van de gerezen knelpunten.

4 Advies

4.1 Advies voor een macrodoelmatiger opleidingsaanbod

Op basis van de analyse van de macrodoelmatigheid van het opleidingsportfolio en de gehanteerde uitgangspunten, adviseert de commissie de volgende taakverdeling in de regio's Amersfoort, Utrecht, Flevoland en Amsterdam. Specifiek besteedt de commissie aandacht aan de regio Hilversum, die nu door zowel ROC van Amsterdam als MBO Utrecht wordt bediend. De door de commissie gehanteerde uitgangspunten, zoals toegelicht in hoofdstuk 2, zijn:

- *Werk in de eigen regio*. Focus het primaire proces en de daarmee samenhangende bestuurlijke aandacht op de eigen regio. Volg daarbij in beginsel de afbakening van de arbeidsmarktregio's.
- *"Form follows function"*. Laat de logica van de arbeidsmarkt en de regio de organisatorische vormgeving van de instelling bepalen.
- *Wees competitief*. Kies voor publieke competitie met als doel de beste te willen zijn.
- *"Organiseer klein binnen groot"*. Organiseer het onderwijs kleinschalig. Kleinschalige uitvoering van onderwijs staat los van bestuurlijke schaal.

Regio Utrecht

De commissie komt op basis van overleg met de bestuurders en analyse van de macrodoelmatigheid tot het volgende advies:

- ROC Midden Nederland en MBO Utrecht vormen zich om tot een nieuw ROC Utrecht en dan alleen voor de eigen regio. Het nieuwe ROC Utrecht richt zich op de regio Utrecht, waar ook Houten, Nieuwegein en Leidsche Rijn deel van uitmaken. De opleidingen van MBO Utrecht zullen worden ondergebracht bij ROC Midden Nederland.
- ROC Midden Nederland, MBO Utrecht en MBO Amersfoort vormen voor de provincie Utrecht 1 techniekcollege, zodat het technische opleidingsaanbod geconcentreerd aangeboden kan worden. Dit techniekcollege zou in ieder geval een hoge mate van autonomie moeten hebben en zou afhankelijk van de onderlinge bestuurlijke verhoudingen gerealiseerd moeten worden door of samenwerking tussen de betrokken instellingen, of het onderbrengen van alle technische opleidingen bij één instelling of een volledig zelfstandig techniekcollege. Het techniekcollege kan werken met meerdere opleidingslocaties, wat met het oog op toegankelijkheid wenselijk kan zijn. Ook de technische opleidingen van ROC van Amsterdam in Hilversum kunnen, daar waar onmiskenbaar sprake is van synergie, deel uitmaken van de oplossing van een regionaal techniekcollege.

De volgende overwegingen zijn voor de commissie leidend geweest:

- De huidige situatie is naar overtuiging van de commissie ondoelmatig. De meerwaarde van concurrentie in de regio Utrecht is niet overtuigend. ROC Midden Nederland en MBO Utrecht beconcurreren elkaar in een identiek voedingsgebied van deelnemers met hetzelfde opleidingsaanbod. ROC Midden Nederland doet het beter dan MBO Utrecht op zowel onderwijskwaliteit, arbeidsmarktrelevantie als organiseerbaarheid van het opleidingsaanbod. ROC Midden Nederland heeft veel meer deelnemers dan MBO Utrecht.
- De organiseerbaarheid van het technisch onderwijs staat zowel bij ROC Midden Nederland als bij MBO Utrecht onder druk. De kwetsbaarheid van het technische onderwijsaanbod is al dikwijls onderwerp van gesprek geweest in de regio. Om het aanbod van technisch onderwijs te waarborgen is een samenwerking op de schaal van de provincie Utrecht nodig. Alleen dan kan schaal en daarmee ook herkenbaarheid voor bedrijfsleven gerealiseerd worden. Het bedrijfsleven in de techniek is lokaal, regionaal en nationaal: dat maakt dat de hele provincie als voedings- en afzetgebied gezien wordt.

	ROC Midden NL / Utrecht	MBO Utrecht	1 Techniekcollege
Huidige situatie	13.900	4.347*	-
Advies	13.446**		8.158***

**) Er is hierbij rekening gehouden met 66 deelnemers van MBO Utrecht dat onderwijs volgt in Hilversum. Voor 160 deelnemers van MBO Utrecht op niveau 3 en 95 deelnemers op niveau 4 is onbekend of onderwijs wordt gevolgd in Utrecht dan wel Hilversum. Hier is dan ook geen rekening mee gehouden.*

****) Er is hierbij nog geen rekening gehouden met de 803 deelnemers van (grotendeels) MBO Amersfoort die onderwijs volgen aan de Dutch Health Tech Academy in de regio Utrecht.*

*****) Het gaat hierbij om 4.801 deelnemers uit regio Utrecht en 3.357 uit regio Amersfoort. Er is geen rekening gehouden met de eventuele overdracht van deelnemers van technische opleidingen in de regio Hilversum aan het techniekcollege.*

Regio Amersfoort

De commissie komt op basis van overleg met de bestuurders en analyse van de macrodoelmatigheid tot het volgende advies:

- ROC Midden Nederland en MBO Amersfoort vormen zich om tot een nieuw ROC Amersfoort en dan alleen voor de eigen regio. Dit ROC Amersfoort biedt ook opleidingen op niveau 1 / entreeopleiding aan. De opleidingen van ROC Midden Nederland / Amersfoort zullen worden ondergebracht bij MBO Amersfoort.
- ROC Midden Nederland, MBO Utrecht en MBO Amersfoort vormen voor de provincie Utrecht 1 techniekcollege, zodat het technische opleidingsaanbod geconcentreerd aangeboden kan worden. Dit techniekcollege zou in ieder geval een hoge mate van autonomie moeten hebben en zou afhankelijk van de onderlinge bestuurlijke verhoudingen gerealiseerd moeten worden door of samenwerking tussen de betrokken instellingen, of het onderbrengen van alle technische opleidingen bij één instelling of een volledig zelfstandig techniekcollege. Het techniekcollege kan werken met meerdere opleidingslocaties, wat met het oog op toegankelijkheid wenselijk kan zijn. Ook de technische opleidingen van ROC van Amsterdam in Hilversum kunnen, daar waar onmiskenbaar sprake is van synergie, deel uitmaken van de oplossing van een regionaal techniekcollege.

De volgende overwegingen zijn voor de commissie leidend geweest:

- De huidige situatie is naar overtuiging van de commissie ondoelmatig. De meerwaarde van concurrentie in de regio Amersfoort is niet overtuigend. ROC Midden Nederland en MBO Amersfoort beconcurreren elkaar in een identiek voedingsgebied van deelnemers. De overweging om in de regio Amersfoort twee mbo-instellingen in stand te houden op basis van denominatie acht de commissie van ondergeschikt belang gezien de noodzaak van de verbetering van de doelmatigheid. Zeker in het licht van het feit dat de regio Amersfoort de komende jaren al te maken krijgt met krimp van het aantal deelnemers. De andere regio's in het voormalig werkgebied van de Amarantis Onderwijsgroep worden hier pas na 2020 mee geconfronteerd.
- Vooral MBO Amersfoort, maar ook ROC Midden Nederland hebben te maken met een te kleine schaal bij veel opleidingen. Dit speelt bij ROC Midden Nederland vooral in de techniek, bij MBO Amersfoort ook bij andere opleidingsdomeinen. De kwetsbaarheid van het technisch opleidingsaanbod noodzaakt een bredere samenwerking dan alleen voor de regio Utrecht. Alleen dan kan schaal en daarmee ook herkenbaarheid voor bedrijfsleven gerealiseerd worden. Het bedrijfsleven in de techniek is lokaal, regionaal en nationaal: dat maakt dat de hele provincie als voedings- en afzetgebied gezien wordt.

	ROC Midden NL / Amersfoort	MBO Amersfoort	1 Techniekcollege
Huidige situatie	4.558	7.400	-
Advies	8.601*		8.158**

**) Er is hierbij nog geen rekening gehouden met de 803 deelnemers van (grotendeels) MBO Amersfoort die onderwijs volgen aan de Dutch Health Tech Academy in de regio Utrecht.*

****) Het gaat hierbij om 4.801 deelnemers uit regio Utrecht en 3.357 uit regio Amersfoort. Er is geen rekening gehouden met de eventuele overdracht van deelnemers van technische opleidingen in de regio Hilversum aan het techniekcollege.*

Regio Almere

De commissie komt op basis van overleg met de bestuurders en analyse van de macrodoelmatigheid tot het volgende advies:

- ROC Flevoland herzielt de bestuurlijke samenwerking met ROC van Amsterdam zodanig dat de aandacht ten volle gericht kan worden op het primaire proces in de eigen regio. Samenwerking kan uiteraard wel plaatsvinden op secundaire processen.
- ROC TOP stopt haar opleidingsactiviteiten in Almere, zodat de deelnemers over kunnen stappen naar ROC Flevoland.

De volgende overwegingen zijn voor de commissie leidend geweest:

- De huidige situatie is naar overtuiging van de commissie ondoelmatig. ROC Flevoland heeft een breed opleidingsaanbod met een grote uitdaging voor wat betreft de onderwijskwaliteit. ROC TOP biedt slechts enkele opleidingen aan en is qua omvang vele malen kleiner dan ROC Flevoland. Er is bestuurlijke onrust in Flevoland tussen ROC Flevoland en ROC TOP.
- Het overdragen van opleidingen in de regio Almere aan ROC Flevoland zorgt ervoor dat ROC TOP energie kan richten op waar die het hardste nodig is: kwalitatief goed onderwijs in de regio Amsterdam. Ook de focus van ROC Flevoland kan zo gericht worden op de noodzakelijke kwaliteitsslag.
- De gedachte dat Almere en Amsterdam één stedelijke zone vormen, wat de huidige samenwerkingsrelatie tussen ROC van Amsterdam en ROC Flevoland nodig zou maken, is naar mening van de commissie niet overtuigend genoeg. De regio Flevoland heeft een eigen opgave voor het beroepsonderwijs die vooral te maken heeft met het verbeteren van de kwaliteit. Dat veel deelnemers in een andere regio stage lopen en uiteindelijk werken doet daar niets aan af. De huidige samenwerkingsrelatie met ROC van Amsterdam is volgens de commissie eerder een extra complicerende factor dan dat het bijdraagt aan de kernopgave van ROC Flevoland.

	ROC Flevoland	ROC TOP / Almere
Huidige situatie	5.803	381
Advies	6.184	-

Regio Hilversum

De commissie komt op basis van overleg met de bestuurders en analyse van de macrodoelmatigheid tot het volgende advies:

- ROC van Amsterdam en MBO Utrecht splitsen hun opleidingen in Hilversum af, zodat in de regio Hilversum een zelfstandig ROC ontstaat. De opleidingen techniek kunnen daar waar onmiskenbaar sprake is van synergie deel uitmaken van het regionale techniekcollege in de provincie Utrecht. Als tussenstap is een variant denkbaar waarbij het nieuwe ROC Hilversum onderdeel uitmaakt van een samenwerkingsrelatie met ROC Amsterdam, waarbij de samenwerking zich uitsluitend zou moeten richten op secundaire processen.

De volgende overwegingen zijn voor de commissie leidend geweest:

- De huidige situatie is naar overtuiging van de commissie ondoelmatig. De regio Hilversum wordt bediend vanuit Amsterdam (ROC van Amsterdam) en Utrecht (MBO Utrecht), dit terwijl de schaal van de regio voldoende groot is voor een zelfstandig ROC.
- ROC van Amsterdam en MBO Utrecht kunnen zich richten op de eigen regio, de uitdagingen hier zijn groot genoeg.

	ROC Amsterdam / Hilversum	MBO Utrecht	1 Techniekcollege
Huidige situatie	5.032	66*	-
Advies	5.098*		8.158**

**) Voor 160 deelnemers van MBO Utrecht op niveau 3 en 95 deelnemers in niveau 4 is onbekend of onderwijs wordt gevolgd in Utrecht dan wel Hilversum. Hier is derhalve nog geen rekening mee gehouden.*

****) Het gaat hierbij om 4.801 deelnemers uit regio Utrecht en 3.357 uit regio Amersfoort. Er is geen rekening gehouden met de eventuele overdracht van deelnemers van technische opleidingen in de regio Hilversum aan het techniekcollege.*

Regio Amsterdam

De commissie komt op basis van overleg met de bestuurders en analyse van de macrodoelmatigheid tot het volgende advies:

- ROC van Amsterdam blijft een breed opleidingsaanbod verzorgen, en dan alleen voor de regio Amsterdam. Hier hoort ook bij het aanbod van opleidingen op niveau 1 / entreeopleiding. Dit betekent voor ROC van Amsterdam dat de huidige samenwerkingsrelatie met ROC Flevoland zich beperkt tot secundaire processen en dat het aanbod van opleidingen in Hilversum wordt afgesplitst, zodat de regio Hilversum een eigen ROC krijgt.
- ROC TOP wordt een smaller ROC dat doet waar het goed in is of kan worden. Dit betekent voor ROC TOP dat het zich richt op de domeinen “zorg en welzijn”, “veiligheid en sport”, “economie en administratie” en “handel en ondernemerschap”. Ook betekent dit het overdragen van opleidingen in de regio Almere aan ROC Flevoland.

Als tussenstap is een variant denkbaar waarbij het nieuwe ROC Hilversum onderdeel uitmaakt van een samenwerkingsrelatie van ROC Amsterdam en ROC Flevoland, waarbij de samenwerking zich richt op de secundaire processen. Ook verkend kan worden of ROC TOP deel kan uitmaken van een dergelijke samenwerkingsrelatie, zodat het onderwijsaanbod in de regio Amsterdam door twee zelfstandige instellingen binnen één (coöperatief) verband wordt verzorgd.

De volgende overwegingen zijn voor de commissie leidend geweest:

- De huidige situatie is naar overtuiging van de commissie ondoelmatig. ROC van Amsterdam en ROC TOP zijn niet in een goed gesprek met elkaar: er is sprake van bestuurlijke onrust. ROC TOP staat onder financiële druk vanwege huisvestingproblematiek, heeft kwaliteitsproblemen en er is sprake van een kleine schaal bij veel opleidingen. ROC van Amsterdam wacht de ontwikkelingen van ROC TOP af, houdt vast aan de ingezette strategie, waar uitbreiding van het werkgebied naar Hilversum en ROC Flevoland deel van uitmaakt.
- Er is naar de mening van de commissie ruimte voor meerdere zelfstandige mbo-instellingen in de regio Amsterdam. Bovendien herbergt één mbo-instelling in de regio het risico van “too big to fail”. Een aanbieder met een breed aanbod als ROC van Amsterdam met daaromheen een aantal kleinere mbo-instellingen die gezamenlijk ook een breed aanbod kunnen aanbieden, zorgt voor competitie om de beste te willen zijn. Een lichtere variant die zich kenmerkt door een coöperatief verband kan een manier zijn om competitie te realiseren die niet doorslaat naar concurrentie.
- ROC TOP lijkt levensvatbaar mits het de huisvestingproblematiek (zoals voorgenomen) weet af te bouwen en de kwaliteit van het opleidingsaanbod weet te verbeteren. De strategie van het huidige college van bestuur is gericht op het aanbieden van alleen die opleidingen waar ROC TOP sterk in is (zorg) of kan worden (zakelijke dienstverlening). Het overdragen van opleidingen in de regio Almere aan ROC Flevoland zorgt ervoor dat de energie gericht kan worden op waar die het hardste nodig is: kwalitatief goed onderwijs in de regio Amsterdam.

	ROC TOP / Amsterdam	ROC Amsterdam	ROC Hilversum
Huidige situatie	5.114	26.344	-
Advies	4.495*	21.931	5.098**

**) Door ROC TOP is aangegeven dat het domein Horeca en Bakkerij en Toerisme en Recreatie binnen ROC TOP is gekoppeld aan het domein zakelijke dienstverlening (in totaal 262 deelnemers). Dit is wat de commissie betreft een punt van nadere uitwerking.*

**) Voor 160 deelnemers van MBO Utrecht op niveau 3 en 95 deelnemers in niveau 4 is onbekend of onderwijs wordt gevolgd in Utrecht dan wel Hilversum. Hier is derhalve nog geen rekening mee gehouden. Ook is er geen rekening gehouden met de eventuele overdracht van deelnemers van technische opleidingen in de regio Hilversum aan het techniekcollege.*

4.2 Op weg naar een “herenakkoord”

De commissie geeft met bijgaand advies een duidelijke richting aan voor het realiseren van een meer macrodoelmatig opleidingsaanbod in het werkgebied van de voormalig Amarantis Onderwijsgroep. De commissie onderstreept daarbij nog eens dat macrodoelmatigheid geen toestand is die bereikt kan worden vanuit eenvoudige technische afleidingen van marktevenwichten uit arbeidsmarktanalyses en – statistieken. Dat is en was een veel te simplistische gedachte. De getalsmatige onderbouwing (in de vorm van betrouwbare ramingen) kan zeker stukken beter en helpt bij het voeren van een wijs gesprek van betrokken bestuurders en andere stakeholders over de wenselijke vormgeving van het opleidingsaanbod.

Zeker ook om tot uitvoering van dit advies te komen is het noodzakelijk dat onderwijsbestuurders met elkaar in gesprek gaan om afspraken te maken over herschikking van het opleidingsaanbod. Dat gesprek is de laatste jaren niet gevoerd en ook nu nog komt dat niet of maar moeizaam op gang. De commissie heeft geconstateerd dat bestuurders dit zelf óók als een suboptimale situatie ervaren. Bestuurders die zich zelf serieus nemen zouden over de schaduwen uit het verleden heen moeten willen stappen in het belang van het scheppen van passende publieke waarde(n) voor het gebied waar ze actief zijn.

Het te voeren gesprek in de regio over een doelmatiger aanbod is idealiter:

- proactief in plaats van reactief: het gaat over de toekomst en niet over het verleden;
- is gericht op samenwerking in plaats van op eigen belang: de wensen en noodzaken in de regio staan centraal, niet het belang van de (omvang) van de eigen organisatie;
- is inclusief en niet exclusief: het is gericht op het betrekken van relevante partijen en niet op het uitsluiten van hen;
- is gericht op het verzamelen van gezag en niet op het verdelen van macht.

De commissie is van mening dat voorlopig externe stimuli nodig zijn om dit gesprek tussen bestuurders op gang te brengen en te houden. Deze stimuli zouden vanuit de top van het nationale stelsel kunnen komen (OCW, MBO Raad), maar naar mening van de commissie is het duurzamer als het vanuit het centrum van het regionale systeem komt. De commissie denkt daarbij aan gezaghebbende personen die in de betreffende regio's een belangrijke constructieve rol spelen in het bedrijfsleven, de politiek en/of andere maatschappelijke instituties.

Ook de rijksoverheid zal een bijdrage moeten leveren aan het herenakkoord. Worden de adviezen onverkort opgevolgd dan ontstaat in ieder geval op de volgende twee aspecten frictie met de vigerende wet- en regelgeving:

- *Loslaten van de zogenaamde “breedte-eis”*. Het richten van het opleidingsaanbod van ROC TOP op een beperkt aantal domeinen en een eventueel zelfstandig Techniekcollege voor de provincie Utrecht staat op gespannen voet met de zogenaamde breedte-eis, zoals bedoeld is bij de totstandkoming van de WEB. In de memorie van toelichting bij de WEB (Kamerstukken II, vergaderjaar 1992-1993, 23 778, nr. 3) werden ROC's gezien als instellingen, bestaand uit de onderdelen basiseducatie (al dan niet met vormingswerk), vavo, leerlingenwezen en mbo in tenminste drie sectoren. Deze doelstelling voor een ROC maakt profilering en specialisatie door ROC TOP en een eventueel zelfstandig Techniekcollege voor de provincie Utrecht niet goed mogelijk. Een andere interpretatie van de invulling van een ROC in relatie tot de 'breedte-eis' zoals die in het verleden is geuit door de minister is daarom noodzakelijk.
- *Goedkeuren eventuele fusie in Regio Utrecht en Amersfoort*. Het vormen van één ROC in de regio Utrecht en in de regio Amersfoort kan een fusie noodzaken. Sinds 2011 moeten fusies voor goedkeuring worden voorgelegd aan de minister. Goedkeuring kan worden onthouden indien als gevolg van de fusie de daadwerkelijke variatie van het onderwijsaanbod op significantie wijze wordt belemmerd. Indien een rechtvaardigingsgrond aanwezig is kan – ondanks dat er een significante belemmering is – een fusie toch goedgekeurd worden. Indien de commissie fusietoets in beeld komt en negatief zou adviseren, dan kan de minister goed gemotiveerd afwijken van het advies en de fusie toch goed keuren.

5 Advies voor een robuust onderwijstelsel

5.1 Versterking van het stelsel is nodig

Om de macrodoelmatigheid in de casus Amarantis te verbeteren was een onafhankelijk advies onder regie van OCW onvermijdelijk. Het verdient echter de voorkeur dat instellingen en bedrijfsleven elkaar in de regio zelf weten te vinden om tot een macrodoelmatige oplossing te komen. In de gesprekken met de bestuurders heeft de commissie geconstateerd dat op een aantal aspecten versterking van het mbo-stelsel daarvoor nodig is. De commissie wijst op de volgende punten:

- *Onvoldoende gegevensbasis om te sturen op doelmatigheid.* De commissie constateert dat de cijfermatige basis voor een afgewogen discussie over macrodoelmatigheid sterk voor verbetering vatbaar is. Alleen gegevens over de kwaliteit van opleidingen zijn via DUO en met beoordelingen door de Inspectie van het Onderwijs in redelijke mate voorhanden. Voor de organiseerbaarheid kan alleen worden teruggevallen op de vuistregel van 18 deelnemers per opleiding. Gegevens over financieel rendement per opleiding zijn veelal ook bij individuele instellingen niet beschikbaar. Door de nieuwe gegevens van het CBS over de arbeidsmarktpositie van gediplomeerden wordt de gegevensbasis over arbeidsmarktrelevantie beter, maar het is zeker nog niet voldoende. Zo zijn regionale voorspellingen per beroepsgroep hard nodig. SBB werkt aan een verbetering van de informatiebasis gebaseerd op geaggregeerde analyses vanuit de kenniscentra. De onderlinge vergelijkbaarheid van de informatie uit de kenniscentra is nog een punt van aandacht evenals het detailniveau waarop gerapporteerd wordt. Ook SBB heeft “last” van de beperkte beschikbaarheid van prognoses op branche- en beroepsgroepniveau.
- *Bekostiging die groei om te groeien in de hand werkt.* In 1994 is het declaratiemodel in het mbo omgezet in lumpsum bekostiging. De lumpsum bekostiging is (hoofdzakelijk) gebaseerd op aantallen deelnemers en afgegeven diploma's. Dit vergroot de prikkel voor de instellingen om zich te voegen naar de wensen van de deelnemer en daarmee zo veel mogelijk deelnemers en dus bekostiging veilig te stellen. Goed werkgeverschap vergt dat instellingen ook proberen de werkgelegenheid van medewerkers te verzekeren. Daarnaast kunnen instellingen financieel vaak ook niet echt anders omdat ze opdraaien voor lasten die met wachtgeld of huisvesting te maken hebben.
- *Instellingen zijn te vrij in keuze welke opleidingen aan te bieden.* Sinds 2008 is het voor een ROC vrij om binnen de wettelijk vastgelegde kwalificatiestructuur bekostigde opleidingen te starten. Bij de operatie Deregulering en Administratieve Lastenverlichting (DAL) is het licentiemodel in het mbo geschrapt en daarvoor is de zorgplicht arbeidsmarktperspectief in de plaats gekomen. Verwacht werd dat aanbod van niet-arbeidsmarktrelevante opleidingen kon worden voorkomen door de rol van bedrijfsleven en onderwijsinstellingen bij de totstandkoming van de kwalificatiestructuur, de wettelijke verplichting om stage te lopen bij een erkend leerbedrijf en de nieuwe zorgplicht arbeidsmarktperspectief. De praktijk laat echter zien dat deze vrijheid is samengegaan met opleidingen met teveel gediplomeerden in relatie tot de vraag vanuit de arbeidsmarkt en voorts is sprake van versnippering van het opleidingsaanbod in de regio.
- *Ongelijk speelveld tussen ROC's en vakinstellingen.* Voor ROC's bestaan in tegenstelling tot AOC's en vakinstellingen veel meer mogelijkheden om nieuwe (vergelijkbare) opleidingen te starten. Dit roept vragen op over oneerlijke concurrentie. Voor ROC's is het immers mogelijk om vrijelijk met dezelfde opleidingen te concurreren met vakinstellingen: omgekeerd kan dit niet.
- *Instellingen kunnen zich niet specialiseren.* In de memorie van toelichting bij de WEB (Kamerstukken II, vergaderjaar 1992-1993, 23 778, nr. 3) werd ervan uitgegaan dat ROC's bestonden uit de onderdelen basiseducatie (al dan niet met vormingswerk), vavo, leerlingenwezen en mbo in tenminste drie sectoren. Doordat een ROC zo breed georiënteerd zou moeten zijn is specialisatie op het niveau van de instelling niet goed mogelijk.

5.2 Aanscherping van beleid is goede eerste stap

De commissie ondersteunt de beleidsvoornemens van de minister van OCW (Kamerstukken II, vergaderjaar 2012-2013, 31524, nr. 166), maar beschouwt dit nadrukkelijk als eerste stap.

Belangrijke onderdelen uit de door de minister voorgestelde aanpak zijn:

- Onderwijsinstellingen worden verplicht te zorgen voor een goede, objectieve informatievoorziening aan (aankomende) deelnemers over relevante aspecten van de opleiding, waaronder het arbeidsmarktperspectief. Dit stelt deelnemers in staat om met de juiste informatie een opleiding te kiezen.
- Onderwijsinstellingen worden via een aanscherping van de bestaande zorgplicht arbeidsmarktperspectief verplicht te zorgen voor afstemming van het opleidingsaanbod met bedrijfsleven en andere instellingen in de regio. Hier hoort bij dat onderwijsinstellingen verplicht zijn het voornemen tot starten of stoppen van opleidingen openbaar te maken.
- Onderwijsinstellingen die zorgen voor een goede aansluiting met de arbeidsmarkt worden beloond. Daartoe wordt bij de uitwerking van de prestatieafspraken met mbo-onderwijsinstellingen ook de aansluiting van het onderwijsaanbod op de arbeidsmarkt betrokken.
- SBB draagt zorg voor de verspreiding van gegevens die inzicht geven in de doelmatigheid van het opleidingsaanbod in de regio en sector. Deze knipperlichtnormen moeten ervoor zorgen dat een ondoelmatige situatie niet onbesproken blijft. SBB stelt daartoe ook een onafhankelijke geschillencommissie op basis van zelfregulering in. Deze geschillencommissie kan ingeschakeld worden als partijen er niet gezamenlijk uitkomen hoe de doelmatigheid te verbeteren.
- De minister krijgt als sluitstuk de mogelijkheid om een einde te maken aan een ondoelmatige situatie. Onderdeel van dit sluitstuk is een aangepaste handhaving van de aangescherpte zorgplicht arbeidsmarktperspectief door de Inspectie van het Onderwijs.

5.3 Aanvullende stappen zijn nodig

De commissie is echter van mening dat de minister van OCW aanvullende stappen zou moeten overwegen, ook om de adviezen voor herschikking van taken in het voormalig werkgebied van de Amarantis Onderwijsgroep te realiseren. De commissie adviseert om:

- *Verstevigen van de cijfermatige basis.* De commissie doet een oproep aan de minister om alles te doen wat binnen haar mogelijkheden ligt om de cijfermatige basis te verstevigen. Het gaat om sluitende gegevens over de huisvestingsituatie (waarbij vooral van belang is het gebruik maken van een eenduidige definitie), de arbeidsmarktpositie van schoolverlaters en voorspellingen over het arbeidsmarktperspectief. Ook zijn scherpe voorspellingen voor deelnemersaantallen per mbo-instelling voor de komende 10 jaar nodig. Het kan niet zo zijn dat dergelijke voorspellingen in het funderend onderwijs bestaan en breed worden gedragen, terwijl het mbo hier niet over beschikt. De in dit advies gepresenteerde voorspellingen kunnen daartoe een eerste aanzet vormen.
- *WEB 2.0 die een andere invulling geeft aan het begrip ROC (loslaten 'breedte-eis').* De commissie doet een oproep aan de minister om afstand te nemen van de breedte-eis. Dit is noodzakelijk zodat onderwijsinstellingen de ruimte krijgen zich te specialiseren en profileren. Hoewel het afstand nemen in beginsel geen wetswijziging vraagt, is de commissie van mening dat uiteindelijk naar een WEB 2.0 toegewerkt zou moeten worden. WEB 2.0 zou een nieuwe instellingsvariant mogelijk moeten maken, te weten een mbo-college. Deze mbo-colleges zouden voorts smaller zijn dan ROC's, maar breder dan vakinstellingen doch - net als deze laatste instellingen - niet buiten hun eigen domeinen opleidingen mogen aanbieden. Alleen dan kunnen perverse effecten van concurrentie worden voorkomen. Voorts mag het afstand nemen van de breedte-eis niet ten koste gaan van toegankelijkheid van het onderwijs, met name voor kansarme jongeren.
- *Reductie bestuurlijke last voor onderwijsinstellingen.* De commissie hoorde vaak het argument dat ROC's een forse schaal moeten hebben om alle bestuurlijke 'drukte' aan te kunnen. Dit is een onwenselijke situatie en de wereld op zijn kop. In de ogen van de commissie zou de bestuurlijke last teruggebracht moeten worden, zodanig dat ook een ROC met een omvang van 4 à 5 duizend deelnemers volwaardig aan al zijn verplichtingen kan voldoen.

- *Belemmeringen voor samenwerking wegnemen.* Daar waar er wettelijke belemmeringen zijn om bestuurlijk samen te werken in bijvoorbeeld coöperatief verband moeten deze herzien worden. De commissie bepleit de mogelijkheid van lichtere bestuurlijke samenwerking om met name secundaire processen gemeenschappelijk op te pakken.
- *Heroverweging van wettelijk kader fusietoets.* Om maatwerk in de regio mogelijk te maken is van belang dat het gewicht van keuzevrijheid bij de beoordeling van fusies wordt afgezwakt en macrodoelmatigheid van het opleidingsaanbod als rechtvaardigingsgrond verder versterkt wordt. Omgekeerd zou splitsing van een instelling gericht op kwaliteitsverbetering en macrodoelmatigheid soepel moeten worden beoordeeld.

5.4 Tot besluit

De commissie wijst er op dat de manoeuvreerruimte van de minister van OCW in het Nederlandse onderwijsstelsel beperkt is. De autonomie van instellingen vormt een essentieel leerstuk in de besturing van het Nederlandse publieke systeem, niet alleen in het onderwijs. Ingrijpen in die autonomie raakt dus aan de wortels van dit ordeningsprincipe en is dus zeer verregaand.

De autonome instellingen zouden zich hier andersom ook bewust van moeten zijn: *adel verplicht* immers: als rechtstreeks overheidsingrijpen onwenselijk wordt geacht, ligt er de dure verplichting om dit dan ook niet uit te lokken door de verkeerde bestuurlijke dynamiek in gang te zetten of in stand te houden.

Bijlagen

Bijlage 1 Samenstelling Commissie Macrodoelmatigheid Amarantis

prof. dr. M.J.M. Vermeulen

Voorzitter

Universiteit Tilburg, TiasNimbas business school en Open Universiteit Nederland

drs. R. de Lusenet

Zelfstandig gevestigd organisatieadviseur

drs. P.J.J. Bakker

Secretaris

Ministerie van OCW, Dienst Uitvoering Onderwijs

drs. S.H. Baljé

Secretaris

Ministerie van OCW, directie Beroepsonderwijs en Volwasseneneducatie

dhr. E.H. Bauer Msc

Secretaris

Ministerie van OCW, directie Beroepsonderwijs en Volwasseneneducatie

Voor vragen kan contact worden op genomen via

E e.h.bauer@minocw.nl

Bijlage 2 Waar komen deelnemers vandaan?

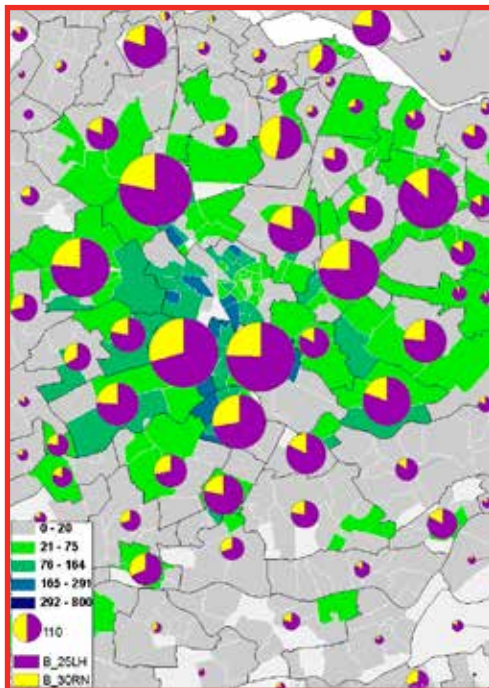
Nadere toelichting op voedingsgebied

In deze bijlage volgt een nadere toelichting op het voedingsgebied. Onder het voedingsgebied wordt verstaan de gemeenten waar de deelnemers van een mbo-instelling woonachtig zijn. In onderstaande figuren geeft de grootte van de cirkels het aantal deelnemers aan dat in de betreffende gemeente woonachtig is. De cirkeldiagram geeft de verdeling van het aantal deelnemers tussen de instellingen weer. In aanvulling hierop geeft de kleur van de gemeente aan hoeveel mbo-deelnemers in deze gemeente ingeschreven staan.

Regio Utrecht

Het voedingsgebied van ROC Midden Nederland / Utrecht en MBO Utrecht overlappen elkaar grotendeels.

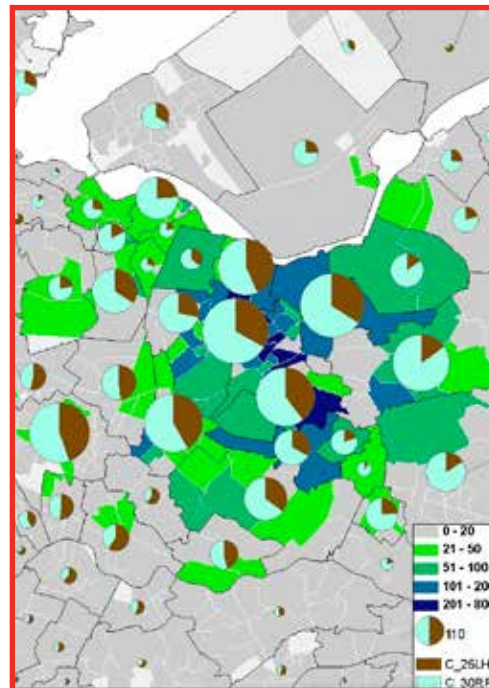
25LH is ROC Midden Nederland.
30RN is MBO Utrecht.



Regio Amersfoort

De voedingsgebieden van ROC Midden Nederland / Amersfoort en MBO Amersfoort overlappen elkaar grotendeels.

25LH is ROC Midden Nederland.
30RR is MBO Amersfoort.

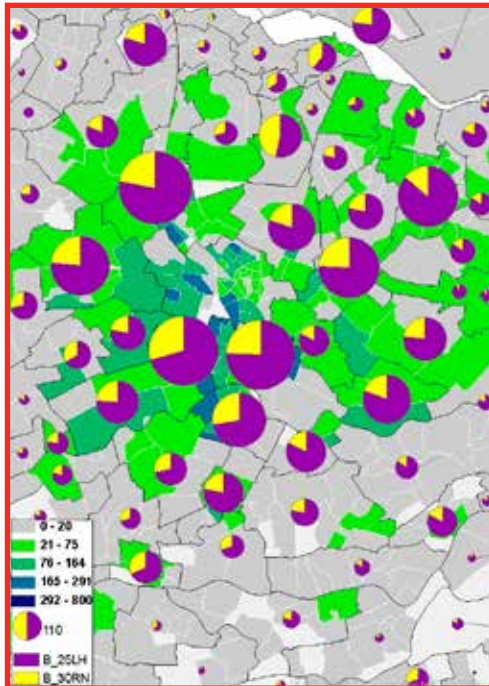


Regio Almere

De voedingsgebieden van ROC Flevoland en ROC TOP / Almere overlappen elkaar grotendeels.

25LR is ROC Flevoland.

30RM is ROC TOP.

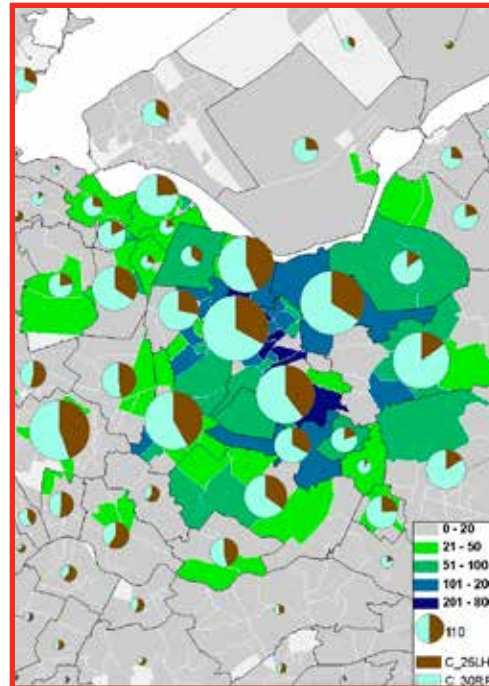


Regio Amsterdam

Het voedingsgebied van ROC Amsterdam en ROC TOP / Amsterdam overlappen elkaar grotendeels.

25PZ is ROC Amsterdam.

30RM is ROC TOP.



Bijlage 3 Verwachting aantal deelnemers per regio en per onderwijsinstelling

Toelichting op het rekenmodel

De commissie heeft op basis van een eenvoudig rekenmodel inzicht willen geven in de ontwikkeling van het aantal deelnemers tot 2025. In tegenstelling tot het voortgezet onderwijs bestaat in het mbo nog geen prognosemodel op het niveau van individuele instellingen. In deze bijlage volgt een toelichting op het rekenmodel met de verwachting van het aantal deelnemers per onderwijsinstelling.

Het model komt op de volgende wijze tot een verwachting over het aantal deelnemers per onderwijsinstelling:

- Vertrekpunt is het aandeel inwoners per leeftijd en postcode dat in 2012 ingeschreven staat op een mbo-instelling.
- Vervolgens wordt op basis van de CBS-prognose (PRIMOS) van de Nederlandse bevolking, per leeftijd en postcode een berekening gemaakt van het aantal deelnemers per onderwijsinstelling tot 2025.
- Deze berekening wordt gecorrigeerd voor de landelijke referentieraming voor het mbo, zodat onder meer rekening wordt gehouden met de landelijke verhouding tussen deelname aan de algemene onderwijsroute (havo/vwo) versus de beroepsroute en de ontwikkelingen bij BOL en BBL.

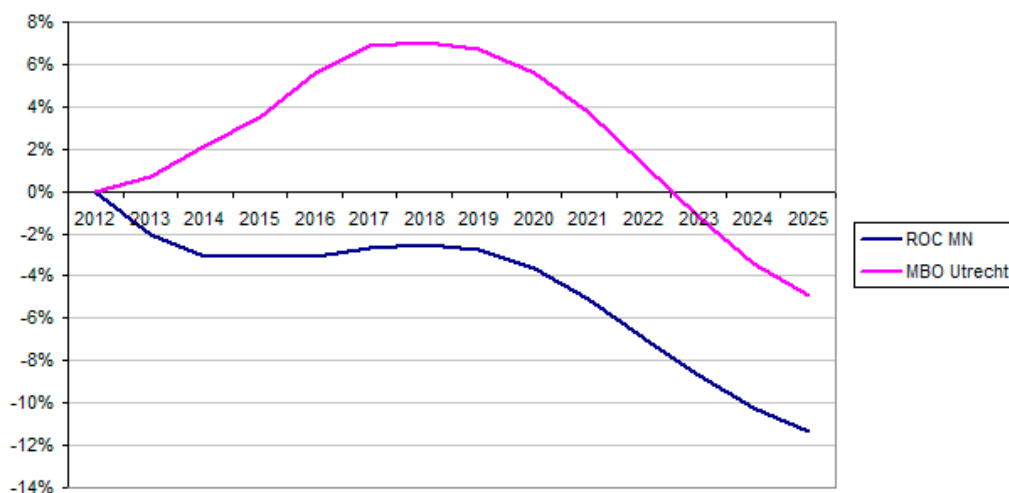
Regionaal houdt het model dus rekening met de demografische ontwikkelingen per postcodegebied binnen het voedingsgebied van de onderwijsinstelling. Landelijk houdt het model rekening met de verhouding tussen de algemene route, de beroepsroute en de verhouding BOL/BBL.

Het model houdt geen rekening met:

- De ontwikkeling van de vraag vanuit de arbeidsmarkt. Het model kent bijvoorbeeld geen onderscheid tussen domeinen van opleidingen.
- Effecten van toekomstig beleid, zoals de maatregelen uit Focus op Vakmanschap.

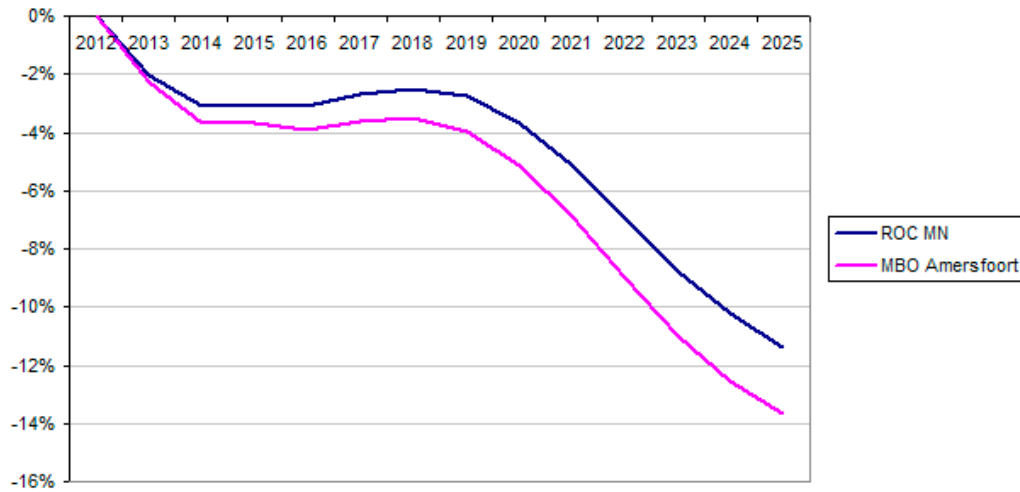
Regio Utrecht

Opvallend is het verschil in ontwikkeling tussen ROC Midden Nederland en MBO Utrecht. Dit verschil hangt samen met het feit dat bij ROC Midden Nederland ongeveer 40% van de deelnemers een BBL-opleiding volgt. Bij MBO Utrecht is dit ruim 10%. Uit de landelijke referentieraming is bekend dat het aantal deelnemers in de BBL tot 2025 met 25% daalt, dit terwijl het aantal deelnemers in de BOL stijgt.

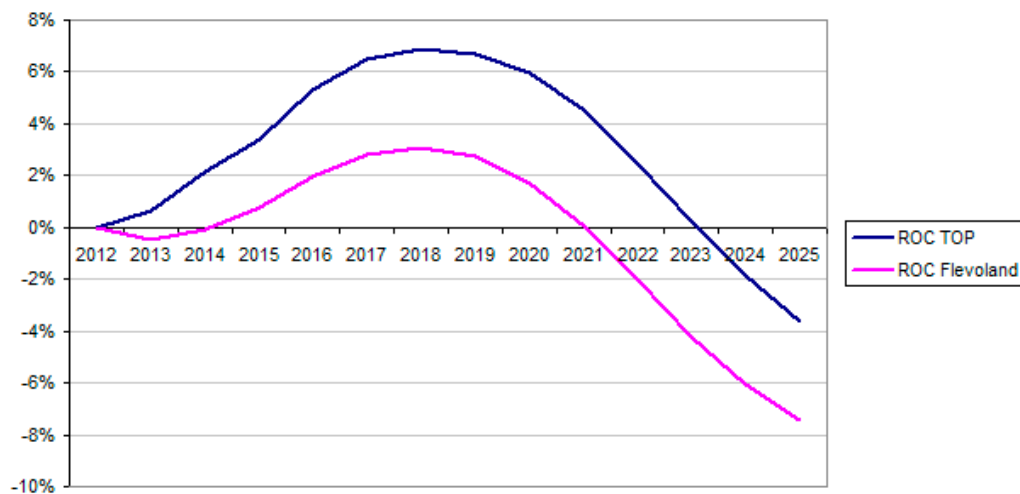


Regio Amersfoort

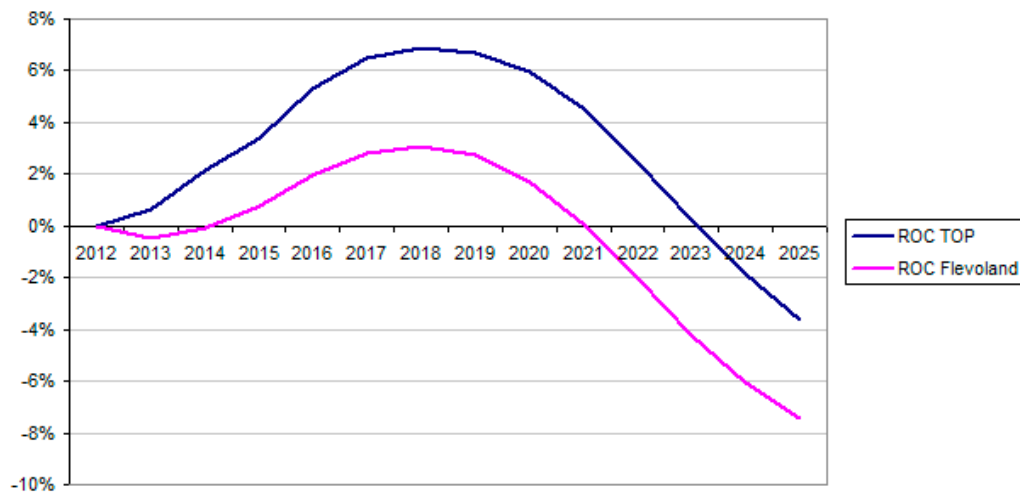
Opvallend is de vroege daling van het aantal deelnemers in de regio Amersfoort. Verklaring hiervoor is de demografische krimp die inzet vanuit het oosten van Nederland en daarbij de verhouding bol/bbl: waar het aantal deelnemers in BOL zal toenemen, is de verwachting dat het aantal deelnemers in de BBL afneemt



Regio Flevoland



Regio Amsterdam



Bijlage 4 Beoordelingskader

In deze bijlage beschrijft de commissie het beoordelingskader op basis waarvan de macrodoelmatigheid van het opleidingsaanbod is beoordeeld. Hierbij wordt eveneens inzichtelijk gemaakt op welke wijze het kader zich verhoudt tot de beoordeling uit de Keuzegids 2013.

Omschrijving van beoordelingskader

Het door de commissie gehanteerde kader om de macrodoelmatigheid te beoordelen bestaat uit de drie dimensies kwaliteit, arbeidsmarktrelevantie en organiseerbaarheid. Elk van deze dimensies bestaat uit een set van indicatoren. Deze indicatoren zijn toegepast op het volledige onderwijsaanbod van de instelling. Om de verschillende opleidingen te beoordelen zijn de opleidingen samengenomen op het niveau van het domein. Er zijn in totaal zestien domeinen onderscheiden. De crebocodes zijn binnen een domein samengevoegd om zo tot een gewogen gemiddelde te komen op basis van het aantal deelnemers in 2012.

Achtereenvolgens zullen de drie dimensies kwaliteit, arbeidsmarktrelevantie en organiseerbaarheid worden besproken:

- **Kwaliteit.** De commissie beoordeelt kwaliteit op het aandeel voortijdige schooluitval, de indicator jaarresultaat en de gemiddelde score van JOB. De kwaliteit van een opleiding wordt als voldoende beschouwd als het aandeel voortijdige schooluitval lager is dan 15% bij niveau 2 en 5% bij niveau 3/4, het jaarresultaat hoger is dan 50% en de score van JOB hoger is dan 6,5. De gegevens van JOB maken geen onderscheid tussen de nieuwe mbo-instellingen die zijn ontstaan na defusie van de Amarantis Onderwijsgroep. De gekozen grenzen voor het aandeel voortijdige schooluitval en het jaarresultaat betekenen dat ongeveer een kwart van de deelnemers slechter scoort dan deze grens. De grens van 6,5 voor de JOB-score betekent eveneens dat een kwart van de deelnemers een lagere score heeft gegeven voor de opleiding. Door de grens bij een kwart van de deelnemers te leggen wordt het mogelijk een duidelijk onderscheid te maken tussen de instellingen.¹⁸ Vanwege het ontbreken van oordelen van de Inspectie van het Onderwijs voor ROC TOP, MBO Utrecht en MBO Amersfoort heeft de commissie de kwaliteitsoordelen van de Inspectie niet betrokken in de uiteindelijke beoordeling.
- **Arbeidsmarktrelevantie.** De commissie hanteert bij de beoordeling van arbeidsmarktrelevantie als vertrekpunt de indicator “percentage gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur” afkomstig van het CBS. De arbeidsmarktrelevantie wordt als voldoende beschouwd als het percentage gediplomeerden boven de 70% ligt, met als uitzondering de regio Amersfoort waar de grens op 80% ligt. Ongeveer een kwart van de deelnemers volgt opleidingen onder deze grens. Hiermee wordt het onderscheid tussen de instelling eveneens duidelijk. De percentages van gediplomeerden met een baan liggen op het eerste oog laag, dit hangt echter samen met het feit dat de peildatum genomen is op eind september van het jaar van diplomering. Als tweede en derde indicator wordt “kans op stage” en “kans op werk” van SBB meegenomen. Omdat deze twee indicatoren geen harde gegevens zijn, wegen deze minder zwaar in de beoordeling dan de gegevens afkomstig van het CBS.

¹⁸ De commissie merkt op dat bij een deel van de crebo's binnen een domein sprake is van een “algemene” kwalificatie en een meer specifieke uitstroombifferentiatie. Indien deelnemers zich tussentijds overschrijven van de meer algemene kwalificatie naar de meer specifieke uitstroombifferentiatie, gaat dit samen met een laag jaarresultaat voor de algemene kwalificatie. Voor die gevallen waarbij een relatief groot deel van de deelnemers een algemene kwalificatie volgt, kan dit leiden tot een laag jaarresultaat en daarmee tot een laag jaarresultaat voor het desbetreffende domein. Dit terwijl het feitelijke beeld genuanceerder is. Waar mogelijk heeft de commissie hiermee rekening gehouden.

- **Organiseerbaarheid.** De commissie beoordeelt de organiseerbaarheid op basis van het aantal deelnemers per BOL-opleiding. Dit is een 'second-best' optie omdat het financieel rendement per opleiding ontbreekt. Met behulp van de koppeltabel van SBB zijn crebo's samengevoegd tot beroepsopleidingen.¹⁹ De grens voor organiseerbaarheid wordt gelegd op 18 ingeschreven deelnemers voor niveau 1, 36 voor niveau 2 en 54 voor niveau 3/4. De grens van 18 deelnemers sluit aan bij de grens die SBB hanteert. Hierbij moet worden aangetekend dat SBB de grens van 18 hanteert voor de niveaus 1 t/m 4. In overleg is er echter besloten het aantal deelnemers per nominaal leerjaar te nemen. De organiseerbaarheid is als voldoende beschouwd als tenminste de helft van het aantal BOL-opleidingen groter is dan de gekozen grens. De overweging om BBL-opleidingen bij de beoordeling niet mee te wegen hangt samen met het feit dat BBL-opleidingen vier dagen binnen het bedrijf plaatsvinden en die opleidingen bij kleine aantallen ook organiseerbaar zijn.

In tabel 1 en 2 volgt een nadere specificatie van de indicatoren. In tabel 3 is een aantal indicatoren opgenomen die wel worden meegenomen bij de toelichting op de domeinen in bijlage, maar niet worden betrokken in het beoordelingskader.

Tabel 1 - Nadere toelichting beoordelingskader per opleidingsdomein (driepuntschaal)

Indicator	Vertretpunt voor beoordeling	Nadere wegging
Kwaliteit	<p>o = De drie indicatoren liggen onder de grens: aandeel vsv onder 15% (niveau 2) / 5% (niveau 3/4) , jaarresultaat lager dan 50% en JOB lager dan 6,5</p> <p>+ = tenminste 2 van de 3 indicatoren liggen op of iets boven de grens</p> <p>++ = Alle drie de indicatoren zijn ruimschoots hoger dan de grens</p>	
Arbeidsmarktrelevantie	<p>o = aandeel gediplomeerden met baan van meer dan 12 uur ruimschoots onder de grens van 70% (80% voor Amersfoort)</p> <p>+ = indicator op of iets hoger dan de grens</p> <p>++ = indicator is ruimschoots hoger dan de grens</p>	<p>Een kans op stage van 1 of 2 kan een overweging zijn de score te verlagen (en omgekeerd voor een score van 4 of 5)</p> <p>Een kans op werk van 1 of 2 kan een overweging zijn de score te verlagen (en omgekeerd voor een score van 4 of 5)</p>
Organiseerbaarheid	<p>o = alle BOL-opleidingen onder de grens van 18 deelnemers</p> <p>+ = de helft van de BOL-opleidingen is onder de grens</p> <p>++ = geen enkele BOL-opleiding is onder de grens</p>	

¹⁹ http://www.kwalificatiesmbo.nl/crebo_overzichten.html

Tabel 2 - Nadere toelichting op indicatoren die gebruikt worden in het beoordelingskader

<i>Indicator</i>	<i>Omschrijving</i>
Aantal deelnemers naar leerweg	o = De drie indicatoren liggen onder de grens: aandeel vsv onder 15% (niveau 2) / 5% (niveau 3/4) , jaarresultaat lager dan 50% en JOB lager dan 6,5 + = tenminste 2 van de 3 indicatoren liggen op of iets boven de grens ++ = Alle drie de indicatoren zijn ruimschoots hoger dan de grens
Aantal opleidingen	Aantal opleidingen binnen het domein, niveau en leerweg. Een opleiding is gedefinieerd als de verzameling crebocodes binnen een beroepsopleiding met een onderscheid naar niveau en leerweg. Op deze manier kunnen opleidingen over meerdere jaren met elkaar worden vergeleken en wordt de dekkinggraad van de verschillende indicatoren gemaximaliseerd.
Aantal kleine opleidingen	Aantal opleidingen met minder dan 18 deelnemers per nominaal studiejaar (18 voor niveau 1, 36 niveau 2 en 54 niveau 3/4)
Aandeel werkenden	Gemiddeld aandeel gediplomeerde deelnemers dat in de schooljaren 2007-2008, 2008/2009 en 2009-2010 het onderwijs heeft verlaten en eind september in het jaar van diplomering een baan van meer dan 12 uur heeft (CBS). Beschikbaar per instelling en crebocode.
Kans op werk	Kans op werk (5 puntsschaal) in het verlengde van de opleiding, als nu wordt begonnen met de opleiding (SBB). Beschikbaar per regio en crebocode. De arbeidsmarktregio's zijn Groot Amsterdam, Flevoland, Midden Utrecht, Oost Utrecht en Gooi en Vechtstreek.
Kans op stage	Kans op stage (5 puntsschaal), als nu wordt begonnen met de opleiding (SBB). Eveneens beschikbaar per regio en crebocode.
Aandeel vsv	Aandeel vsv op basis van voorlopige cijfers 2011-2012
Jaarresultaat	Aandeel gediplomeerden van het totale aantal gediplomeerden en ongediplomeerde schoolverlaters in hetzelfde jaar, 2011. (DUO)
Score JOB	Gemiddeld cijfer voor de opleiding en instelling op basis van enquête onder mbo-deelnemers (JOB-monitor 2012). In deze cijfers is Amarantis niet opgedeeld in de drie huidige instellingen en er is geen onderscheid gemaakt naar leerweg.

Opsplitsing naar locatie

Het aantal deelnemers en opleidingen voor de instellingen ROC TOP, ROC Midden Nederland en ROC van Amsterdam zijn opgesplitst naar de locaties in resp. Amsterdam, Almere, Utrecht, Amersfoort en Hilversum. De gegevens over doorstroom, arbeidsmarkt, vsv en jaarresultaat zijn niet opgesplitst en gelden dus voor de instelling als geheel.

Bij de indeling van ROC Midden Nederland naar de verschillende locaties in Amersfoort en Utrecht bleken er 490 deelnemers (3% van totaal) niet toebedeeld te zijn in een van de locaties. Deze deelnemers, voornamelijk uit de sector Zorg en Welzijn, zijn 50/50 verdeeld over Amersfoort en Utrecht.

Onderstaande indicatoren zijn niet meegenomen in het beoordelingskader. Overweging om doorstroom en succesvolle doorstroom niet mee te nemen is dat doorstroom naast een indicatie voor kwaliteit ook een indicatie kan zijn van beperkte arbeidsmarktrelevantie. Specifiek voor de indicator doorstroom naar hoger onderwijs geldt dat de verschillen tussen instellingen niet groter zijn dan 10%. Waar dat wel het geval is, is het (verwachte) aantal doorstromers laag. Hierdoor is de kans op verschillen groot. Enige uitzondering met een relatief groot verschil is in Amersfoort het domein Economie en administratie. ROC Midden Nederland kent een doorstroom vanuit dit domein van 76%, MBO Amersfoort een doorstroom van 51%.

Tabel 3 - Nadere toelichting op de indicatoren die niet gebruikt worden in het beoordelingskader

Indicator	Omschrijving
Doorstroom	Aandeel gediplomeerden in 2011-2012 die ook in 2012-2013 staan ingeschreven in het mbo (DUO). Deze indicator is niet meegenomen in de beoordeling.
Succesvolle doorstroom	Aandeel gediplomeerden in 2007-2008 die het jaar erop zijn doorgestroomd en in de vier jaren erna een diploma op een hoger niveau hebben behaald (DUO). Deze indicator is niet meegenomen in de beoordeling.
Doorstroom naar hoger onderwijs	Aandeel gediplomeerden op niveau 4 in 2011-2012 die in 2012-2013 staat ingeschreven op het hoger onderwijs (DUO). Deze indicator is niet meegenomen in de beoordeling.

Verskil van beoordelingskader met kader uit Keuzegids 2013

Zowel het beoordelingskader van de commissie als de Keuzegids 2013 beschrijven de kwaliteit en arbeidsmarktrelevantie van de opleidingen per instellingen. Deze kaders verschillen ten opzichte van elkaar op een aantal punten. Deze verschillen worden hier beschreven.

Het beoordelingskader neemt het gehele mbo in ogenschouw. De Keuzegids beschrijft vooral opleidingen op niveau 3 en 4, waarbij de commissie al de vier de niveaus meeneemt in haar weging. Voorts gebruikt de Keuzegids inschrijfgegevens tot 2011 en gaat de Keuzegids voor het diplomarendement uit van de instroom in 2007. De commissie heeft daarentegen gebruik gemaakt van de (voorlopige) aantallen van het lopende schooljaar (2012-2013) en voor het jaarresultaat van 2011.

Op de drie dimensies van macrodoelmatigheid is ook sprake van een verschil in aanpak:

- **Onderwijskwaliteit.** Voor onderwijskwaliteit weegt de commissie het oordeel van de deelnemers afkomstig uit de JOB-monitor even zwaar mee als de twee andere indicatoren voortijdige schooluitval en jaarresultaat. Bij de Keuzegids wordt de onderwijskwaliteit voor driekwart beoordeeld op basis van de oordelen van deelnemers. Voorts gebruikt de Keuzegids het aandeel deelnemers dat naar het 2^e jaar gaat en het aandeel geslaagden van de deelnemers die in 2007 zijn ingestroomd. De commissie heeft er voor gekozen het aandeel vsv-ers en jaarresultaat te gebruiken. Dit zijn twee indicatoren die bekend zijn bij de instellingen. Hiermee streeft de commissie transparantie na in haar oordeel.
- **Arbeidsmarktrelevantie.** De commissie beoordeelt arbeidsmarktrelevantie op het niveau van de instelling door gebruik te maken van gegevens van het CBS. De Keuzegids kijkt op landelijk niveau naar de aansluiting op de arbeidsmarkt door gebruik te maken van onderzoek van ROA. Dit doet het door gebruik te maken van een gemiddelde over vijf jaar (2008-2012). De gegevens van het CBS zoals gebruikt door de commissie is over drie jaar gemeten (2007-2009).
- **Organiseerbaarheid.** De Keuzegids neemt organiseerbaarheid niet mee in de afwegingen.

Bijlage 5 Beoordeling opleidingsdomeinen in de regio Utrecht

Tabel - Beoordeling macrodoelmatigheid op niveau van domeinen*

	ROC Midden NL			MBO Utrecht				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Afbouw, hout en onderhoud	490	+/++	++	o	x	x	x	x
Ambacht, laboratorium, gezondheidstechniek	390	+/++	+/++	++	x	x	x	x
Bouw en infra	489	+	++	o/+	198	o/+	++	+
Economie en administratie	1122	+	+/++	+/++	1215	o/+	o/+	o/+
Handel en ondernemerschap	453	+	++	+/++	197	o/+	+	o/+
Horeca en bakkerij	979	+	++	+/++	34	+	+	o
Informatie en communicatietechnologie	455	o/+	o/+	+/++	237	+	o/+	o/+
Media en vormgeving	341	+	+/++	+/++	290	o/+	+/++	o/+
Mobiliteit en voertuigen	1038	+	+/++	o/+	107	o/+	+	o/+
Techniek- en procesindustrie	804	+	++	o/+	152	+	+/++	o/+
Toerisme en recreatie	427	+	o/+	+/++	99	+	o/+	o
Transport, scheepvaart en logistiek	308	+	++	o	3	x	+/++	o
Uiterlijke verzorging	561	+/++	o/+	+	x	x	x	x
Veiligheid en sport	1302	+	+/++	+/++	275	+/++	+	+/++
Zorg en welzijn	4628	+/++	+/++	+/++	1545	+/++	+/++	+/++
Overig (alleen niveau 1)	149	+/++	o	++	61	+/++	o	++

TOELICHTING OP DE DOMEINEN

Afbouw, hout en onderhoud (490 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Midden NL. Binnen dit domein biedt alleen ROC Midden Nederland opleidingen aan. Van de bijna 500 deelnemers volgen 51 een BOL-opleiding.

Kwaliteit

- ROC Midden NL. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 BOL is 20% en BBL is 17% en het gemiddelde jaarresultaat 54% (BBL). De score van JOB is 6,9 voor niveau 2. Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 5% en het gemiddelde jaarresultaat 72% (BBL). De score van JOB is 7,1 voor niveau 3.

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Midden NL. Het gemiddelde aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op de niveaus 2,3 en 4 boven de 90%.

Organiseerbaarheid

- Van de 32 opleidingen zijn 29 klein. De 5 BOL-opleidingen zijn allemaal klein.

	ROC Midden NL			MBO Utrecht				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Afbouw, hout en onderhoud	490	+/++	++	o	x	x	x	x

Ambacht, laboratorium en gezondheid (390 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Midden NL. Binnen dit domein biedt alleen ROC Midden Nederland opleidingen aan. Ruim 300 deelnemers volgen een BOL-opleiding.

Kwaliteit

- ROC Midden NL. Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 9% en het gemiddelde jaarresultaat 68% (BOL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 8% en het gemiddelde jaarresultaat 27% (BOL). Het relatief lage jaarresultaat hangt samen met het feit dat relatief veel deelnemers zich tussentijds overschrijven naar een uitstroombdifferentiatie. Het jaarresultaat ligt bij de uitstroombdifferentiatie substantieel hoger. Om die reden is het oordeel naar boven bijgesteld. Op niveau 3 is de score van JOB een 7,5 en op niveau 4 is 7,3.

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Midden NL. Op niveau 4 ligt het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur op 88% (BOL). De kans op werk voor niveau 3 is 2. De kans op werk voor niveau 4 is 4 (BOL) en 3 (BBL).

Organiseerbaarheid

- ROC Midden NL. Van de 5 opleidingen zijn 3 klein. 1 van de 3 BOL-opleidingen is klein, dit betreft een opleiding met 1 deelnemer op niveau 2.

	ROC Midden NL			MBO Utrecht				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Ambacht, laboratorium, gezondheidstechniek	390	+/++	+/++	++	x	x	x	x

Bouw en infra (687 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Midden NL. Bijna 500 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Midden NL.
- MBO Utrecht. Van de bijna 700 deelnemers volgen bijna 200 deelnemers een opleiding bij MBO Utrecht. Vrijwel alle deelnemers bij MBO Utrecht volgen een opleiding op niveau 4.

Kwaliteit

- ROC Midden NL. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 is 18% (BBL) en het gemiddelde jaarresultaat 59% (BBL). De score van JOB is 7,0 (BBL). Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 3 is 9% (BBL) en het gemiddelde jaarresultaat is 84% (BBL). De score van JOB is 7,0.
- MBO Utrecht. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 4 is 8% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 76% (BOL). De score van JOB is 6,1.

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Midden NL. Het gemiddelde aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur is op niveau 2 en 3 (ruim) meer dan 90% en op niveau 4 meer dan 80%. De kans op werk voor niveau 2 is 5 (BOL) en 4 (BBL).
- MBO Utrecht. Het gemiddelde aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur is ruim 80% voor niveau 4. Voor niveau 2 zijn geen gegevens van het CBS voor MBO Utrecht beschikbaar. De kans op werk is 5. De kans op stage is 2 (voor niveau 2 BOL).

Organiseerbaarheid

- ROC Midden NL. 2 van de 3 BOL-opleidingen bij ROC Midden Nederland zijn klein.
- MBO Utrecht. Bij MBO Utrecht is 1 van de 2 BOL-opleidingen klein.

	ROC Midden NL			MBO Utrecht				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Bouw en infra	469	+	++	o/+	198	o/+	+ / ++	+

Economie en administratie (2337 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Midden NL. Ruim 1100 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Midden NL.
- MBO Utrecht. Van de ruim 2300 deelnemers volgt iets meer dan de helft een opleiding bij MBO Utrecht. Van de ruim 1200 deelnemers bij MBO Utrecht volgt meer dan 1000 deelnemers een opleiding op niveau 4 (BOL).

Kwaliteit

- ROC Midden NL. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 3 is 10% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 53% (BOL). De score van JOB is 6,9 (BOL). Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 4 is 11% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat is 62% (BOL). De score van JOB is 7,0 (BOL).
- MBO Utrecht. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 4 is 8% (BOL). Het gemiddelde jaarresultaat ligt bij niveau 4 op 45% (BOL). Op niveau 4 is de score van JOB een 6,7 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Midden NL. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur op niveau 3 is 84% (BOL) en op niveau 4 is dit 86% (BOL) en 89% (BBL). De kans op werk voor BOL niveau 4 is 3.
- MBO Utrecht. Het aandeel gediplomeerden op niveau 4 met een baan van meer dan 12 uur is 63% (BOL). De kans op werk en stage is 2 (niveau 4 BOL).

Organiseerbaarheid

- ROC Midden NL. 4 van de 10 BOL-opleidingen bij ROC Midden Nederland is klein.
- MBO Utrecht. 8 van de 12 BOL-opleidingen bij MBO Utrecht is klein.

	ROC Midden NL			MBO Utrecht				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Economie en administratie	1122	+	+ / ++	+ / ++	1215	o / +	o / +	o / +

Handel en ondernemerschap (650 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Midden NL. Ongeveer 450 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Midden NL.
- MBO Utrecht. Van de ruim 650 deelnemers volgen bijna 200 deelnemers een opleiding bij MBO Utrecht.

Kwaliteit

- ROC Midden NL. Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 8% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 60% (BOL). De score van JOB is 6,4 (BOL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 4% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 53% (BOL). De score van JOB is 6,9 (BOL).
- MBO Utrecht. Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 21% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 27% (BOL). De score van JOB is 6,4 (BOL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 10% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat is 69% (BOL). De score van JOB is 6,4 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Midden NL. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur is bij ROC Midden Nederland op de niveaus 2, en 4 boven de 90% en op niveau 3 ligt dit op 100%.
- MBO Utrecht. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur is op niveau 4 78%. De kans op werk voor niveau 4 is 5 (BOL) en 5 (BBL).

Organiseerbaarheid

- ROC Midden NL. Bij ROC Midden Nederland zijn 2 van de 6 BOL-opleidingen klein.
- MBO Utrecht. Bij MBO Utrecht zijn 3 van de 4 BOL-opleidingen klein.

Voorbeelden van opleidingen zijn [pm].

	ROC Midden NL			MBO Utrecht				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Handel en ondernemerschap	453	+	++	+/++	197	o/+	+	o/+

Horeca en bakkerij (1013 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Midden NL. Bijna 1000 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Midden NL.
- MBO Utrecht. Van de ruim 1000 deelnemers volgen 34 deelnemers een opleiding op niveau 2 (BOL) bij MBO Utrecht.

Kwaliteit

- ROC Midden NL. Het gemiddelde aandeel vsv ligt op niveau 2 op 14% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat is 62% (BOL). De score van JOB op niveau 2 is een 6,9 (BBL). Het gemiddelde aandeel vsv ligt op niveau 4 op 13% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat ligt op 75% (BOL). De score van JOB is voor niveau 4 een 6,7 (BOL). Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 4 ligt op 15% (BBL), het gemiddelde jaarresultaat ligt op 30% (BBL) en de score van JOB is 5,9.
- MBO Utrecht. Op niveau 2 (BOL) is het gemiddelde aandeel vsv 15%, het gemiddelde jaarresultaat 41% en de score van JOB 6,6.

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Midden NL. Het aandeel gediplomeerden op niveau 2 en 4 ligt boven de 80% op niveau 3 (BBL) ligt dit boven de 90%.
- MBO Utrecht. Er zijn geen gegevens van het CBS beschikbaar. De kans op werk en stage is 5 voor niveau 2 (BOL).

Organiseerbaarheid

- ROC Midden NL. 1 van de 6 BOL-opleidingen bij ROC Midden Nederland is klein.
- MBO Utrecht. MBO Utrecht biedt 1 opleiding aan. Deze opleiding is klein.

	ROC Midden NL			MBO Utrecht				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Horeca en bakkerij	979	+	++	+/++	34	+	+	o

Informatie- en communicatietechnologie (690 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Midden NL. Ruim 450 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Midden NL.
- MBO Utrecht. Van de bijna 700 deelnemers volgen ruim 200 een opleiding bij MBO Utrecht.

Kwaliteit

- ROC Midden NL. Het gemiddelde aandeel vsv ligt op niveau 2 op 13% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat op 52% (BOL). De score van JOB is 6,9 (BOL). Het gemiddelde aandeel vsv ligt op niveau 3 op 7% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat op 42% (BOL). De score van JOB is 6,4 (BOL).
- MBO Utrecht. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 is 18% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 59%. De score van JOB ontbreekt voor niveau 2. Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 3% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 73% (BOL). De score van JOB is 6,2 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Midden NL. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op niveau 2 net boven de 20% en op niveau 3 net boven de 70% bij ROC Midden Nederland. De kans op werk op niveau 3 is 1.
- MBO Utrecht. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op niveau 3 op 69% en op niveau 4 op 83%. Voor niveau 2 zijn geen gegevens van het CBS beschikbaar. De kans op werk op niveau 2 is 2 en op niveau 3 is dit 1.

Organiseerbaarheid

- ROC Midden NL. 1 van de 3 BOL-opleidingen bij ROC Midden Nederland is klein.
- MBO Utrecht. Bij MBO Utrecht zijn 3 van de 5 BOL-opleidingen klein.

	ROC Midden NL			MBO Utrecht				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Informatie en communicatietechnologie	455	o/+	o/+	+ / ++	237	+	o/+	o/+

Media en vormgeving (631 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Midden NL. Bijna 350 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Midden NL.
- MBO Utrecht. Van de ruim 600 deelnemers volgen bijna 300 deelnemers een opleiding bij MBO Utrecht.

Kwaliteit

- ROC Midden NL. Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 4% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat is 7% (BOL). De score van JOB is 7,8 (BOL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv is 3% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 85% (BOL). De score van JOB is 6,2 (BOL).
- MBO Utrecht. Het gemiddelde aandeel vsv is 8% en het gemiddelde jaarresultaat is 54% (niveau 4 BOL). De score van JOB is 6,0 (niveau 4 BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Midden NL. Op niveau 4 is het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur 77% (BOL). Voor niveau 3 zijn er geen gegevens van het CBS beschikbaar.
- MBO Utrecht. Op niveau 4 is het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur 84% (BOL). Voor niveau 3 zijn er geen gegevens van het CBS beschikbaar.

Organiseerbaarheid

- ROC Midden NL. 2 van de 5 BOL-opleidingen bij ROC Midden Nederland zijn klein.
- MBO Utrecht. 4 van de 7 BOL-opleidingen bij MBO Utrecht zijn klein.

	ROC Midden NL			MBO Utrecht				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Media en vormgeving	341	+	+ / ++	+ / ++	290	o/+	+ / ++	o/+

Mobiliteit en voertuigen (1144 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Midden NL. Meer dan 1000 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Midden NL. Bijna 750 van de ruim 1000 deelnemers van ROC Midden Nederland volgen een BBL-opleiding.
- MBO Utrecht. Van de ruim 1100 deelnemers volgen ruim 100 een opleiding bij MBO Utrecht.

Kwaliteit

- ROC Midden NL. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 is 19% (BBL) en het gemiddelde jaarresultaat 59% (BBL). De score van JOB op niveau 2 is 7,2 (BBL). Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 4 is 13% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat is 42% (BOL). De score van JOB is 7,0 (BOL).
- MBO Utrecht. Op niveau 2 is het gemiddelde aandeel vsv 28% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 27% (BOL). De score van JOB is 7,1 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Midden NL. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt voor de niveaus 2, 3 en 4 boven 90%.
- MBO Utrecht. Er zijn geen gegevens van het CBS beschikbaar. Op niveau 2 is de kans op werk 2. Op niveau 3 is de kans op werk 3.

Organiseerbaarheid

- ROC Midden NL. 5 van de 8 BOL-opleidingen bij ROC Midden Nederland zijn klein.
- MBO Utrecht. 2 van de 3 BOL-opleidingen bij MBO Utrecht zijn klein.

	ROC Midden NL			MBO Utrecht				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Mobiliteit en voertuigen	1038	+	+/++	o/+	107	o/+	+	o/+

Techniek- en procesindustrie (956 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Midden NL. Ruim 800 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Midden NL.
- MBO Utrecht. Van de ruim 900 deelnemers volgen 152 deelnemers een opleiding bij MBO Utrecht.

Kwaliteit

- ROC Midden NL. Op niveau 2 BBL is het gemiddelde aandeel vsv 16%, het gemiddelde jaarresultaat 72% en de score van JOB 6,6. Op niveau 3 BBL zijn geen gegevens over het gemiddelde aandeel vsv, het gemiddelde jaarresultaat is 76% en de score van JOB 6,6.
- MBO Utrecht. Het gemiddelde aandeel vsv is 1%, het gemiddelde jaarresultaat is 7% en de score van JOB is 7,0 (niveau 4 BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Midden NL. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op niveau 2 op ongeveer 90% en op niveau 3 en 4 op (bijna) 100%.
- MBO Utrecht. Er zijn geen gegevens van het CBS beschikbaar. De kans op werk is 5 (niveau 4 BOL).

Organiseerbaarheid

- ROC Midden NL. 3 van de 4 BOL-opleidingen bij ROC Midden Nederland zijn klein.
- MBO Utrecht. Ook 3 van de 4 BOL-opleidingen bij MBO Utrecht zijn klein.

	ROC Midden NL			MBO Utrecht				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Techniek- en procesindustrie	804	+	++	o/+	152	+	+/++	o/+

Toerisme en recreatie (526 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Midden NL. Ruim 400 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Midden NL.
- MBO Utrecht. Van de ruim 500 deelnemers volgen bijna 100 deelnemers een opleiding bij MBO Utrecht.

Kwaliteit

- ROC Midden NL. Op niveau 3 ligt het gemiddelde aandeel vsv op 10% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat op 52% (BOL) en de score van JOB is 6,3. Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 4% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 82% (BOL) en de score van JOB 6,9 (BOL).
- MBO Utrecht. Op niveau 3 ligt het gemiddelde aandeel vsv op 7% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat op 33% (BOL) en de score van JOB 6,5 (BOL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 8% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 58% (BOL) en is de score van JOB 6,5 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Midden NL. Op niveau 3 is het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur 64% (BOL). De kans op werk is 2. Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur 73% (BOL). Op niveau 4 is de kans op werk 2.
- MBO Utrecht. Er zijn geen gegevens van het CBS beschikbaar. De kans op werk op niveau 3 en 4 is respectievelijk 3 enz.

Organiseerbaarheid

- ROC Midden NL. 3 van de 7 BOL-opleidingen bij ROC Midden Nederland zijn klein.
- MBO Utrecht. 6 van de 6 BOL-opleidingen bij MBO Utrecht is klein.

	ROC Midden NL			MBO Utrecht				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Toerisme en recreatie	427	+	o/+	+ / ++	99	+	o/+	o

Transport, scheepvaart en logistiek (311 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Midden NL. Vrijwel alle deelnemers volgen een opleiding bij ROC Midden NL. Van de ruim 300 deelnemers volgen 3 deelnemers een opleiding bij MBO Utrecht. Ruim 200 deelnemers volgen een opleiding niveau 2 (BBL).

Kwaliteit

- ROC Midden NL. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 is 22% (BBL) en het gemiddelde jaarresultaat is 68% (BBL). De score van JOB is 7,1 (BBL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Midden NL. Van de gediplomeerden heeft 94% een baan van meer dan 12 uur (niveau 2, BBL). De kans op werk is 4.

Organiseerbaarheid

- ROC Midden NL. 4 van de 4 BOL-opleidingen van ROC Midden Nederland is klein.

	ROC Midden NL			MBO Utrecht				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Transport, scheepvaart en logistiek	308	+	++	o	3	x	+ / ++	o

Uiterlijke verzorging (561 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Midden NL. Alleen ROC Midden Nederland biedt opleidingen binnen dit domein aan. Bijna 250 deelnemers volgen een opleiding op niveau 2. Ruim 250 deelnemers volgen een opleiding op niveau 3.

Kwaliteit

- ROC Midden NL. Op niveau 2 is het gemiddelde aandeel vsv 15% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 57% (BOL) en de score van JOB 7,3 (BOL). Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 8% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 65% (BOL) en de score van JOB 7,4 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Midden NL. Het aandeel gediplomeerden op niveau 2 met een baan van meer dan 12 uur is 80%. De kans op werk op niveau 2 is 2. Het aandeel gediplomeerden op niveau 3 met een baan van meer dan 12 uur is 87% (BBL) en 8% (BOL). De kans op werk op niveau 3 is 1 (BOL).

Organiseerbaarheid

- ROC Midden NL. 2 van de 4 BOL-opleidingen zijn klein.

	ROC Midden NL				MBO Utrecht			
	#	K	A	O	#	K	A	O
Uiterlijke verzorging	561	+/++	O/+	+	x	x	x	x

Veiligheid en sport (1577 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Midden NL. Ongeveer 1300 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Midden NL.
- MBO Utrecht. Van de bijna 1600 deelnemers volgen bijna 300 deelnemers een opleiding bij MBO Utrecht.

Kwaliteit

- ROC Midden NL. Op niveau 2 is het gemiddelde aandeel vsv 13% (BBL), het gemiddelde jaarresultaat 72% (BBL) en de score van JOB is 7,5 (BBL). Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 6% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 19% (BOL) en de score van JOB 6,9 (BOL).
- MBO Utrecht. Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 3% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 63% (BOL) en de score van JOB 7,0 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Midden NL. Het aandeel gediplomeerden van niveau 2 met een baan van meer dan 12 uur ligt op 93%. Er zijn geen gegevens beschikbaar van het CBS voor niveau 4. De kans op werk voor niveau 4 BOL is 2.
- MBO Utrecht. Er zijn geen gegevens van het CBS beschikbaar. De kans op werk op niveau 3 BOL is 4. De kans op stage is 5.

Organiseerbaarheid

- ROC Midden NL. 2 van de 7 BOL-opleidingen bij ROC Midden Nederland zijn klein.
- MBO Utrecht. 1 van de 3 BOL-opleidingen bij MBO Utrecht zijn klein.

	ROC Midden NL				MBO Utrecht			
	#	K	A	O	#	K	A	O
Veiligheid en sport	1302	+	+/++	+/++	275	+/++	+	+/++

Zorg en welzijn (6173 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Midden NL. Van de ruim 6100 deelnemers volgen 4600 deelnemers een opleiding bij ROC Midden Nederland.
- MBO Utrecht. Ruim 1500 deelnemers volgen een opleiding bij MBO Utrecht.

Kwaliteit

- ROC Midden NL. Op niveau 2 is het gemiddelde aandeel vsv 18% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 69% (BOL) en de score van JOB 7,2 (BOL). Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 5% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 56% (BOL) en de score van JOB 7,0 (BOL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 7% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 74% (BOL) en de score van JOB 7,4 (BOL).
- MBO Utrecht. Op niveau 2 is het gemiddelde aandeel vsv 10% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 63% (BOL) en de score van JOB 6,9 (BOL). Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 7% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 32% (BOL) en de score van JOB 6,9 (BOL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 4% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 56% (BOL) en de score van JOB 7,1 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Midden NL. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur is op niveau 2 73% (BOL), niveau 3 92% (BOL) en niveau 4 70% (BOL).
- MBO Utrecht. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur is op niveau 2 63% (BOL), niveau 3 88% (BOL) en niveau 4 89% (BOL).

Organiseerbaarheid

- ROC Midden NL. 2 van de 14 BOL-opleidingen bij ROC Midden Nederland zijn klein.
- MBO Utrecht. 3 van de 10 BOL-opleidingen bij MBO Utrecht zijn klein.

	ROC Midden NL			MBO Utrecht				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Zorg en welzijn	4628	+/++	+/++	+/++	1545	+/++	+/++	+/++

Niet toebedeeld / niveau 1 (210 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Midden NL. Bijna 150 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Midden NL.
- MBO Utrecht. Ruim 60 volgen een opleiding bij MBO Utrecht.

Kwaliteit

- ROC Midden NL. Het gemiddelde aandeel vsv is 86% (BBL) en het gemiddelde jaarresultaat is 81% (BBL). De score van JOB is 6,6 (BBL). Voor BOL is het gemiddelde aandeel vsv 40%, het gemiddelde jaarresultaat 66% en score van JOB 6,6.
- MBO Utrecht. Het gemiddelde aandeel vsv is 37% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat is 70% (BOL) en de score van JOB is 6,6 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Midden NL. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur is 38%. Er zijn geen gegevens van de SBB over de kans op werk. De kans op stage is 1.
- MBO Utrecht. Er zijn geen gegevens van het CBS beschikbaar. Er zijn geen gegevens van de SBB over de kans op werk. De kans op stage is 1.

Organiseerbaarheid

- ROC Midden NL. De enige BOL-opleiding is niet klein.
- MBO Utrecht. De enige BOL-opleiding is niet klein.

	ROC Midden NL			MBO Utrecht				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Overig (alleen niveau 1)	149	+/++	o	++	61	+/++	o	++

Bijlage 6 Beoordeling opleidingsdomeinen in de regio Amersfoort

Tabel - Beoordeling macrodoelmatigheid op niveau van domeinen*

	ROC Midden Nederland / Amersfoort			MBO Amersfoort				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Afbouw, hout en onderhoud	49	x	+/++	o/+	139	+	+/++	o
Ambacht, laboratorium, gezondheidstechniek	x	x	x	x	803	o/+	++	x
Bouw en infra	122	+/++	+/++	+	149	++	+	o
Economie en administratie	822	+	o/+	+	795	o/+	o/+	+
Handel en ondernemerschap	320	o/+	++	o	331	o/+	++	o/+
Horeca en bakkerij	40	+	+/++	x	715	+/++	o/+	+
Informatie en communicatietechnologie	366	+	o/+	+/++	45	+	o/+	o
Media en vormgeving	253	+	+/++	o/+	41	o/+	+	o
Mobiliteit en voertuigen	11	++	++	x	292	+	+/++	o
Techniek- en procesindustrie	633	+/++	++	o/+	741	+	++	x
Toerisme en recreatie	x	x	x	x	172	+	o/+	o/+
Transport, scheepvaart en logistiek	70	+	+/++	x	156	+	+/++	o
Uiterlijke verzorging	x	x	x	x	352	+	+	+
Veiligheid en sport	205	o/+	o/+	+/++	788	o/+	o/+	+/++
Zorg en welzijn	1465	+/++	+/++	++	1509	+/++	+/++	+/++
Overig (alleen niveau 1)	158	+/++	o	++	372	+/++	o	++

*) Nadere toelichting op de categorieën: # is aantallen deelnemers 1 november 2012, K = kwaliteit, A = arbeidsmarktrelevantie, O = organiseerbaarheid en x = onbekend.

TOELICHTING OP DE DOMEINEN

Afbouw, hout en onderhoud (188 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC MN (Amersfoort). Van de bijna 200 deelnemers volgen 49 deelnemers een opleiding bij ROC Midden NL (Amersfoort).
- MBO Amersfoort. Van de bijna 200 deelnemers volgen bijna 139 deelnemers een opleiding bij MBO Amersfoort.

Kwaliteit

- ROC MN (Amersfoort). Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 1 ligt op 27% (BOL). Er zijn geen vsv-gegevens voor niveau 2 (BOL). Het gemiddelde jaarresultaat op niveau 1 ligt op 82% (BOL), voor niveau 2 ligt dit op 49% (BOL). Er zijn geen JOB gegevens beschikbaar.
- MBO Amersfoort. Het gemiddelde aandeel vsv ligt op niveau 2 op 25% (BOL), het jaarresultaat ligt op 33%. De score van JOB is een 7,3 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC MN (Amersfoort). Van de gediplomeerden op niveau 2 heeft bijna 90% een baan van meer dan 12 uur. Kans op werk van SBB ligt op 2 (BOL).
- MBO Amersfoort. Van de gediplomeerden op niveau 2 heeft 90% een baan van meer dan 12 uur. De kans op werk / stage ligt op 3 / 2.

Organiseerbaarheid

- ROC MN (Amersfoort). 3 van de 4 BOL-opleidingen bij ROC Midden Nederland zijn klein.
- MBO Amersfoort. 2 van de 2 BOL-opleidingen bij MBO Amersfoort zijn klein.

	ROC Midden Nederland / Amersfoort				MBO Amersfoort			
	#	K	A	O	#	K	A	O
Afbouw, hout en onderhoud	49	x	+/++	o/+	139	+	+/++	o

Ambacht laboratorium en gezondheid (803 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- MBO Amersfoort. Alleen MBO Amersfoort biedt opleidingen binnen dit domein aan. Alle deelnemers volgen een BBL-opleiding.

Kwaliteit

- MBO Amersfoort. Het gemiddelde aandeel vsv is op niveau 4 7% (BBL). Het gemiddelde jaarresultaat ligt op 48% (BBL). De score van JOB is een 6,3 (BBL).

Arbeidsmarktrelevantie

- MBO Amersfoort. Van de gediplomeerden op niveau 4 (BBL) heeft 98% een baan van meer dan 12 uur. De kans op werk is 4.

Organiseerbaarheid

- MBO Amersfoort. Van de 3 BBL-opleidingen op niveau 4 is geen één klein.

	ROC Midden Nederland / Amersfoort				MBO Amersfoort			
	#	K	A	O	#	K	A	O
Ambacht, laboratorium, gezondheidstechniek	x	x	x	x	803	o/+	++	x

Bouw en infra (271 deelnemers totaal)

Deelnemers

- ROC MN (Amersfoort). Van de bijna 300 deelnemers volgt iets minder dan de helft een opleiding bij ROC MN. ROC MN richt zich voornamelijk op BOL en dan niveau 4.
- MBO Amersfoort. Van de bijna 300 deelnemers volgt iets meer dan de helft onderwijs bij MBO Amersfoort. MBO Amersfoort richt zich voornamelijk op BBL en dan op niveau 2 en 3.

Kwaliteit

- ROC MN (Amersfoort). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 3% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 53% (BOL) en de score van JOB is 6,6 (BOL).
- MBO Amersfoort. Het aandeel vsv op niveau 2 bij MBO Amersfoort ligt op 4% (BBL) en, het gemiddelde jaarresultaat ligt op 84% (BBL) en de score van JOB ligt op 6,9 (BBL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC MN (Amersfoort). Van de gediplomeerden op niveau 4 heeft meer dan 80% een baan van meer dan 12 uur. Voor niveau 2 en 3 ligt dit op 97%.
- MBO Amersfoort. Van de gediplomeerden op niveau 2 heeft 75% een baan van meer dan 12 uur. Op niveau 3 ligt dit op 97% (BBL). De kans op werk op niveau 2 is 4 (BOL) en 5 (BBL). Op niveau 3 geldt de score 4 (BBL). De kans op stage is op niveau 2 een 2 en op niveau 3 een 1 (BBL).

Organiseerbaarheid

- ROC MN (Amersfoort). 1 van de 2 BOL-opleidingen bij ROC Midden Nederland is klein.
- MBO Amersfoort. 4 van de 4 BOL-opleidingen bij MBO Amersfoort is klein.

	ROC Midden Nederland / Amersfoort			MBO Amersfoort				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Bouw en infra	122	+/++	+/++	+	149	++	+	o

Economie en administratie (1617 deelnemers in totaal).

Deelnemers

- ROC MN (Amersfoort). Ongeveer 800 deelnemers volgt een opleiding bij ROC Midden NL.
- MBO Amersfoort. Van de ruim 1600 deelnemers volgt de helft opleidingen aan MBO Amersfoort.

Kwaliteit

- ROC MN (Amersfoort). Op niveau 2 is het gemiddelde aandeel vsv 18% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat is 74% (BOL) en de score van JOB is 7,0 (BOL). Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 9% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat is 64% (BOL) en de score van JOB is 7,2 (BOL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 16% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat is 65% (BOL) en de score van JOB is 6,9 (BOL).
- MBO Amersfoort. Op niveau 2 is het gemiddelde aandeel vsv 19% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 62% (BOL) en de score van JOB 6,6 (BOL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 8% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 43% (BOL) en de score van JOB 6,7 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC MN (Amersfoort). Van de gediplomeerden op niveau 4 heeft 76% (BOL) een baan van meer dan 12 uur. De kans op werk SBB ligt voor niveau 4 bij ROC MN op 2 (BOL). Op niveau 3 is dit aandeel 84% (BOL) en de kans op werk is 5. Op niveau 2 heeft 59% (BOL) van de gediplomeerden een baan van meer dan 12 uur.
- MBO Amersfoort. Van de gediplomeerden op niveau 4 heeft 77% (BOL) een baan van meer dan 12 uur. De kans op werk van SBB ligt voor BOL niveau 4 op 3.

Organiseerbaarheid

- ROC MN (Amersfoort). Bij ROC Midden Nederland zijn 4 van de 8 opleidingen klein.
- MBO Amersfoort. Bij MBO Amersfoort zijn 5 van de 10 BOL-opleidingen klein.

	ROC Midden Nederland / Amersfoort			MBO Amersfoort				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Economie en administratie	822	+	o/+	+	795	o/+	o/+	+

Handel en ondernemerschap (651 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC MN (Amersfoort). Ruim 300 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Midden NL.
- MBO Amersfoort. Van de bijna 700 deelnemers volgt de helft opleidingen aan MBO Amersfoort.

Kwaliteit

- ROC MN (Amersfoort). Op niveau 2 is het gemiddelde aandeel vsv 14% (BBL), het gemiddelde jaarresultaat 90% (BBL) en de score van JOB 6,2 (BBL). Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 22% (BBL), het gemiddelde jaarresultaat 56% (BBL) en de score van JOB 6,4 (BBL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 12% (BBL), het gemiddelde jaarresultaat 83% (BBL) en de score van JOB 6,0 (BBL).
- MBO Amersfoort. Op niveau 3 ligt het gemiddelde aandeel vsv op 18% (BBL), het gemiddelde jaarresultaat ligt op 39% (BBL) en de score van JOB een 6,4 (BBL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 19% (BBL), het gemiddelde jaarresultaat is 58% en over de score van JOB zijn geen gegevens.

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC MN (Amersfoort). Op alle niveaus ligt het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur boven de 90%.
- MBO Amersfoort. Op alle niveaus ligt het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur op of ruim boven de 90%, met uitzondering van niveau 1 (BBL).

Organiseerbaarheid

- ROC MN (Amersfoort). 4 van de 4 BOL-opleidingen bij ROC Midden Nederland zijn klein.
- MBO Amersfoort. 3 van de 5 BOL-opleidingen bij MBO Amersfoort zijn klein.

	ROC Midden Nederland / Amersfoort			MBO Amersfoort				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Handel en ondernemerschap	320	o/+	++	o	331	o/+	++	o/+

Horeca en bakkerij (755 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC MN (Amersfoort). Van de ruim 750 deelnemers volgen 40 deelnemers bij ROC MN (Amersfoort) een BBL opleiding op niveau 2.
- MBO Amersfoort. Van de ruim 750 deelnemers volgen ruim 700 deelnemers een opleiding bij MBO Amersfoort. Hiervan volgen 422 deelnemers een BOL opleiding op niveau 4.

Kwaliteit

- ROC MN (Amersfoort). Op niveau 2 bij ROC Midden Nederland is het gemiddelde aandeel vsv 18% (BBL) en het gemiddelde jaarresultaat is 66% (BBL). De score van JOB ligt op 7,1 (BBL).
- MBO Amersfoort. Op niveau 2 bij MBO Amersfoort is het aandeel vsv 22% (BBL) en het gemiddelde jaarresultaat 44% (BBL). De score van JOB is 6,9 (BBL). Op niveau 4 ligt het aandeel vsv op 4% (BOL), het jaarresultaat ligt op 82% (BOL) en is de score van JOB een 7,2 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC MN (Amersfoort). Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op niveau 2 op 83% (BBL).
- MBO Amersfoort. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op niveau 2 op 61% (BOL en BBL) en op niveau 4 op 71% (BOL). De kans op werk op niveau 4 is een 2 (BOL).

Organiseerbaarheid

- ROC MN (Amersfoort). Beide BBL-opleidingen van ROC Midden Nederland zijn klein.
- MBO Amersfoort. 3 van de 6 BOL opleidingen van MBO Amersfoort zijn klein.

	ROC Midden Nederland / Amersfoort				MBO Amersfoort			
	#	K	A	O	#	K	A	O
Horeca en bakkerij	40	+	+ / ++	x	715	+ / ++	o / +	+

Informatie- en communicatietechnologie (411 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC MN (Amersfoort). Van de ruim 400 deelnemers volgen ruim 350 deelnemers een opleiding bij ROC MN (Amersfoort). Hiervan volgen 242 deelnemers een BOL opleiding op niveau 3.
- MBO Amersfoort. Van de ruim 400 deelnemers volgen 45 deelnemers een opleiding bij MBO Amersfoort. De deelnemers zijn verspreid over niveaus 2, 3 en 4 (BOL).

Kwaliteit

- ROC MN (Amersfoort). Op niveau 3 is bij ROC Midden Nederland het gemiddelde aandeel vsv 7% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 42% (BOL). De score van JOB is een 6,4 (BOL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv onbekend (BOL) en het jaarresultaat 78% (BOL). De score van JOB is op niveau 4 een 6,7 (BOL).
- MBO Amersfoort. Op niveau 3 is het aandeel vsv 3% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 58% (BOL) en de JOB score 6,2 (BOL). Op niveau 4 zijn geen vsv gegevens beschikbaar, het jaarresultaat is 65% (BOL). De score van JOB is op niveau 4 een 5,8 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC MN (Amersfoort). Het gemiddelde aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op niveau 2 op 23% (BOL), niveau 3 op 71% (Bol) en op niveau 4 op 82% (BOL).
- MBO Amersfoort. Er zijn geen CBS gegevens beschikbaar. Kans op werk ligt voor niveau 4 op 4 (BOL), voor niveau 3 op 1 (BOL) en voor niveau 2 op 3 (BOL).

Organiseerbaarheid

- ROC MN (Amersfoort). 1 van de 4 BOL-opleidingen bij ROC Midden Nederland is klein.
- MBO Amersfoort. MBO Amersfoort biedt op 3 niveaus een opleiding aan. Alle drie de opleidingen zijn klein.

	ROC Midden Nederland / Amersfoort				MBO Amersfoort			
	#	K	A	O	#	K	A	O
Informatie en communicatietechnologie	366	+	o / +	+ / ++	45	+	o / +	o

Media en vormgeving (294 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC MN (Amersfoort). Van de bijna 300 deelnemers volgen ruim 250 deelnemers een opleiding bij ROC Midden Nederland. Vrijwel alle deelnemers volgen een opleiding op niveau 4.
- MBO Amersfoort. Van de bijna 300 deelnemers volgen 41 deelnemers een opleiding bij MBO Amersfoort. Alle deelnemers volgend een BOL opleiding op niveau 4.

Kwaliteit

- ROC MN (Amersfoort). Het gemiddelde aandeel vsv ligt op niveau 4 op 8% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat op 60% (BOL). Het JOB cijfer ligt voor niveau 4 op 6,5 (BOL).
- MBO Amersfoort. Het gemiddelde aandeel vsv is onbekend (BOL), het gemiddelde jaarresultaat ligt op 65% (BOL) en de score van JOB is 5,5 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC MN (Amersfoort). Het gemiddelde aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt voor niveau 4 op 80% (BOL). De kans op werk van SBB is 4 (BOL).
- MBO Amersfoort. Er zijn geen CBS gegevens beschikbaar over de arbeidsmarktrelevantie voor MBO Amersfoort binnen dit domein. De kans op werk van SBB voor niveau 4 is 4 (BOL)

Organiseerbaarheid

- ROC MN (Amersfoort). Bij ROC Midden Nederland zijn 2 van de 3 BOL-opleidingen klein.
- MBO Amersfoort. Bij MBO Amersfoort zijn beiden BOL -opleidingen klein.

	ROC Midden Nederland / Amersfoort				MBO Amersfoort			
	#	K	A	O	#	K	A	O
Media en vormgeving	253	+	+ / ++	o / +	41	o / +	+	o

Mobiliteit en voertuigen (303 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC MN (Amersfoort). Van de ruim 300 deelnemers volgen 11 deelnemers een opleiding bij ROC Midden Nederland. Deze volgen allen een BBL-opleiding op niveau 2.
- MBO Amersfoort. Van de ruim 300 deelnemers volgen 292 deelnemers een opleiding bij MBO Amersfoort. Hiervan volgen ruim 250 leerlingen een BBL-opleiding, waarvan 168 op niveau 2.

Kwaliteit

- ROC MN (Amersfoort). Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 ligt op 9% (BBL). Het gemiddelde jaarresultaat is 71% (BBL) ende JOB score is 7,2 (BBL) .
- MBO Amersfoort. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 ligt op 24% (BBL), het gemiddelde jaarresultaat ligt op 39% (BBL) en de score van JOB is 7,1 (BBL). Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv onbekend (BBL), het gemiddelde jaarresultaat ligt op 70% (BBL) en de score van JOB is 7,1 (BBL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC MN (Amersfoort). Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op 100% (niveau 2 BBL).
- MBO Amersfoort. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op 93% (niveau 2 BBL) en 98% (niveau 3 BBL).

Organiseerbaarheid

- ROC MN (Amersfoort). Bij ROC Midden Nederland is de enige BBL-opleiding klein. Vanwege de kleinschaligheid is de beoordeling naar beneden bijgesteld.
- MBO Amersfoort. Bij MBO Amersfoort is de enige BOL-opleiding klein.

	ROC Midden Nederland / Amersfoort			MBO Amersfoort				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Mobiliteit en voertuigen	11	++	++	x	292	+	+ / ++	o

Techniek- en procesindustrie (1374 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC MN (Amersfoort). Van de bijna 1400 deelnemers volgen ruim 600 deelnemers een opleiding bij ROC MN. Meer dan de helft van de deelnemers bij ROC Midden Nederland volgt een BOL-opleiding.
- MBO Amersfoort. Van de bijna 1400 deelnemers volgen ruim 700 deelnemers een opleiding bij MBO Amersfoort. MBO Amersfoort biedt alleen BBL-opleidingen aan.

Kwaliteit

- ROC MN (Amersfoort). Op niveau 2 is het gemiddelde aandeel vsv 12% (BBL), het gemiddelde jaarresultaat is 59% (BBL) en de score van JOB is 6,9 (BBL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 3% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat is 58% (BOL) en de score van JOB is 6,9 (BOL).
- MBO Amersfoort. Op niveau 2 is het gemiddelde aandeel vsv 17% (BBL), het gemiddelde jaarresultaat is 64% (BBL) en de score van JOB is 6,6 (BBL). Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 5% (BBL), het gemiddelde jaarresultaat is 72% (BBL) en de score van JOB is 6,0 (BBL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC MN (Amersfoort). Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op de niveaus 2, 3 en 4 boven de 90% en soms zelfs op 100% (BBL). Voor niveau 1 geldt 62% (BOL) en 97% (BBL).
- MBO Amersfoort. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op de niveaus 2, 3 en 4 op of boven de 90% en soms zelfs 100%. Voor niveau 1 zijn geen CBS gegevens beschikbaar.

Organiseerbaarheid

- ROC MN (Amersfoort). Bij ROC Midden Nederland zijn 4 van de 7 BOL-opleidingen klein.
- MBO Amersfoort. Bij MBO Amersfoort zijn 12 van de 18 BBL-opleidingen klein.

	ROC Midden Nederland / Amersfoort			MBO Amersfoort				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Techniek- en procesindustrie	633	+ / ++	++	o / +	741	+	++	x

Toerisme en recreatie (172 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- MBO Amersfoort. Alleen MBO Amersfoort biedt opleidingen binnen dit domein aan. MBO Amersfoort biedt alleen BOL opleidingen aan op niveau 2, 3 en 4. Van de 172 deelnemers volgt meer dan 80 een opleiding op niveau 4.

Kwaliteit

- MBO Amersfoort. Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 9% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 35% (BOL). Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 4 ligt op 7% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat op 85% (BOL). De scores van JOB liggen op 6,6 (niveau 3) en 6,5 (niveau 4).

Arbeidsmarktrelevantie

- MBO Amersfoort. De kans op werk van SBB ligt op niveau 2 op 1, op niveau 3 op 5 en op niveau 4 op 2. Er zijn geen gegevens van het CBS beschikbaar.

Organiseerbaarheid

- MBO Amersfoort. 6 de 7 BOL-opleidingen zijn klein.

	ROC Midden Nederland / Amersfoort				MBO Amersfoort			
	#	K	A	O	#	K	A	O
Toerisme en recreatie	x	x	x	x	172	+	o/+	o/+

Transport, scheepvaart en logistiek (226 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC MN (Amersfoort). Van de ruim 200 deelnemers volgen 70 deelnemers een opleiding bij ROC MN. Bij ROC Midden Nederland volgen alle deelnemers een BBL opleiding.
- MBO Amersfoort. Van de ruim 200 deelnemers volgen ruim 150 deelnemers een opleiding bij MBO Amersfoort. Meer dan 100 deelnemers bij MBO Amersfoort volgen een BBL-opleiding op niveau 2. 45 deelnemers volgen een BOL opleiding op niveau 4.

Kwaliteit

- ROC MN (Amersfoort). Op niveau 2 is het gemiddelde aandeel vsv 26% (BBL), het gemiddelde jaarresultaat is 82% (BBL) en de score van JOB is 7,0 (BBL).
- MBO Amersfoort. Op niveau 2 ligt het gemiddelde aandeel vsv op 18% (BBL), het gemiddelde jaarresultaat is 80% (BBL) en de score van JOB is 7,2 (BBL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 11% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat is 78% (BOL) en de score van JOB 6,7 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC MN (Amersfoort). Het gemiddelde aandeel gediplomeerden op niveau 2 met een baan van meer dan 12 uur is 93%.
- MBO Amersfoort. Het gemiddelde aandeel gediplomeerden op niveau 2 met een baan van meer dan 12 uur is bijna 100%.

Organiseerbaarheid

- ROC MN (Amersfoort). Bij ROC Midden Nederland zijn 5 van de 5 BBL opleidingen klein. De beoordeling is naar beneden bijgesteld vanwege de kleinschaligheid.
- MBO Amersfoort. Bij MBO Amersfoort is de enige BOL opleiding klein.

	ROC Midden Nederland / Amersfoort				MBO Amersfoort			
	#	K	A	O	#	K	A	O
Transport, scheepvaart en logistieke	70	+	+ / ++	o	156	+	+ / ++	o

Uiterlijke verzorging (352 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- MBO Amersfoort. Alleen MBO Amersfoort biedt opleidingen binnen dit domein aan. Ongeveer de helft van de deelnemers volgt een opleiding op niveau 2 en de andere helft op niveau 3. Op niveau 2 volgen meer deelnemers een BBL opleiding. Op niveau 3 volgen meer deelnemers een BOL opleiding.

Kwaliteit

- MBO Amersfoort. Op niveau 2 ligt het gemiddelde aandeel vsv op 26% (BBL), het gemiddelde jaarresultaat ligt op 55% (BBL) en de score van JOB is 7,0 (BBL). Op niveau 3 ligt het gemiddelde aandeel vsv op 15% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat is 59% (BOL) en de score van JOB is 7,5 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- MBO Amersfoort. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op niveau 2 op 88% (BOL en BBL), op niveau 3 ligt dit op 77% (BOL) en op 99% (BBL)

Organiseerbaarheid

- MBO Amersfoort. 2 van de 4 BOL opleidingen zijn klein.

	ROC Midden Nederland / Amersfoort				MBO Amersfoort			
	#	K	A	O	#	K	A	O
Uiterlijke verzorging	x	x	x	x	352	+	+	+

Veiligheid en sport (993 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC MN (Amersfoort). Van de bijna 1000 deelnemers volgen ongeveer 200 studenten een opleiding bij ROC MN (Amersfoort). Hiervan volgen bijna 120 deelnemers een opleiding op niveau 4. ROC MN (Amersfoort) biedt alleen BOL opleidingen aan.
- MBO Amersfoort. Van de bijna 1000 deelnemers volgen bijna 800 een opleiding bij MBO Amersfoort. Ongeveer de helft van alle deelnemers volgt een opleiding op niveau 3. MBO Amersfoort biedt enkel BOL opleidingen aan.

Kwaliteit

- ROC MN (Amersfoort). Op niveau 3 ligt het gemiddelde aandeel vsv op 6% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat ligt op 38% (BOL) en de score van JOB is 7,2 (BOL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 8% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 43% (BOL) en de score van JOB is 6,9 (BOL).
- MBO Amersfoort. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 ligt op 9% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat op 43% (BOL). De score van JOB op niveau 2 is 6,8 (BOL). Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 6% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat is 27% (BOL) en de score van JOB is 7,1 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC MN (Amersfoort). Er zijn geen CBS gegevens beschikbaar over de arbeidsmarktrelevantie. De kans op werk van SBB ligt voor niveau 2 op 1 (BOL), voor niveau 3 op 3 (BOL) en voor niveau 4 op 2 (BOL)
- MBO Amersfoort. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op niveau 3 op 71% (BOL) en op niveau 2 ligt dit op 80% (BOL). Voor niveau 4 zijn geen CBS gegevens beschikbaar. De kans op werk op niveau 4 is 2 (BOL).

Organiseerbaarheid

- ROC MN (Amersfoort). 1 van de 3 BOL opleidingen bij ROC Midden Nederland is klein.
- MBO Amersfoort. 3 van de 8 BOL-opleidingen bij MBO Amersfoort is klein.

	ROC Midden Nederland / Amersfoort			MBO Amersfoort				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Veiligheid en sport	205	o/+	o/+	+ /++	788	o/+	o/+	+ /++

Zorg en welzijn (2974 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC MN (Amersfoort). Van de bijna 3000 deelnemers volgt ongeveer de helft een opleiding bij ROC MN (Amersfoort). Bijna 700 deelnemers volgen een opleiding op niveau 4. Ruim 500 studenten volgen een opleiding op niveau 3. Ongeveer het dubbele aantal deelnemers volgt een BOL opleiding ten opzichte van een BBL traject.
- MBO Amersfoort. Van de bijna 3000 deelnemers volgt ongeveer de helft een opleiding bij MBO Amersfoort. Meer dan 1000 deelnemers volgen een opleiding op niveau 4.

Kwaliteit

- ROC MN (Amersfoort). Op niveau 3 ligt het gemiddelde aandeel vsv op 5% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat is 57% (BOL) en de score van JOB is 7,1 (BOL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 5% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat is 69% (BOL) en de score van JOB is 6,9 (BOL).
- MBO Amersfoort. Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 3% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat is 36% (BOL) en de score van JOB is 7,0 (BOL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 5% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat is 75% (BOL) en de score van JOB is 6,9 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC MN (Amersfoort). Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op de niveaus 3 en 4 op (afgerond) 90% (BOL en BBL). Voor niveau 2 ligt dit op 73% (BOL en BBL). De kans op werk op niveau 3 ligt op 2 (BOL) en op niveau 4 op 1 (BOL). De scores van SBB voor kans op werk hebben geleid tot een lagere beoordeling.
- MBO Amersfoort. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op de niveaus 3 en 4 op (afgerond) 90% of ruim daarboven (BOL en BBL). Voor niveau 2 ligt dit op 80% (BOL en BBL). De kans op werk op niveau 3 ligt op 3 (BOL) en op niveau 4 op 2 (BOL). De scores van SBB voor kans op werk hebben geleid tot een lagere beoordeling.

Organiseerbaarheid

- ROC MN (Amersfoort). Geen van de 7 BOL-opleidingen bij ROC Midden Nederland is klein.
- MBO Amersfoort. 4 van de 13 BOL-opleidingen bij MBO Amersfoort zijn klein.

	ROC Midden Nederland / Amersfoort			MBO Amersfoort				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Zorg en welzijn	1465	+ /++	+ /++	++	1509	+ /++	+ /++	+ /++

Niet toebedeeld / niveau 1 (530 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC MN (Amersfoort). Van de ruim 500 deelnemers volgen ongeveer 160 deelnemers een opleiding bij ROC MN (Amersfoort).
- MBO Amersfoort. Van de ruim 500 deelnemers volgen bijna 400 deelnemers een opleiding bij MBO Amersfoort.

Kwaliteit

- ROC MN (Amersfoort). Het gemiddelde aandeel vsv ligt op 86% (BBL), het gemiddelde jaarresultaat is 81% (BBL) en de score van JOB is 6,6 (BBL).
- MBO Amersfoort. Het gemiddelde aandeel vsv ligt op 33% (BBL), het gemiddelde jaarresultaat is 37% (BBL) en de score van JOB is 6,6 (BBL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC MN. Het gemiddelde aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt bij ROC Midden Nederland op 38% (BOL en BBL).
- MBO Amersfoort. Het gemiddelde aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt bij ROC Midden Nederland op 50% (BOL en BBL).

Organiseerbaarheid

- ROC MN. Van de 2 opleidingen is geen enkele klein.
- MBO Amersfoort. Van de 2 opleidingen is geen enkele klein.

	ROC Midden Nederland / Amersfoort			MBO Amersfoort				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Overig (alleen niveau 1)	158	+/++	o	++	372	+/++	o	++

Bijlage 7 Beoordeling opleidingsdomeinen in de regio Flevoland

Tabel - Beoordeling macrodoelmatigheid op niveau van domeinen*

	ROC Flevoland			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Afbouw, hout en onderhoud	18	x	o/+	o	x	x	x	x
Ambacht, laboratorium, gezondheidstechniek	x	x	x	x	x	x	x	x
Bouw en infra	115	+	+ / ++	+	x	x	x	x
Economie en administratie	1046	+	+	o/+	158	o/+	o/+	o/+
Handel en ondernemerschap	633	o/+	+	o/+	38	o/+	o/+	o
Horeca en bakkerij	209	o/+	o/+	+ / ++	x	x	x	x
Informatie en communicatie-technologie	392	+	o	++	x	x	x	x
Media en vormgeving	231	o	+	o/+	x	x	x	x
Mobiliteit en voertuigen	140	+	+ / ++	o/+	x	x	x	x
Techniek- en procesindustrie	405	+ / ++	+ / ++	o/+	x	x	x	x
Toerisme en recreatie	103	+	+	o	x	x	x	x
Transport, scheepvaart en logistiek	192	o/+	+	o/+	x	x	x	x
Uiterlijke verzorging	88	o/+	+	o	x	x	x	x
Veiligheid en sport	405	o/+	o/+	o/+	x	x	x	x
Zorg en welzijn	1660	+	+	o/+	185	+	+	o
Overig (alleen niveau 1)	166	+	o	++	x	x	x	x

*) Nadere toelichting op de categorieën: # is aantallen deelnemers 1 november 2012, K = kwaliteit, A = arbeidsmarktrelevantie, O = organiseerbaarheid en x = onbekend

TOELICHTING OP DE DOMEINEN

Afbouw, Hout en onderhoud (18 deelnemers totaal)

Deelnemers

- ROC Flevoland. Binnen dit domein biedt alleen ROC Flevoland opleidingen aan. Van de 18 deelnemers volgen 15 een BBL-opleiding.

Kwaliteit

- ROC Flevoland. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 is 40%. Het gemiddelde jaarresultaat op dit niveau 56%. Er zijn geen JOB gegevens beschikbaar voor dit domein.

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Flevoland. Er zijn geen CBS gegevens beschikbaar over de arbeidsmarktrelevantie van de opleidingen binnen dit domein. De scores van SBB voor de kans op werk liggen voor niveaus 2 en 3 op 2.

Organiseerbaarheid

- ROC Flevoland. 3 van de 3 opleidingen zijn klein.

	ROC Flevoland				ROC TOP			
	#	K	A	O	#	K	A	O
Afbouw, hout en onderhoud	18	x	o/+	o	x	x	x	x

Bouw en infra (115 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Flevoland. Binnen dit domein biedt alleen ROC Flevoland opleidingen aan. Ongeveer de helft van de deelnemers volgt een opleiding op niveau 4.

Kwaliteit

- ROC Flevoland. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 is 17% (BBL) en het gemiddelde jaarresultaat is 63% (BBL). Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 4 is 6% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat is 100% (BOL). De score van JOB is een 6,0 (niveau 2 – BOL en BBL) en een 6,5 (niveau 4 - BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Flevoland. Er zijn geen CBS gegevens beschikbaar over de arbeidsmarktrelevantie van opleidingen op niveau 2. De kans op werk op niveau 2 is 5 (BOL en BBL). Op niveau 4 is het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur 88% (BOL).

Organiseerbaarheid

- ROC Flevoland. Van de 2 BOL-opleidingen is 1 klein.

	ROC Flevoland				ROC TOP			
	#	K	A	O	#	K	A	O
Bouw en infra	115	+	+ / ++	+	x	x	x	x

Economie en administratie (1204 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Flevoland. Van de ruim 1200 studenten volgen ruim 1000 deelnemers een opleiding aan ROC Flevoland. Hiervan volgen ruim 550 studenten een niveau 4 opleiding, 300 deelnemers volgen een niveau 3 opleiding en ruim 170 volgen een niveau 2 opleiding.
- ROC Top. Van de ruim 1200 deelnemers volgen 158 een opleiding bij ROC TOP. De deelnemers bij ROC TOP zijn ongeveer gelijk verdeeld over niveau 3 en 4. ROC Top biedt alleen BOL opleidingen aan.

Kwaliteit

- ROC Flevoland. Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 8% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 75% (BOL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 6% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 55% (BOL).
- ROC Top. Op niveau 3 bij ROC TOP is het gemiddelde aandeel vsv 4% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 46% (BOL). Op niveau 4 bij ROC TOP is het gemiddelde aandeel vsv 9% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 57% (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Flevoland. Het aandeel gediplomeerden op niveau 2 met een baan van meer dan 12 uur is minder dan 60% (BOL). Op niveau 3 is dit aandeel 82% (BOL) en 96% (BBL). Op niveau 4 ligt dit op 82% (BOL).

- ROC Top. Op niveau 3 zijn geen CBS gegevens beschikbaar. De scores voor kans op werk / stage liggen op 2 / 2 (BOL). Het aandeel gediplomeerden op niveau 4 met een baan van meer dan 12 uur ligt op 60% (BOL).

Organiseerbaarheid

- ROC Flevoland. 7 van de 12 BOL opleidingen bij ROC Flevoland is klein.
- ROC Top. Bij ROC TOP zijn 4 van de 6 BOL opleidingen klein.

	ROC Flevoland			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Economie en administratie	1046	+	+	o/+	158	o/+	o/+	o/+

Handel en ondernemerschap (671 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Flevoland. Van de bijna 700 deelnemers volgen ruim 630 studenten een opleiding aan het ROC van Flevoland. Meer dan 400 volgen een BBL opleiding.
- ROC Top. Van de bijna 700 deelnemers volgen bijna 40 deelnemers een opleiding bij ROC TOP. Op 1 na volgen alle deelnemers een opleiding bij ROC TOP op niveau 4.

Kwaliteit

- ROC Flevoland. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 is 19% (BOL) en 22% (BBL). Op niveau 3 is bij ROC Flevoland het gemiddelde aandeel vsv 12% (BOL) en 11% (BBL). En voor niveau 4 is dit 6% (BOL). Het gemiddelde jaarresultaat bij ROC Flevoland is op niveau 2 63% (BOL) en 25% (BBL), op niveau 3 geldt 45% (BOL) en 52% (BBL) en op niveau 4 is dit 43% (BOL) en 82% (BBL).
- ROC Top. Het gemiddelde aandeel vsv ligt op niveau 4 op 10% (BOL). Het gemiddelde jaarresultaat ligt op 50% (BOL). De JOB score is 6,4 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Flevoland. Het aandeel gediplomeerden van niveau 2 met een baan van meer dan 12 uur is 68% (BOL en BBL). De kans op werk op dit niveau is 5 (BOL en BBL). Op niveau 3 en 4 zijn geen CBS gegevens beschikbaar. De kans op werk op niveau 3 is 5 (BOL en BBL), voor niveau 4 is de kans op werk 3 (BOL) en 5 (BBL).
- ROC Top. Het aandeel gediplomeerden van niveau 4 met een baan van meer dan 12 uur is 72%. De kans op werk / stage is 1 / 2.

Organiseerbaarheid

- ROC Flevoland. 4 van de 6 BOL-opleidingen bij ROC Flevoland zijn klein.
- ROC Top. 3 van de 3 BOL-opleidingen bij ROC TOP zijn klein.

	ROC Flevoland			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Handel en ondernemerschap	633	o/+	+	o/+	38	o/+	o/+	o

Horeca en bakkerij (209 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Flevoland. Binnen dit domein biedt alleen ROC Flevoland opleidingen aan. 130 deelnemers volgen een opleiding op niveau 2. Ongeveer de helft van de deelnemers volgt een BBL opleiding.

Kwaliteit

- ROC Flevoland. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 is 9% (BOL) en 20% (BBL). Het gemiddelde jaarresultaat op niveau 2 is 27% (BOL) en 40% (BBL). Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 4 is 2% (BOL). Het gemiddelde jaarresultaat op niveau 4 is 33% (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Flevoland. Het aandeel gediplomeerden van niveau 2 met een baan van meer dan 12 uur is 57% (BOL en BBL). De kans op werk voor niveau 2 is 5 (BOL en BBL). Er zijn geen CBS gegevens beschikbaar voor niveaus 3 en 4. Op niveau 3 zijn de SBB scores voor kans op werk / stage 3 / 2 (BBL). Op niveau 4 is kans op werk en stage 1 (BOL).

Organiseerbaarheid

- ROC Flevoland. 1 van de 3 BOL-opleidingen is klein.

	ROC Flevoland			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Horeca en bakkerij	209	o/+	o/+	+ / ++	x	x	x	x

Informatie en communicatietechnologie (392 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Flevoland. Binnen dit domein biedt alleen ROC Flevoland opleidingen aan. Vrijwel alle deelnemers volgen een BOL-opleiding.

Kwaliteit

- ROC Flevoland. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 is 7% (BOL), op niveau 3 is dit 3% (BOL) en op niveau 4 zijn er geen vsv gegevens beschikbaar. Het gemiddelde jaarresultaat is op niveau 2 69% (BOL), op niveau 3 is dit 75% (BOL) en voor niveau 4 80% (BOL). De score van JOB op niveau 3 is een 6,0 (BOL en BBL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Flevoland. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur is op niveau 2 50% (BOL en BBL) en niveau 3 66% (BOL en BBL). Voor niveau 4 zijn er geen CBS gegevens beschikbaar. De kans op werk op niveau 2 en 3 is 1 (BOL en BBL). De kans op werk en stage op niveau 4 is 3 (BOL).

Organiseerbaarheid

- ROC Flevoland. Van de 4 BOL-opleidingen is geen enkele klein.

	ROC Flevoland			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Informatie en communicatietechnologie	392	+	o	++	x	x	x	x

Media en vormgeving (231 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Flevoland. Binnen dit domein biedt alleen ROC Flevoland opleidingen aan. Van de ruim 200 deelnemers volgen bijna 170 deelnemers een BOL-opleiding op niveau 4.

Kwaliteit

- ROC Flevoland. Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 11% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 48% (BOL) en de score van JOB een 5,9 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Flevoland. Er zijn geen gegevens van het CBS beschikbaar over het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur. De kans op werk op niveau 2, 3 en 4 is een 3 (BOL).

Organiseerbaarheid

- ROC Flevoland. Van de 4 BOL-opleidingen zijn 3 klein.

	ROC Flevoland			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Media en vormgeving	231	o	+	o/+	x	x	x	x

Mobiliteit en voertuigen (140 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Flevoland. Binnen dit domein biedt alleen ROC Flevoland opleidingen aan. De meeste deelnemers volgen een opleiding op niveau 2 en 3.

Kwaliteit

- ROC Flevoland. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 is 12% (BOL) en 23% (BBL). Het gemiddelde jaarresultaat is 39% (BOL) en 52% (BBL). De score van JOB is een 6,6 (BOL en BBL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Flevoland. Het aandeel gediplomeerden van niveau 2 met een baan van meer dan 12 uur is 92% (BOL en BBL). Er zijn geen CBS gegevens beschikbaar voor niveau 3. Op niveau 3 is de kans op werk en stage 3 (BOL en BBL).

Organiseerbaarheid

- ROC Flevoland. Van de 7 BOL-opleidingen zijn 6 klein bij ROC Flevoland.

	ROC Flevoland			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Mobiliteit en voertuigen	140	+	+/++	o/+	x	x	x	x

Techniek en procesindustrie (405 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Flevoland. Binnen dit domein biedt alleen ROC Flevoland opleidingen aan. ROC Flevoland biedt opleidingen aan op niveau 2, 3 en 4. Er worden zowel BOL als BBL opleidingen aangeboden.

Kwaliteit

- ROC Flevoland. Op niveau 2 is het aandeel vsv 13% (BBL) en het gemiddelde jaarresultaat 79% (BBL). De score van JOB is 7,1 (BBL). Op niveau 3 is het aandeel vsv onbekend en het gemiddelde jaarresultaat 59% (BBL). De score van JOB is een 6,6 (BOL en BBL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Flevoland. Het aandeel gediplomeerden op niveau 3 met een baan van meer dan 12 is 95% (BOL en BBL) op niveau 4 is dit 82% (BOL). Op niveau 2 zijn er geen CBS gegevens beschikbaar. De kans op werk op niveau 2 is 3 (BOL en BBL).

Organiseerbaarheid

- ROC Flevoland. Van de 5 BOL-opleidingen zijn 3 klein.

	ROC Flevoland			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Techniek- en procesindustrie	405	+/++	+/++	o/+	x	x	x	x

Toerisme en recreatie (103 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Flevoland. Binnen dit domein biedt alleen ROC Flevoland opleidingen aan. Van de ruim 100 deelnemers volgen bijna 90 een opleiding op niveau 3 (BOL).

Kwaliteit

- ROC Flevoland. Het aandeel vsv op niveau 3 is 9% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat is 63% (BOL). Er zijn geen JOB gegevens beschikbaar voor niveau 3 en 4.

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Flevoland. Op niveau 4 is het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur 86% (BOL). Voor niveau 3 zijn geen gegevens van CBS beschikbaar. De kans op werk op niveau 3 is 3 (BOL).

Organiseerbaarheid

- ROC Flevoland. Alle 6 BOL-opleidingen zijn klein.

	ROC Flevoland			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Toerisme en recreatie	103	+	+	o	x	x	x	x

Transport, scheepvaart en logistiek (192 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Flevoland. Binnen dit domein biedt alleen ROC Flevoland opleidingen aan. Ruim 100 deelnemers volgen een opleiding op niveau 4.

Kwaliteit

- ROC Flevoland. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 4 is onbekend en het gemiddelde jaarresultaat is 6% (BOL). De score van JOB is een 7,1 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Flevoland. Er zijn geen gegevens van CBS beschikbaar voor niveau 3 en 4. De kans op werk voor niveau 3 en 4 is 3. Voor niveau 2 is het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur 82% (BBL).

Organiseerbaarheid

- ROC Flevoland. 6 van de 7 BOL-opleidingen zijn klein.

	ROC Flevoland			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Transport, scheepvaart en logistiek	192	o/+	+	o/+	x	x	x	x

Uiterlijke verzorging (88 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Flevoland. Binnen dit domein biedt alleen ROC Flevoland opleidingen aan. Meer dan 50 deelnemers volgen een opleiding op niveau 3.

Kwaliteit

- ROC Flevoland. Het gemiddelde aandeel vsv is 8%, het gemiddelde jaarresultaat 45% en de score van JOB is 6,5 (niveau 3 - BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Flevoland. Het aandeel gediplomeerden op niveau 3 met een baan van meer dan 12 uur is 94% (BOL en BBL). De kans op werk van SBB voor niveau 2 is 3 (BOL en BBL).

Organiseerbaarheid

- ROC Flevoland. Alle 4 BOL-opleidingen van ROC Flevoland zijn klein.

	ROC Flevoland			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Uiterlijke verzorging	88	o/+	+	o	x	x	x	x

Veiligheid en sport (405 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Flevoland. Binnen dit domein biedt alleen ROC Flevoland opleidingen aan. Vrijwel alle deelnemers volgen een BOL-opleiding, verspreid over de niveaus 2, 3 en 4.

Kwaliteit

- ROC Flevoland. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 is 14% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat is 27% (BOL). Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 7% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat is 57% (BOL). De score van JOB op niveau 2 is 7,0 (BOL) en op niveau 3 is dit 6,1 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Flevoland. Het aandeel gediplomeerden van niveau 2 met een baan van meer dan 12 uur is 71% (BOL). Op niveau 3 is dit 71% (BOL) en op niveau 4 zijn geen CBS gegevens beschikbaar. De kans op werk op de niveaus 2 en 4 is 2. De kans op werk op niveau 3 is 3.

Organiseerbaarheid

- ROC Flevoland. 5 van de 7 BOL-opleidingen van ROC Flevoland zijn klein.

	ROC Flevoland			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Veiligheid en sport	405	o/+	o/+	o/+	x	x	x	x

Zorg en welzijn (1845 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Flevoland. Van de ruim 1800 deelnemers volgen meer dan 1600 een opleiding bij ROC Flevoland. ROC Flevoland biedt opleidingen aan op niveau 2, 3 en 4.
- ROC Top. Van de ruim 1800 deelnemers volgen bijna 200 deelnemers een opleiding bij ROC TOP. De deelnemers bij ROC TOP volgen opleidingen op niveau 3 en 4.

Kwaliteit

- ROC Flevoland. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 is 12% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat is 61% (BOL). De score van JOB is 6,0 (BOL). Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 6% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat is 30% (BOL). De score van JOB is 6,5 (BOL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 11% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat is 57% (BOL). De score van JOB is 6,6 (BOL).
- ROC Top. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 3 is 4% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat is 54% (BOL). De score van JOB is 6,9 (BOL). Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 4 is 10% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat is 61% (BOL). De score van JOB is 7,0 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Flevoland. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur op niveau 2 is 68% (BOL en BBL), op niveau 3 is dit 88% (BOL) en op niveau 4 is dit 89% (BOL).
- ROC Top. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur op niveau 3 is 72% (BOL) en op niveau 4 is dit 68% (BOL).

Organiseerbaarheid

- ROC Flevoland. 7 van de 13 BOL-opleidingen van ROC Flevoland zijn klein.
- ROC Top. 5 van de 5 BOL-opleidingen bij ROC TOP zijn klein.

	ROC Flevoland			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Zorg en welzijn	1660	+	+	o/+	185	+	+	o

Niet toebedeeld / niveau 1 (166 deelnemers)

Deelnemers

- ROC Flevoland. Binnen dit (niet-toebedeelde) domein biedt alleen ROC Flevoland opleidingen aan.

Kwaliteit

- ROC Flevoland. Het gemiddelde aandeel vsv is 35% en het gemiddelde jaarresultaat 69%. De score van JOB is een 4,8.

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Flevoland. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur is 30%.

Organiseerbaarheid

- ROC Flevoland. De enige BOL-opleiding is niet klein.

	ROC Flevoland			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Overig (alleen niveau 1)	166	+	o	++	x	x	x	x

Bijlage 8 Beoordeling opleidingsdomeinen in de regio Amsterdam

Bij de beoordeling van ROC Amsterdam is gecorrigeerd voor opleidingen die door ROC Amsterdam worden verzorgd in Hilversum.

Tabel - Beoordeling macrodoelmatigheid op niveau van domeinen*

	ROC Amsterdam			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Afbouw, hout en onderhoud	251	+/++	+/++	+	x	x	x	x
Ambacht, laboratorium, gezondheidstechniek	239	+	+	++	x	x	x	x
Bouw en infra	412	+	++	++	x	x	x	x
Economie en administratie	3457	+	+	+/++	859	o/+	o	o/+
Handel en ondernemerschap	2163	+	+/++	++	687	o/+	+	+/++
Horeca en bakkerij	2272	++	+/++	+/++	87	o/+	+/++	+
Informatie en communicatietechnologie	696	o/+	o/+	+/++	110	o	o/+	o
Media en vormgeving	383	+	+/++	o/+	205	o	+	o/+
Mobiliteit en voertuigen	455	o/+	+/++	o/+	27	x	+	x
Techniek- en procesindustrie	1748	+/++	+/++	+/++	x	x	x	x
Toerisme en recreatie	866	+	o/+	+/++	177	+	o/+	o
Transport, scheepvaart en logistiek	1363	+/++	+/++	o/+	x	x	x	x
Uiterlijke verzorging	683	+/++	+	+/++	13	o/+	+	o
Veiligheid en sport	1342	+	+/++	+/++	367	o/+	+/++	o/+
Zorg en welzijn	4476	+	+/++	+/++	2392	+	+/++	++
Overig (alleen niveau 1)	506	+/++	+	++	190	+/++	o/+	++

*) Nadere toelichting op de categorieën: # is aantallen deelnemers 1 november 2012, K = kwaliteit, A = arbeidsmarktrelevantie, O = organiseerbaarheid en x = onbekend.

TOELICHTING OP DE DOMEINEN

Afbouw, hout en onderhoud (251 deelnemers totaal)

Deelnemers

- ROC Amsterdam. Binnen dit domein biedt alleen ROC Amsterdam opleidingen aan. 169 van de 251 deelnemers volgen een opleiding op niveau 2.

Kwaliteit

- ROC Amsterdam. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 is 18% en het gemiddelde jaarresultaat 36%. De score van JOB is een 7,1.

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Amsterdam. 96% van de BBL-gediplomeerden op niveau 2 heeft een baan van meer dan 12 uur.

Organiseerbaarheid

- ROC Amsterdam. Van de 9 opleidingen zijn 7 klein. 1 van de 2 BOL-opleidingen is klein.

	ROC Amsterdam			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Afbouw, hout en onderhoud	251	+/++	+/++	+	x	x	x	x

Ambacht, laboratorium en gezondheidstechniek (239 deelnemers totaal)

Deelnemers

- ROC Amsterdam. Binnen dit domein biedt alleen ROC Amsterdam opleidingen aan (alleen niveau 3 en 4 BOL).

Kwaliteit

- ROC Amsterdam. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 4 is 7% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 25% (BOL) en de score van JOB is een 7,5. Het relatief lage jaarresultaat hangt samen met het feit dat relatief veel deelnemers zich tussentijds overschrijven naar een uitstroombdifferentiatie. Het jaarresultaat ligt bij de uitstroombdifferentiatie substantieel hoger. Vanwege het hogere aandeel vsv dan de gekozen ondergrens, is het oordeel niet naar boven bijgesteld.

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Amsterdam. Er zijn geen gegevens van het CBS beschikbaar over de arbeidsmarktrelevantie van de opleidingen. De kans op werk van SBB is voor niveau 3 een 2, voor niveau 4 is dit 4.

Organiseerbaarheid

- ROC Amsterdam. Geen van beide opleidingen is klein.

	ROC Amsterdam			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Ambacht, laboratorium, gezondheidstechniek	239	+	+	++	x	x	x	x

Bouw en infra (412 deelnemers totaal)

Deelnemers

- ROC Amsterdam. Binnen dit domein biedt alleen ROC Amsterdam opleidingen aan. Op elk niveau is er aanbod van opleidingen. Alleen op niveau 4 worden BOL-opleidingen aangeboden.

Kwaliteit

- ROC Amsterdam. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 is 11% (BBL) en het gemiddelde jaarresultaat 68% (BBL). De score van JOB is een 7,4 (BBL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 7% (BOL) en gemiddelde jaarresultaat 36% (BOL). De score van JOB is een 7,1 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Amsterdam. Op niveau 3 vindt 95% (BBL) van de gediplomeerden een baan van meer dan 12 uur, op niveau 4 is dit 86% (BOL en BBL). Op niveau 2 is dit met 75% iets minder goed. De kans op werk op niveau 2 is een 5 (BBL).

Organiseerbaarheid

- ROC Amsterdam. 8 van de in totaal 10 opleidingen is klein. De BOL opleiding op niveau 4 is met meer dan 200 deelnemers niet klein.

	ROC Amsterdam			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Bouw en infra	412	+	++	++	x	x	x	x

Economie en administratie (4316 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Amsterdam. Bijna 3500 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Amsterdam.
- ROC TOP. Bijna 900 deelnemers volgen een opleiding bij ROC TOP

Kwaliteit

- ROC Amsterdam. Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 6% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 59% (BOL). De score van JOB is een 6,8 (BOL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 8% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 60% (BOL) en de score van JOB een 6,6 (BOL).
- ROC TOP. Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 4% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 40% (BOL) en de score van JOB een 6,9 (BOL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 11% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 47% (BOL) en de score van JOB een 6,6 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Amsterdam. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op niveau 2 op 47% (BOL), op niveau 3 op 56% (BOL) en op niveau 4 op 72% (BOL).
- ROC TOP. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op het niveau 2 op 30% en op niveau 4 op 33%. Voor niveau 3 zijn er geen CBS gegevens beschikbaar. De kans op werk van SBB is op niveau 3 een 5.

Organiseerbaarheid

- ROC Amsterdam. Bij ROC Amsterdam is 1 van de 12 BOL-opleidingen klein.
- ROC TOP. Bij ROC TOP zijn 5 van de 11 BOL-opleidingen klein.

	ROC Amsterdam			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Economie en administratie	3457	+	+	+/++	859	o/+	o	o/+

Handel en ondernemerschap (2850 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Amsterdam. Van de bijna 3000 deelnemers volgen ruim 2000 deelnemers een opleiding binnen dit domein bij ROC Amsterdam.
- ROC TOP. Bijna 700 deelnemers volgen een opleiding bij ROC TOP.

Kwaliteit

- ROC Amsterdam. Het gemiddelde aandeel vsv bij ROC Amsterdam ligt op niveau 2 op 13% (BOL), op niveau 3 op 4% (BOL) en op niveau 4 op 7% (BOL). Het gemiddelde jaarresultaat ligt op niveau 2 op 63% (BOL), op niveau 3 op 55% (BOL) en op niveau 4 op 56% (BOL). De score van JOB ligt voor niveau 3 op 6,4 (BOL) en niveau 4 op 6,7 (BOL).

- **ROC TOP.** Het gemiddelde aandeel vsv ligt bij ROC TOP op niveau 2 op 25% (BOL), op niveau 3 op 11% (BOL) en op niveau 4 op 16% (BOL). Het gemiddelde jaarresultaat ligt op niveau 2 en 3 boven de 50% (BOL), op niveau 4 is dit 64% (BOL) De score van JOB ligt voor niveau 2 op 6,7 (BOL), niveau 3 op 6,6 (BOL) en niveau 4 op 6,4 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- **ROC Amsterdam.** Bij ROC Amsterdam is het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur voor niveau 2 56% (BOL en BBL), voor niveau 3 69% (BOL) en voor niveau 4 73% (BOL). De indicator kans op werk van SBB ligt voor de niveaus 1, 2 en 3 op 5.
- **ROC TOP.** Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur is bij ROC TOP voor niveau 3 53% (BOL) en voor niveau 4 72% (BOL). Voor niveaus 1 en 2 zijn geen gegevens van het CBS beschikbaar. De indicator kans op werk ligt voor de niveaus 1 en 2 op 5.

Organiseerbaarheid

- **ROC Amsterdam.** ROC Amsterdam heeft 10 BOL-opleidingen. Geen enkele is klein.
- **ROC TOP.** ROC TOP heeft 6 BOL-opleidingen. 1 daarvan is klein.

	ROC Amsterdam			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Handel en ondernemerschap	2163	+	+/++	++	687	O/+	+	+/++

Horeca en bakkerij (2359 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- **ROC Amsterdam.** Bijna 2300 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Amsterdam.
- **ROC TOP.** Van de bijna 2500 deelnemers volgen slechts 87 deelnemers een opleiding bij ROC TOP. ROC TOP biedt geen opleidingen aan op niveau 1 en 3.

Kwaliteit

- **ROC Amsterdam.** Het gemiddelde aandeel vsv bij ROC Amsterdam op niveau 2 ligt op 13% (BOL) en op 20% (BBL). Op niveau 4 ligt dit op 3% (BOL en BBL). Het gemiddelde jaarresultaat op niveau 2 ligt op 62% (BOL) en op niveau 4 op 62% (BOL). De score van JOB ligt op niveau 2 op 6,7 (BOL en BBL) en op niveau 4 op 7,1 (BOL en BBL).
- **ROC TOP.** Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 ligt bij ROC TOP op 18% (BOL) en op niveau 4 op 6% (BOL). Het gemiddelde jaarresultaat ligt op niveau 2 op 20% (BOL) en op niveau 4 op 9% (BOL). De score van JOB voor niveau 4 is 7,0 (BOL), voor niveau 2 is dit onbekend.

Arbeidsmarktrelevantie

- **ROC Amsterdam.** Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur is voor niveau 2 72% (BOL) en voor niveau 4 is dit 78% (BOL).
- **ROC TOP.** Er zijn geen CBS gegevens beschikbaar. De indicator kans op werk van SBB staat voor niveau 2 en 4 op 5.

Organiseerbaarheid

- **ROC Amsterdam.** Bij ROC Amsterdam zijn 4 van de 10 BOL-opleidingen klein.
- **ROC TOP.** 1 van de 2 BOL-opleidingen is bij ROC TOP klein.

	ROC Amsterdam			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Horeca en bakkerij	2272	++	+/++	+/++	87	O/+	+/++	+

Informatie en communicatietechnologie (806 deelnemers totaal)

Deelnemers

- ROC Amsterdam. Bijna 700 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Amsterdam.
- ROC TOP. Van de meer dan 800 deelnemers volgen 110 deelnemers een opleiding bij ROC TOP.

Kwaliteit

- ROC Amsterdam. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 3 is 7% (BOL), het jaarresultaat is 67% (BOL) en de score van JOB is 5,9 (BOL). Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 4 is 2% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat is 79% (BOL). De score van JOB op niveau 4 is 6,5 (BOL).
- ROC TOP. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 4 is 16% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat is 23% (BOL). De score van JOB is een 7,6 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Amsterdam. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op niveau 2 op 42% (BOL), op niveau 3 op 61% (BOL) en op niveau 4 op 72% (BOL). De kans op werk op niveau 3 is 1 en op niveau 2 is dit 2.
- ROC TOP. Er zijn geen CBS-gegevens beschikbaar. De indicator kans op werk van de SBB ligt voor niveau 2 op 2, voor niveau 3 op 1 en voor niveau 4 op 5.

Organiseerbaarheid

- ROC Amsterdam. Bij ROC Amsterdam is 1 van de 4 BOL-opleidingen klein.
- ROC TOP. 4 van de 4 BOL-opleidingen bij ROC TOP zijn klein.

	ROC Amsterdam			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Informatie en communicatietechnologie	696	o/+	o/+	+ / ++	110	o	o/+	o

Media en vormgeving (588 deelnemers totaal)

Deelnemers

- ROC Amsterdam. Bijna 400 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Amsterdam.
- ROC TOP. Van de bijna 600 deelnemers volgen ruim 200 deelnemers een opleiding bij ROC TOP. Van die ruim 200 volgen 170 een opleiding op niveau 4.

Kwaliteit

- ROC Amsterdam. Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 6% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 41% (BOL) en de score van JOB 7,0 (BOL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 5% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 56% (BOL). De score van JOB is 6,5 (BOL).
- ROC TOP. Bij ROC TOP is het gemiddelde aandeel vsv op niveau 4 10% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 21% (BOL). De score van JOB is 6,1 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Amsterdam. Op niveau 4 is het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur 71% (BOL). Voor niveau 2 en 3 zijn er geen gegevens van het CBS beschikbaar. De kans op werk voor niveau 2 is 2 en voor niveau 3 is dit 3.
- ROC TOP. Er zijn geen CBS-gegevens bekend. De indicator kans op werk van SBB voor niveau 2 en 3 is 3, voor niveau 4 is dit 5.

Organiseerbaarheid

- ROC Amsterdam. Bij ROC Amsterdam zijn 7 van de 9 BOL-opleidingen klein.
- ROC TOP. 5 van de 6 BOL-opleidingen bij ROC TOP is klein.

	ROC Amsterdam			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Media en vormgeving	383	+	+ / ++	o / +	205	o	+	o / +

Mobiliteit en voertuigen (482 deelnemers totaal)

Deelnemers

- ROC Amsterdam. Ruim 450 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Amsterdam.
- ROC TOP. Van de bijna 500 deelnemers volgen 27 een opleiding bij ROC TOP. Bij ROC TOP wordt alleen een opleiding op niveau 2 aangeboden.

Kwaliteit

- ROC Amsterdam. Op niveau 2 is het gemiddelde aandeel vsv 28% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 25% (BOL). Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 2% (BBL) en het gemiddelde jaarresultaat 73% (BBL). De score van JOB op niveau 2 is 6,7 (BOL) en op niveau 3 is dit 6,5 (BBL).
- ROC TOP. Het gemiddelde aandeel vsv is 50% (BBL). Verdere gegevens over de onderwijskwaliteit ontbreken.

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Amsterdam. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op niveau 2 op 86% (BOL) en op niveau 3 op 97% (BBL).
- ROC TOP. Er zijn geen CBS-gegevens beschikbaar. De kans op werk ligt op niveau 2 op 4 (BBL).

Organiseerbaarheid

- ROC Amsterdam. Bij ROC Amsterdam zijn 5 van de 6 BOL-opleidingen klein.
- ROC TOP. De enige opleiding bij ROC TOP is klein.

	ROC Amsterdam			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Mobiliteit en voertuigen	455	o / +	+ / ++	o / +	27	x	+	x

Techniek- en procesindustrie (1748 deelnemers totaal)

Deelnemers

- ROC Amsterdam. Alleen ROC Amsterdam biedt opleidingen binnen dit domein aan. Er worden opleidingen aangeboden op alle niveaus.

Kwaliteit

- ROC Amsterdam. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 ligt op 14% (BOL en BBL), het gemiddelde jaarresultaat op 50% (BOL en BBL) en de score van JOB voor niveau 2 is 7,2 (BBL) en 7,3 (BOL). Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 4% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 70% (BOL en BBL) en de score van JOB is 6,8 (BBL) en 7,2 (BOL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 5% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 68% (BOL en BBL) en de score van JOB is 6,9 (BOL) en 6,5 (BBL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Amsterdam. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt voor niveau 2 op 82% (BOL en BBL), voor niveau 3 op 93% (BOL en BBL) en voor niveau 4 op 78% (BOL en BBL).

Organiseerbaarheid

- ROC Amsterdam. 7 van de 16 BOL-opleidingen zijn klein.

	ROC Amsterdam			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Techniek- en procesindustrie	1748	+/++	+/++	+/++	x	x	x	x

Toerisme en recreatie (1043 deelnemers totaal)

Deelnemers

- ROC Amsterdam. Bijna 900 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Amsterdam. Meer dan 500 deelnemers volgen een opleiding op niveau 4.
- ROC TOP. Van de ruim 1000 deelnemers volgen bijna 200 deelnemers een opleiding bij ROC TOP.

Kwaliteit

- ROC Amsterdam. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 3 is 6% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 77% (BOL) en de score van JOB 6,7 (BOL). Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 4 ligt op 9% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat op 53% (BOL). De score van JOB is 6,5 (BOL).
- ROC TOP. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 3 is 8% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 50% (BOL) en de score van JOB 6,5 (BOL). Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 4 ligt op 4% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat is 86% (BOL). De score van JOB is een 6,6 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Amsterdam. Het aandeel gediplomeerden van niveau 4 met een baan van meer dan 12 uur ligt op 72% (BOL). De kans op werk is 2 (BOL). Op niveau 3 is dit percentage 74% (BOL) en de kans op werk is 3.
- ROC TOP. Het aandeel gediplomeerden van niveau 4 met een baan van meer dan 12 uur ligt op 73% (BOL). De kans op werk op niveau 3 en 4 is 2 (BOL).

Organiseerbaarheid

- ROC Amsterdam. 1 van de 7 BOL-opleidingen bij ROC Amsterdam is klein.
- ROC TOP. 7 van de 7 BOL-opleidingen bij ROC TOP zijn klein.

	ROC Amsterdam			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Toerisme en recreatie	866	+	0/+	+/++	177	+	0/+	0

Transport, scheepvaart en logistiek (1363 deelnemers totaal)

Deelnemers

- ROC Amsterdam. Alleen ROC Amsterdam biedt opleidingen binnen dit domein aan. Van de bijna 1400 deelnemers volgen bijna 1200 een opleiding op niveau 4.

Kwaliteit

- ROC Amsterdam. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 4 is 6% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat is 80% (BOL). De score van JOB is 6,9 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Amsterdam. Het aandeel gediplomeerden van niveau 4 met een baan van meer dan 12 uur ligt op 75% (BOL en BBL). De kans op werk op niveau 2 en 3 is 4.

Organiseerbaarheid

- ROC Amsterdam. 11 van de 14 BOL-opleidingen zijn klein.

	ROC Amsterdam			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Transport, scheepvaart en logistiek	1363	+/++	+/++	o/+	x	x	x	x

Uiterlijke verzorging (696 deelnemers totaal)

Deelnemers

- ROC Amsterdam. Bijna 700 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Amsterdam. ROC Amsterdam heeft ruim 400 deelnemers op niveau 3.
- ROC TOP. Van de bijna 700 deelnemers volgen 13 deelnemers een opleiding bij ROC TOP (niveau 2 BOL).

Kwaliteit

- ROC Amsterdam. Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 7% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 83% (BOL). De score van JOB is 6,9 (BOL).
- ROC TOP. Het gemiddelde aandeel vsv op niveau 2 is 26% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 25% (BOL) en de score van JOB 7,1 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Amsterdam. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op niveau 2 op 69% (BOL en BBL), op niveau 3 op 76% (BOL) en op niveau 4 op 68% (BOL).
- ROC TOP. Er zijn geen CBS-gegevens beschikbaar. De indicator kans op werk op niveau 2 is 4 (BOL).

Organiseerbaarheid

- ROC Amsterdam. 1 van de 4 BOL-opleidingen bij ROC Amsterdam is klein.
- ROC TOP. De enige BOL-opleiding bij ROC TOP is klein.

	ROC Amsterdam			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Uiterlijke verzorging	683	+/++	+	+/++	13	o/+	+	o

Veiligheid en sport (1709 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- ROC Amsterdam. Ruim 1300 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Amsterdam.
- ROC TOP. Van de ruim 1700 deelnemers volgen ruim 350 deelnemers een opleiding bij ROC TOP.

Kwaliteit

- ROC Amsterdam. Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 8% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 50% (BOL). De score van JOB is 6,5 (BOL). Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 8% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat 66% (BOL) en de score van JOB 7,0 (BOL).

- **ROC TOP.** Op niveau 3 is het gemiddelde aandeel vsv 11% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 17% (BOL). De score van JOB is 7,0 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- **ROC Amsterdam.** Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op de niveaus 2, 3 en 4 respectievelijk op 77% (BOL), 79% (BOL) en 79% (BOL). De kans op werk is op alle niveaus 3 of hoger.
- **ROC TOP.** Het aandeel gediplomeerden van niveau 2 met een baan van meer dan 12 uur ligt op 92% (BOL). Voor de andere niveaus zijn geen gegevens beschikbaar. De kans op werk voor niveau 3 is 5 (BOL) en voor niveau 4 is dit 2 (BOL).

Organiseerbaarheid

- **ROC Amsterdam.** Bij ROC Amsterdam is 1 van de 7 BOL-opleidingen klein.
- **ROC TOP.** 2 van de 3 BOL-opleidingen bij ROC TOP is klein.

	ROC Amsterdam			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Veiligheid en sport	1342	+	+/++	+/++	367	0/+	+/++	0/+

Zorg en welzijn (6868 deelnemers in totaal)

Deelnemers

- **ROC Amsterdam.** Bijna 4500 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Amsterdam.
- **ROC TOP.** Van de bijna 7000 deelnemers volgen ongeveer 2400 deelnemers een opleiding bij ROC TOP.

Kwaliteit

- **ROC Amsterdam.** Bij ROC Amsterdam is op niveau 2 het gemiddelde aandeel vsv 13% (BOL en BBL) en het gemiddelde jaarresultaat 69% (BOL) en 71% (BBL). De score van JOB is 6,6 (BOL en BBL). Bij ROC Amsterdam is op niveau 4 het gemiddelde aandeel vsv 9% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 60% (BOL). De score van JOB is 7,1 (BOL).
- **ROC TOP.** Op niveau 2 is het gemiddelde aandeel vsv 11% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 69% (BOL). De score van JOB is 6,9. Op niveau 4 is het gemiddelde aandeel vsv 8% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 61% (BOL). De score van JOB is 7,0 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- **ROC Amsterdam.** Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op niveau 2 op 73% (BOL en BBL), op niveau 3 op 82% (BOL) en op niveau 4 op 63% (BOL).
- **ROC TOP.** Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op Niveau 2 op 67% (BOL en BBL), op niveau 3 op 74% (BOL) en op niveau 4 op 80% (BOL).

Organiseerbaarheid

- **ROC Amsterdam.** Bij ROC Amsterdam is 1 van de 15 BOL-opleidingen klein.
- **ROC TOP.** Bij ROC TOP is geen enkele van de 10 BOL-opleidingen klein.

	ROC Amsterdam			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Zorg en welzijn	4476	+	+/++	+/++	2392	+	+/++	++

Niet toebedeeld / niveau 1 (696 deelnemers totaal)

Deelnemers

- ROC Amsterdam. Ongeveer 500 deelnemers volgen een opleiding bij ROC Amsterdam.
- ROC TOP. Van de bijna 700 deelnemers volgen bijna 200 deelnemers een opleiding bij ROC TOP.

Kwaliteit

- ROC Amsterdam. Het gemiddelde aandeel vsv is 37% (BOL) en het gemiddelde jaarresultaat 60% (BOL). De score van JOB is 7,3 (BOL).
- ROC TOP. Het gemiddelde aandeel vsv is 23% (BOL), het gemiddelde jaarresultaat is 67% (BOL) en de score van JOB is 6,6 (BOL).

Arbeidsmarktrelevantie

- ROC Amsterdam. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op 61% (BOL en BBL).
- ROC TOP. Het aandeel gediplomeerden met een baan van meer dan 12 uur ligt op 41% (BOL)

Organiseerbaarheid

- ROC Amsterdam. Geen opleiding is klein.
- ROC TOP. Geen opleiding is klein.

	ROC Amsterdam			ROC TOP				
	#	K	A	O	#	K	A	O
Overig (alleen niveau 1)	506	+/++	+	++	190	+/++	0/+	++

Bijlage 9 Overzicht geraadpleegde personen (in alfabetische volgorde)

Dhr. P.W. van Amersfoort (Regio College)	Dhr. C. Meng (ROA)
Dhr. R. Baarda (SBB)	Mw. D.H. Nelisse (Regio College)
Mw. H. van Baarsen (Hout en Meubileringscollege)	Dhr. K. Rutten (ROC Midden Nederland)
Dhr. E. van den Berg (ROC NOVA College)	Dhr. T. Schinkel (ROC A12)
Dhr. O. Blok (gemeente Utrecht)	Mw. L. Schoningh (ROC A12)
Dhr. L.A.I.M. Bochem (MBO Raad)	Dhr. J.H. Schutte (Ministerie van OCW)
Dhr. P. Budel (gemeente Utrecht)	Mw. C.B.M. Sombroek (gemeente Amersfoort)
Mw. G. Eerdmans (MBO Amersfoort)	Dhr. M. van Straalen (SBB)
Dhr. L.K. Geluk (ROC Midden Nederland)	Mw. M. Stuy (ROC TOP)
Dhr. J. de Haas (Mediacollege Amsterdam)	Dhr. F. Veringa (Hout en Meubileringscollege)
Dhr. A. van Heest (MBO Amersfoort)	Dhr. E. Verrips (ROC TOP)
Dhr. K. van der Heide (CBS)	Dhr. J.A. Verschoor (NIMETO Utrecht)
Mw. B. Heimans-Polk (Grafisch Lyceum Utrecht)	Dhr. F.X. Veul (NIMETO Utrecht)
Mw. W.J.M. Hendriks (ROC Midden Nederland)	Dhr. G. Vreugdenhil (ROC Flevoland)
Dhr. P. Hilhorst (gemeente Amsterdam)	Dhr. R.C.A. Wilcke (ROC Flevoland)
Dhr. E.C.M. de Jaeger (ROC van Amsterdam)	Mw. A.H. van der Wind (MBO Utrecht)
Mw. J. Klaarenbeek (gemeente Amersfoort)	Dhr. J. van Zijl (MBO Raad en SBB)
Dhr. H. Krauwel (gemeente Amsterdam)	
Dhr. H.A.J. Kuppens (MBO Raad)	
Dhr. G. Lantinga (MBO Amersfoort)	
Dhr. R. Leeftink (MBO Utrecht)	

