



Ministerie van Veiligheid en Justitie  
t.a.v. de heer D.J. Hesemans  
Postbus 20301  
2500 EH 'S-GRAVENHAGE



Onze referentie  
2011/br/7565/PSWIE

Den Haag  
30 september 2011

**Betreft**  
internetconsultatie aanpassing advocatenwet

Geachte heer, mevrouw,

Het Verbond van Verzekeraars maakt graag gebruik van de mogelijkheid een reactie te geven op de aanpassing van de Advocatenwet, de Wet op de rechtsbijstand en de Wet tarieven in burgerlijke zaken in verband met de positie van de advocatuur in de rechtsorde. Verzekeraars maken immers regelmatig gebruik van de diensten van advocaten. Een aantal rechtsbijstandverzekeraars heeft daarnaast ook zelf advocaten in loondienst. Vanuit dit perspectief heeft het Verbond het wetsvoorstel benaderd.

Het Verbond juicht het toe dat met dit wetsvoorstel het toezicht op de advocatuur onafhankelijker wordt. Te meer daar de advocatuur een beroepsgroep is die van oudsher de onafhankelijkheid hoog in het vaandel heeft staan. Het College van Toezicht, bestaande uit niet-advocaten, krijgt de bevoegdheid aanwijzingen te geven, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de autonome positie van de deken. Naar de mening van het Verbond zorgt juist deze onafhankelijkheid van het toezicht voor een grotere maatschappelijke waardering voor het toezicht op de advocatuur: elke schijn van belangenverstrengeling wordt ermee vermeden.

Tevens zorgt dit wetsvoorstel voor meer uniformiteit in het toezicht en biedt het de mogelijkheid voor eenieder met een redelijk belang een klacht in te dienen, wat de laagdrempeligheid ten goede komt. Beide zijn pluspunten in de optiek van het Verbond. De toevoeging van een geldboete aan het sanctiearsenaal zal in een aantal gevallen meer voldoen aan de behoefte aan erkenning bij de klager dan de huidige schorsing of waarschuwing.

Vanuit het perspectief van de klant/rechtszoekende zorgt dit wetsvoorstel ervoor dat meer helder en transparant wordt op welke wijze men over zijn advocaat zijn beklag kan doen, te meer daar de klager zich direct tot de tuchtrechter kan wenden (zonder voorafgaande bemiddeling door de burger). Deze verdere borging van het klantbelang past goed in de algemene maatschappelijke tendens van 'de mondige burger'. Deze burger krijgt nu daadwerkelijk meer instrumenten in handen. Wel mist het Verbond de mogelijkheid voor de klager zijn klacht mondeling toe te lichten, hetgeen

**Informatie:** mw. drs. P. Swienink

Doorkiesnummer 070 333 86 21 Fax rechtstreeks 070 333 86 00 E-mail [p.swienink@verzekeraars.nl](mailto:p.swienink@verzekeraars.nl)  
Bordewijklaan 2, 2591 XR Den Haag, Postbus 93450, 2509 AL Den Haag, Internet [www.verzekeraars.nl](http://www.verzekeraars.nl)

de laagdrempeligheid zou bevorderen, en een bepaling over het actief informeren van klanten over het klachtraject.

Aangegeven wordt dat het toezicht met name gericht zal zijn op verhoging van de kwaliteit van dienstverlening. Aan de Algemene Raad zal de opdracht worden gegeven kwaliteitstoetsen uit te voeren. Aangegeven wordt dat het College van Toezicht eenmaal per jaar openbaar zal rapporteren. Elke beweging die de kwaliteit van juridische dienstverlening vergroot, is uiteraard toe te juichen. Het Verbond vraagt zich wel af hoe gemeten/gemonitord zal worden wat met deze bevindingen gedaan wordt, hetgeen van belang is om verbetering van structurele tekortkomingen te realiseren.

Naast deze positieve punten wijst het Verbond erop dat niet alleen de advocatuur de taak heeft individuele belangen te behartigen, ook andere juridische dienstverleners (zoals rechtsbijstandverzekeraars) hebben die taak. Een level playing field (met betrekking tot het toezicht) tussen al deze rechtshulpverleners zou dan ook nastrevenswaardig zijn. Dit wetsvoorstel is wellicht een eerste stap in deze richting.

Met vriendelijke groet,

H.L. de Boer