

In de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport bestond er bij enkele fracties behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de brief van 25 april 2013 inzake de voorhang aanpassing mbi-aanwijzing (macrobeheersingsinstrument) 2012 van 2013 naar 2014 (32 620, nr. 83).

De voorzitter van de commissie,  
Neppéus

De griffier van de commissie,  
Teunissen

### **Inbreng VVD-fractie**

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling de voorhang gelezen over de aanpassing van de mbi-aanwijzing. Zij hebben echter nog een vraag.

Hoe gaat de minister om met het advies van de commissie-Baarsma, die een alternatief heeft geformuleerd voor het mbi?

### **Inbreng PvdA-fractie**

De leden van de fractie van de PvdA hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief van de minister ten aanzien van de voorhang aanpassing mbi-aanwijzing. Zij hebben nog enkele vragen ten aanzien van de jaarrekeningen, gevolgen van de aanpassing van de tijdslijn MBI, systeemrisico's en transitiebedragen.

De leden van de fractie van de PvdA constateren dat de minister aangeeft dat het vanwege de complexiteit van het systeem niet mogelijk is op basis van de jaarrekeningen 2012 de transitiebedragen vast te stellen. Naar aanleiding van het onderzoeksrapport «mogelijk misbruik transitie-model: spelen met regels en systeem in transitie» (documentnummer 2013D12623), geeft de minister aan de aanbevelingen te onderschrijven (kamerstuk 29 248, nr. 249). Deze leden vragen de minister of een overzicht kan worden gegeven van de vorderingen die inmiddels zijn gemaakt met de opvolging van de in het rapport genoemde aanbevelingen.

De leden van de fractie van de PvdA vinden het van groot belang dat de jaarrekeningen adequaat zijn, maar zijn eveneens van mening dat definitieve afrekeningen zo snel als mogelijk moeten worden gemaakt. Deze leden volgen met belangstelling de maatregelen die reeds zijn genomen, maar vragen de minister wat eventuele nadelige gevolgen zijn van het aanpassen van de tijdslijn MBI. Kan de minister garanderen dat de definitieve vaststelling van het transitiebedrag in 2014 wordt gemaakt? Zo nee, waarom niet?

Genoemde leden vragen of een toelichting kan worden gegeven op de in de brief genoemde stelling dat het transitie-model tijdelijk de systeemrisico's van de overgang naar prestatiebekostiging mitigeert. Welke systeemrisico's worden hier bedoeld?

De leden van de fractie van de PvdA constateren dat het definitieve transitiebedrag pas in 2014 kan worden vastgesteld. Zij vragen de minister een overzicht te verschaffen van de (op basis van de huidige beschikbare informatie) verwachte transitiebedragen per instelling. Tussen welke marges verwacht de minister dat de definitieve transitiebedragen zullen afwijken van de huidige cijfers?

De leden van de fractie van de PvdA constateren op basis van onderzoek van Medisch Contact dat ruim 35% van de Nederlandse ziekenhuizen hun jaarverslagen niet op tijd hebben ingeleverd. Het Langeland Ziekenhuis blijkt zelfs het jaarverslag over 2011 nog niet te hebben gedeponereerd. Eerder schreef de minister (28 828, nr. 22), dat «alle noodzakelijke maatregelen» zijn genomen «om ervoor te zorgen dat ziekenhuizen tot een goede verantwoording/jaarrekening kunnen komen». Genoemde leden vragen de minister hoe zij deze uitspraak rijmt met het uitblijven van de jaarverslagen. Wijst het uitblijven van de jaarverslagen op persisterende knelpunten in de verslaglegging, en daarmee een onvoldoende oplossing door de handreiking omzetverantwoording? Zo nee, waarom niet? Welke aanvullende maatregelen worden genomen, en

binnen welke termijn, om ervoor te zorgen dat de jaarrekeningen zo snel mogelijk worden gedeponereerd? Kan worden gegarandeerd dat de jaarverslagen over 2013 volgend jaar wél op tijd worden aangeleverd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waar blijkt dit uit? Wanneer kunnen zowel het jaarverslag over 2011 als het jaarverslag over 2012 van het Langeland Ziekenhuis worden verwacht? Hebben alle ziekenhuizen die nog jaarverslagen over 2012 of eerdere jaren moeten deponeren en de deadline van 1 juni niet hebben gehaald uitstel aangevraagd bij het CIBG? Heeft het missen van de deadline of de uitgestelde deadline van 1 juli gevolgen voor het ziekenhuis in kwestie? Zo nee, worden stappen genomen om in de toekomst ziekenhuizen te binden aan deze deadlines?

De leden van de fractie van de PvdA merkten eerder op (29 248, nr. 224) dat het macrobeheersinstrument veel perverse prikkels bevat. Specifieker vragen deze leden af welke directeur nu niet zoveel mogelijk gaat produceren om ervoor te zorgen dat de korting straks relatief zo klein mogelijk is. Deze week werd bekend dat ziekenhuizen reeds netto € 210 mln bij de overheid claimden op basis van het transitie­model. Hoe beoordeelt de minister de stelling dat ook het transitie­model een perverse prikkel bevat? Hoe verklaart de minister de grote verschillen tussen de verwachte en werkelijke omzetten van ziekenhuizen? Daarnaast vroegen zij naar de verdeling van verantwoordelijkheden, waarop de minister antwoordde dat daarover geen misverstanden kunnen ontstaan (29 248, nr. 218). Deze leden vragen de minister hoe zij deze opmerking rijmt met de ontstane onduidelijkheid over de afwikkeling van de genoemde claimbedragen. Welke partij draagt hiervoor verantwoordelijkheid?

De leden van de fractie van de PvdA constateren dat de Adviescommissie macrobeheersinstrument (documentnummer 2012D25084) reeds in juni 2012 adviseerde het contracteerproces «fors» naar voren te halen, door verzekeraars te verplichten om zes weken voor 1 januari de contracten met zorgverleners te hebben afgesloten. Tevens adviseerde de commissie het transitiebedragmodel zo snel mogelijk af te bouwen. Genoemde leden vragen de minister op deze adviezen te reageren, met het oog op de in de brief (32 620, nr. 83) voorgestelde aanpassing van de tijdlijn van het transitiebedrag. Is de minister van mening dat het de adviezen van de commissie met de aanpassing van de tijdlijn in de wind worden geslagen? Zo nee, waarom niet?

### **Inbreng SP-fractie**

De leden van de SP-fractie hebben met belangstelling kennis genomen van de brief van de minister. De minister constateert dat het gedurende 2012 en in 2013 moeilijk is gebleken een goede verantwoording op te stellen over de uitgaven van 2012, wat volgens deze leden zacht is uitgedrukt. Zij constateren dat dit onmogelijk is gebleken. Ziekenhuizen kregen geen goedkeurende accountantsverklaring, omdat zij geen enkel overzicht konden krijgen over de financiën van ziekenhuizen, waardoor ordentelijke verantwoording onmogelijk bleek. De leden van de SP-fractie vragen de minister naar de laatste stand van zaken wat betreft deze financiële chaos. Zij vragen of er ziekenhuizen in de financiële problemen zijn gekomen, bijvoorbeeld doordat het zicht op de eigen financiën ontbrak, of omdat een financier weigerde een lening te verstrekken. Voorts vragen zij hoe ver ziekenhuizen zijn met het declareren. Genoemde leden krijgen veel klachten van patiënten die zeer lang na een bezoek aan het ziekenhuis onverwacht worden geconfronteerd met een rekening van de zorgverzekeraar. Zij vragen de minister of zij het met de leden van de SP-fractie eens is dat dit onwenselijk is. Voorts vragen zij wanneer de minister verwacht dat ziekenhuizen weer op tijd declareren. De leden van de SP-fractie zijn nooit voorstander geweest van de invoering van de DBC-

en de daarop volgende DOT-structuur. De administratieve chaos die het gevolg is van deze verandering zien zij met lede ogen aan. Zij hadden graag gezien dat de minister hier nooit aan begonnen was. Dan had heel veel ellende een chaos kunnen voorkomen. Is het niet veel verstandiger, ook gezien de recente discussie over upcoding en fraude, dit ingewikkelde verrichtingenstelsel te vervangen door een veel eenvoudiger en niet op verrichtingen gebaseerd financieringsstelsel? Is de minister bereid onderzoek hiernaar te doen? Zo neen, waarom niet?

De leden van de SP-fractie constateren dat de minister het transitiebedrag pas wil vaststellen in 2014, omdat dit op dit moment onmogelijk is. Achterliggende gedachte is dat in 2014 volledig overzicht is over de gedeclareerde DOT's. Zij vragen de minister of zij dit kan garanderen. Zij constateren dat de minister ook een kunstgreep in de tijdlijn van het macrobeheersmodel voor instellingen van medisch specialistische zorg moet toepassen voor het correct afwikkelen van het jaar 2012.

### **Inbreng CDA-fractie**

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de minister over het voornemen om de mbi-afrekening van het jaar 2012 met een jaar te verplaatsen van 2013 naar 2014. Zij hebben over het voornemen de volgende vragen.

1. Welke specifieke informatie is bij ziekenhuizen nu niet beschikbaar, zodat de verrekening pas in 2013 plaatsvindt?
2. Op welke wijze hangt dit samen met het signaal van de accountants dat zij de jaarverslagen van ziekenhuizen niet kunnen goedkeuren?
3. Op welke wijze dragen ziekenhuizen er zorg voor dat de chaos in de verantwoording van de uitgaven 2012 niet tot onterechte declaraties, en in het verstrekkelijkste geval, zorgfraude leidt?
4. Wat betekent het met een jaar verplaatsen van de mbi-afrekening van het jaar 2012 voor de sluitendheid van de VWS-begroting? Welke gevolgen heeft het terughalen van eventuele overschrijdingen van het mbi voor het zorgverzekeringsfonds en het eventueel verhogen van de premies?
5. Hoe verhoudt het uitstel zich tot de berichtgeving in het Financieel Dagblad over de hoge claims op het vangnet dat de overgang naar een nieuw financieringsstelsel compenseert? Betekent dit dat ziekenhuizen bij de afrekening van het mbi eventueel een deel van hun claim moeten terugbetalen, en daarmee eventuele winst/rendement zien verdampen?
6. Hoe verhoudt het slecht kunnen verantwoorden van de uitgaven in 2012 zich tot het feit dat zorginstellingen wel al in staat zijn geweest om compensatie tot een bedrag van € 200 miljoen bij de overheid aan te vragen vanwege de door hen geleverde zorg in 2012?
7. Wat betekent dit uitstel voor het jaar 2013? Verwacht de minister dat de mbi-afrekening van het jaar 2013 ook met een jaar verplaatst wordt?