

**LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Economische Zaken heeft over het Rapport bij het Jaarverslag 2012 van het Ministerie van Economische Zaken, onderdeel Economie en Innovatie (Kamerstuk 33 605-XIII, nr. 2) de navolgende vragen ter beantwoording aan de regering voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,  
Hamer

De adjunct-griffier van de commissie,  
Van de Wiel

- Nr. Vraag
- 1 Kunt u toelichten waarom u in 2012 € 186 miljoen minder heeft uitgegeven aan duurzame energie dan begroot?
  - 2 Kunt u aangeven of de constatering van de Algemene Rekenkamer dat de productie van duurzame energie in Nederland mogelijk trager wordt gerealiseerd dan beoogd een juiste is?
  - 3 Kunt u aangeven wat de belangrijkste oorzaken zijn voor de extra bijdrage van € 128 miljoen euro die voor de baten-lastenagenschappen in 2012 benodigd was?
  - 4 Bent u voornemens om de achterliggende oorzaken van de structureel benodigde hogere bijdrage aan de baten-lastenagenschappen nader te analyseren? Zo ja, wanneer kunt u deze analyse delen met de Kamer?
  - 5 Kunt u aangeven hoe u het jaarverslag kunt beweren dat de € 1,7 miljard investering voor 0,7% bijdraagt in de 16% doelstelling terwijl daar volgens de Algemene Rekenkamer geen informatie over wordt gegeven?
  - 6 Denkt u dat een nadere analyse naar de achterliggende oorzaken van de structureel benodigde hogere bijdrage aan de baten-lastenagenschappen kan bijdragen aan inzicht in die oorzaken?
  - 7 Is volgens u de berekening van de Algemene Rekenkamer correct, waarop zij haar stelling baseert dat u de uitgaven aan de Borgstel-tingsregeling Midden- en Kleinbedrijf (BMKB) niet realistisch inschat?
  - 8 Bent u voornemens, als gevolg op de in 2013 voorgenomen maatregelen om de problematiek van begrotingsoverschrijdingen op te lossen, de bijdrage aan de baten-lastenagenschappen realistischer te begroten? Zo ja, welke verhoging zal dit betekenen en ten laste van welke post zal dit bedrag komen?
  - 9 Kunt u aangeven welke aanvullende maatregelen u, naast de verhoging van de provisie, gaat nemen om het gemiddeld jaarlijks verlies op de BMKB op te vangen?
  - 10 Waarom wordt er geen onderbouwing gegeven waarom met name de versoeringen van de regeling BMKB afdoende zouden zijn om het voorziene begrotingstekort op de garantieregeling op te heffen?
  - 11 Is de veronderstelling van de Algemene Rekenkamer juist dat de uitgaven voor duurzame energie, die lager zijn dan begroot, een signaal kan zijn dat de productie van duurzame energie in Neder-land trager wordt gerealiseerd dan beoogd?
  - 12 Bent u in het bezit van de informatie om een totaalplaatje zoals de Algemene Rekenkamer voorstelt, met de uitgaven en de bijdrage daarvan aan de doelstelling van duurzame energie, in het volgende jaarverslag (2013) te verwerken?
  - 13 Kunt u aangeven hoeveel de daadwerkelijke energieprijzen in 2012 afweken van het worst case scenario waarop de Stimuleringsrege-ling Duurzame Energie (SDE) subsidie uitgaven worden gebaseerd?
  - 14 Kunt u aangeven of de afwijking tussen de daadwerkelijke energieprijzen en het worst case scenario waarop de SDE subsidie uitgaven worden gebaseerd een rol speelt in de jaarlijks terugko-mende onderuitputting?
  - 15 Kunt u aangeven of de wereldwijde ontwikkelingen met betrekking tot schaliegas, goedkope steenkolen, lage CO<sub>2</sub> prijzen, negatieve Duitse stroomprijzen ervoor gezorgd hebben dat het worst case scenario waarop de SDE subsidie is gebaseerd is overschreden?
  - 16 Kunt u aangeven waarom u lage energieprijzen als worst case scenario typeert?
  - 17 Kunt u aangeven waarom het inkoopbeheer kennelijk een hardnek-kig probleem vormt wat zich steeds verder uitbreidt en waarvoor blijkbaar de verantwoordelijke personen nog steeds niet zijn ontslagen?

- Nr. Vraag
- 18 Kunt u aangeven waarom u van mening bent dat de genomen maatregelen om het verlies ten aanzien van de BMKB te beperken voldoende zullen zijn om het resterende tekort op te vangen?
- 19 Wordt de aanbeveling van de Algemene Rekenkamer om structureel het beschikbare bedrag voor de BMKB te verhogen overgenomen? Zo ja, op welke wijze wordt deze verhoging gedekt? Zo nee, waarom niet?