

De vaste commissie voor Defensie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister van Defensie over de brief d.d. 15 mei 2013 over de Slotwet Ministerie van Defensie 2012 (Kamerstuk 33 605 X).

De voorzitter van de commissie,  
Ten Broeke

De adjunct-griffier van de commissie,  
Dekker

- Nr. Vraag
- 1 Welk percentage van de hogere verplichtingen van 174,9 mln. euro komen voor rekening van investeringen op het gebied van groot materieel? En welk percentage wordt veroorzaakt door overige investeringen? En kunt u deze investeringen uitsplitsen?
  - 2 Hoeveel claims zijn er in 2012 met betrekking tot het Veteranenbeleid meer afgewikkeld dan begroot?
  - 3 Wat zijn de oorzaken van de snellere afwikkeling van de claims op basis van het Veteranenbeleid?
  - 4 Hoeveel groter was het aantal aanspraken op de claims dan begroot?
  - 5 Welk deel van de overschrijding van het budget Veteranenbeleid kwam voor rekening van de snellere afwikkeling van de claims en welk deel door het groter aantal aanspraken op de claims?
  - 6 Wat is de oorzaak van de hogere bijdrage aan contributies van 1,4 mln. euro dan begroot?
  - 7 Welke verplichtingen zijn binnen het budget van gereedstelling bij het Commando Zeestrijdkrachten (CZSK) en inzet kustwachttaken meer aangegaan dan begroot?
  - 8 Kan uit het feit dat 11 mln. euro minder is uitgegeven voor gereedstelling worden geconcludeerd dat men minder heeft geoefend? Kunt u dit toelichten?
  - 9 Kunt u toelichten hoeveel hoger de uitgaven aan reservisten zijn?
  - 10 Hoeveel meer inzet door reservisten is er geweest bij het Commando Landstrijdkrachten (CLAS) in 2012 dan begroot en waarvoor zijn deze reservisten ingezet?
  - 11 Wat is de oorzaak van de neerwaartse bijstelling van 7 mln. euro van gereedstelling bij het CLAS dan begroot?
  - 12 Betekenen de lagere uitgaven bij het Commando Luchtstrijdkrachten (CLSK) van 13,7 mln. euro, door lagere uitgaven voor instandhouding doordat een contract voor reserveonderdelen niet tijdig kon worden afgesloten, dat deze uitgaven doorschuiven naar volgend jaar? Op welke reserveonderdelen had dit betrekking en met welke operationele gevolgen?
  - 13 Zijn de lagere uitgaven voor gereedstelling bij het CLSK dan voor 2012 begroot- die het gevolg zijn van getankte brandstof in het buitenland, overige oefenkosten het verbruik van klein kaliber munitie en uitgekeerde oefentoeelagen- het gevolg van minder of kleinere oefeningen dan gepland? Welke gevolgen hebben de lagere uitgaven voor gereedstelling voor de mate van geoefendheid bij het CLSK? Op welke onderdelen binnen het CLSK hebben de lagere uitgaven voor gereedstelling betrekking?
  - 14 Wat was in 2012 de opbrengst van civiel medegebruik van vliegvelden?
  - 15 Op welke tijdige verwervingsprocedure had de verhoging van het verplichtingenbudget met 238 mln. euro betrekking naast de al genoemde?
  - 16 Kunt u een overzicht geven van de (afzonderlijke) projecten die onderdeel zijn van de hogere uitgaven van het verplichtingenbudget van 238 mln. euro, aanvullend op hetgeen is opgenomen in het laatste het Materieelprojectenoverzicht van 2012<sup>1</sup>, en voor welk bedrag? Kunt u een overzicht geven van de oorzaken per afzonderlijk project van een eerdere verwervingsprocedure dan begroot of opgenomen in het laatste voor 2012 gegeven Materieelprojectenoverzicht?
  - 17 Op welke wijze is de Kamer per afzonderlijk project geïnformeerd over de tijdige verwervingsprocedure?

- Nr. Vraag
- 18 Op welke (lagere uitgaven voor onderhoud) wapensystemen heeft de lagere realisatie van 25 mln. euro bij de Defensie Materieel Organisatie (DMO) dan begroot betrekking en op welke operationele zaken?
- 19 Waar komen de hogere uitgaven bij DMO vandaan?
- 20 Op welke verplichtingen in investeringen in wetenschappelijk onderzoek heeft de verhoging van de verplichtingen uit artikel 90 betrekking?
- 21 Wat waren de totale personele uitgaven voor niet actieve militairen en wat waren de uitgaven voor actieve militairen in 2011 en 2012?
- 22 Wat zijn de oorzaken van de lagere realisatie van 2,9 mln. euro bij de personele ontvangsten in artikel 91 dan begroot?

<sup>1</sup> Kamerstukken 27 830, nr. 105.