

Lijst van vragen en antwoorden

De vaste commissie voor Defensie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de president van de Algemene Rekenkamer over haar brief d.d. 15 mei 2013 met daarin het rapport van de Algemene Rekenkamer bij het jaarverslag Ministerie van Defensie 2012 (Kamerstuk 33 605 X, nr. 2).

De voorzitter van de commissie,
Ten Broeke

De adjunct-griffier van de commissie,
Dekker

- Nr. Vraag
- 1 In welke mate kan de huidige begrotingssystematiek gewijzigd te worden om meer inzicht te krijgen in de bedrijfsvoering van Defensie en haar lange termijn investeringen?
 - 2 Bent u van mening dat Defensie met het huidige budget niet in staat is de bijdrage aan missies zoals die nu is in de toekomst vol te houden?
 - 3 Wat is volgens u de reden voor de verbetering van het beheer bij Defensie?
 - 4 Wanneer kan de Kamer uw onderzoek naar het programma SPEER¹ verwachten?
 - 5 Welke suggesties heeft u om de informatie over operationele gereedheid beter weer te geven? Is dit gedeeld met Defensie?
 - 6 U constateert dat meer dan de helft van de uitgaven van Defensie uitgaven aan personeel betreft. Bent u van mening dat dit met het oog op een moderne krijgsmacht in de toekomst houdbaar blijft? Denkt u dat dit percentage in de komende jaren zal toe of afnemen? Waarom?
 - 7 Kunt u een definitie geven van het begrip «absoluut» met betrekking tot het aantal fulltime-equivalent(fte's) zoals opgenomen in de tabel op pagina 9?
 - 8 De minister van Defensie heeft onlangs een update over de vastgoedbezuiniging aan de Kamer gezonden.² Kunt u reeds aangeven of ook hierop vooruitgang is geboekt?
 - 9 Welke kostenpost is gemoeid in 2012 met de fouten bij controle betalingen?
 - 10 Welke fouten zijn terug te voeren op het niet juist doorvertalen van regelgeving van het ministerie van Financiën door de Hoofddirectie Financiën en Control bij de vastlegging van verplichtingen?
 - 11 Welke regelgeving van het ministerie van Financiën heeft de Hoofddirectie Financiën en Control niet juist doorvertaald?
 - 12 Hoe verhoudt uw beoordeling, dat het materieelbeheer één Defensiebrede onvolkomenheid is, zich tot het gegeven dat materieelbeheer bij de verschillende Defensieonderdelen volgens figuur 2 (blz. 14) opgelost is?
 - 13 Hoe kan Defensie ervoor zorgen dat de commandanten hun taken rondom het materieelbeheer, die nu onvoldoende worden uitgevoerd, daadwerkelijk gaan oppakken?
 - 14 Welke taken van commandanten bij het materieelbeheer worden momenteel onvoldoende uitgevoerd?
 - 15 U geeft aan in uw rapport dat het juist inrichten van de autorisaties vooral van belang is bij de uitrol van systemen. Welke risico's brengt het niet geheel op orde zijn van de autorisaties mee voor SPEER?
 - 16 Welke functionaliteiten van SPEER zijn momenteel ingevoerd?
 - 17 Welke functionaliteiten van SPEER zullen na 2013 gerealiseerd moeten worden?
 - 18 Welke beoogde functionaliteiten van SPEER worden geschrapt?
 - 19 Welke functionaliteiten van SPEER zouden in 2013 gerealiseerd moeten worden? En welke maatregelen worden genomen om dit te bereiken?
 - 20 Welke maatregelen moet de minister van Defensie volgens u nemen om de ervaringen van de werkvloer met het ERP³-systeem, zoals dat het te complex, onoverzichtelijk en bewerkelijk wordt ervaren, te verbeteren?

¹ SPEER staat voor Strategic Process and ERP Enabled Reengineering.

² Kamerstukken II, 2012/13, 2013Z09414.

³ ERP staat voor Enterprise Resource Planning.