

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de volgende vragen ter beantwoording voorgelegd over het rapport van de Algemene Rekenkamer d.d. 15 mei 2013 bij het Jaarverslag 2012 van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (Kamerstuk 33 605 VIII, nr. 2).

De voorzitter van de commissie,
Wolbert

Adjunct-griffier van de commissie,
Boeve

- Nr. Vraag
- 1 Wat is de stand van zaken met betrekking tot de afslanking van het ministerie van OCW¹?
 - 2 Zijn er concrete plannen aan te geven voor het voornemen uit het regeerakkoord dat «scholen publieke verantwoording moeten gaan afleggen over behaalde resultaten en gebruikte middelen.»?
 - 3 Welke conclusies worden verbonden aan de kritiek van de Algemene Rekenkamer met betrekking tot DUO²? Welke consequenties heeft de vaststelling van fouten en onduidelijkheden voor DUO?
 - 4 Kunt u verder toelichten op welke wijze er wordt toegezien op een verbetering van subsidiebeheer bij DUO?
 - 5 Op welke termijn zullen de geconstateerde problemen met betrekking tot de informatiebeveiliging zijn opgelost?
 - 6 Op welke wijze wordt de aanbeveling om tot een nadere invulling van de systeemverantwoordelijkheid ter hand genomen?
 - 7 Wat is uw reactie op de kritiek dat er wel degelijk werk gemaakt kan worden om het aantal verlofuren dat wordt afgekocht te verminderen?
 - 8 Deelt u de conclusie van de Algemene Rekenkamer met betrekking tot Iwoo³ dat «er, zonder specifieke verantwoordingseisen, meer te zeggen is over beleidsresultaten dan de minister zelf aan informatie in haar jaarverslag heeft opgenomen.»?
 - 9 Hoe gaat u invulling geven aan uw toezegging om meer inzicht te verschaffen in beleidsresultaten van Iwoo? Op welke wijze wordt in de toekomst meer inzicht in beleidsresultaten verschaft?
 - 10 Bestaat er een tegenstelling tussen de constatering van de Algemene Rekenkamer inzake de structurele borging van het inkoopproces bij het Nationaal Archief en de opvatting van de regering in deze?
 - 11 Wat is de status van de geplande stofkamoperatie met als doel het aantal administratieve verplichtingen en voorschriften voor verantwoording te verminderen, waarnaar de Algemene Rekenkamer verwijst?
 - 12 Wat is de stand van zaken met betrekking tot de «stofkamoperatie» om het aantal administratieve verplichtingen en voorschriften voor verantwoording te verminderen?
 - 13 Welke consequenties heeft de opmerking van de Algemene Rekenkamer dat de beschikbare beleidsinformatie niet optimaal benut wordt, voor de verantwoording richting de Kamer over de effectiviteit van het gevoerde beleid?
 - 14 Kunt u toelichten waarom voor het Iwoo-programma, met 410 miljoen euro aan uitgaven en 89.000 leerlingen, door het rijk geen ambitie kan worden geformuleerd, terwijl het bij andere intensiveringen wel gebruikelijk is om de relatie tussen middelen en effect te kunnen evalueren?
 - 15 Zijn er op dit moment al vastgestelde outcome-doelstellingen met betrekking tot het aantal studenten dat via het passend onderwijs een vmbo-diploma dient te behalen? Zo nee, hoe valt dit te rijmen met de kritiek van de Algemene Rekenkamer dat dit voor het huidige Iwoo betekent dat de effectiviteit van beleid niet inzichtelijk is en de doelmatigheid van de overheidsinvesteringen in deze leerlingen niet meetbaar zijn?
 - 16 Welke conclusies worden verbonden aan de kritiek van de Algemene Rekenkamer met betrekking tot het Nationaal Archief? Welke consequenties heeft de vaststelling van fouten voor het Nationaal Archief?
 - 17 In hoeverre zijn de geconstateerde fouten en/of slordigheden te wijten aan teruglopende middelen?

- Nr. Vraag
- 18 Hoe hebben de geconstateerde fouten en onvolkomenheden jaren achtereen voortgeduurd? Hoe wordt erop toegezien dat deze op korte termijn op orde zijn?
- 19 Welke beleidsdoelstellingen zijn er geformuleerd met betrekking tot het verder terugdringen van de huidige drie procent van de inkoop van het ministerie van OCW die nog niet voldoen aan de aanbestedingsregels?
- 20 Kunt u de bedragen en risico's nader toelichten met betrekking tot het subsidiebeheer bij DUO, zoals het bedrag van 28 miljoen euro waarvoor niet kan worden vastgesteld of de subsidies volgens de regels zijn verleend, alsmede de bedragen van 91 miljoen euro aan fouten en 388 miljoen euro voorschottenstand in de saldbalans aan ongecorrigeerde fouten?
- 21 Welke beleidsdoelstellingen zijn er geformuleerd met betrekking tot het verder terugdringen van de subsidieverstreking door DUO die niet aantoonbaar voldoet aan het Uniform Subsidie Kader?
- 22 Kunt u de risico's op korte termijn duiden en informatie verstrekken over te nemen acties met betrekking tot informatiebeveiliging bij DUO en bij de afdeling FM/ICT⁴ (de afdeling die verantwoordelijk is voor informatiebeveiliging)?
- 23 Op welke termijn kan de Kamer de resultaten van het onderzoek naar de financiële positie van onderwijsinstellingen met betrekking tot huisvesting tegemoet zien?
- 24 Op welke wijze kan het risico met betrekking tot vastgoed beter inzichtelijk worden gemaakt?
- 25 Is het mogelijk om het door de Inspectie van het Onderwijs benoemde verschil tussen de boekwaarde van het vastgoedbezit van scholen en de daadwerkelijke marktwaarde van dit vastgoed in kaart te brengen? Wat zijn de mogelijke gevaren voor onderwijsinstellingen van een groot verschil tussen de boekwaarde en de marktwaarde van het vastgoed dat zij op de balans hebben staan?
- 26 Op welke wijze kan het risico met betrekking tot vastgoed worden verkleind?
- 27 Wat is de status en mogelijke voorwaardelijkheid van voorschotten 55,1 miljoen euro waarvan de Algemene Rekenkamer constateert dat deze niet rechtmatig zijn?
- 28 Kunnen de overschrijdingen aan verplichtingen 804,2 miljoen euro worden gespecificeerd, inclusief een toelichting over de aard van mogelijke risico's bij hogere verplichtingen dan begroot?
- 29 Kan worden toegelicht welke «belangrijke fouten in de verplichtingen» zijn geconstateerd en welke gevolgen deze hebben?
- 30 Welke conclusies worden getrokken naar aanleiding van de kritiek op het niet tijdig melden van de genoemde mutaties? Welke mogelijke beleidsmatige gevolgen hebben deze?
- 31 Welke financiële en niet-financiële methodes staan u nog ter beschikking om naleving van de onderwijsuren af te dwingen?
- 32 Op welke wijze wordt de kritiek dat de indicator «sociale acceptatie homoseksuelen» ondeugdelijk tot stand gekomen is meegenomen in verder onderzoek naar de sociale acceptatie van homoseksuelen? Wordt er op korte termijn verder onderzoek verricht om tot een eenduidig cijfer te komen?

¹ OCW: Onderwijs Cultuur en Wetenschap

² DUO: Dienst Uitvoering Onderwijs

³ Iwoo: leerweg ondersteunend onderwijs

⁴ FM/ICT: directie Facilitair Management en ICT van het Ministerie van OCW