



> Retouradres

Patrimonium Woonstichting  
De heer P.A. de Vrije  
Postbus 91  
3900 AB VEENENDAAL

**Kenmerk**  
2013-0000253025

**Uw kenmerk**  
13.0411/PdV/MS

Datum 14 mei 2013  
Betreft Aansprakelijkheidsstelling

Geachte heer de Vrije,

Ik heb uw brief van 5 april jl. in goede orde ontvangen. U stelt hierin kort gezegd de Staat der Nederlanden aansprakelijk vanwege schade die u meent te zullen lijden.

U geeft aan dat u problemen ondervindt bij het opvragen van de inkomensgegevens van uw huurders. Hierdoor zou uw woningcorporatie schade lijden.

Over het feitelijke opvragen van de inkomensgegevens is reeds contact geweest tussen uw woningcorporatie en de Belastingdienst.

U stelt dat de inkomensgegevens van een bepaald aantal huurders niet beschikbaar kunnen worden gesteld omdat de Belastingdienst 1) de betreffende adressen niet kent en 2) het huishoudinkomen niet vast kan stellen. Wat betreft deze twee punten merk ik, zoals ik ook in mijn brief van 23 april j.l. aan de Tweede Kamer heb gemeld, het volgende op:

- 1) De Belastingdienst kent de adressen wel, maar kan soms niet verifiëren of de verhuurder/eigenaar die over die adressen een inkomensindicatie aanvraagt de eigenaar is van de desbetreffende woningen. Dit kan veroorzaakt worden doordat het RSIN-nummer (sofinummer voor bedrijven: Rechtspersonen en Samenwerkingsverbanden Informatie Nummer) van de eigenaar van de woning niet in alle gevallen bij de Belastingdienst bekend is (middels het WOZ-bestand). De Belastingdienst controleert aan de hand van het RISN of de aanvrager de eigenaar van de woning(en) is waarvoor een inkomensverklaring wordt gevraagd. Dit is noodzakelijk omdat alleen een eigenaar/verhuurder voor een woning waarvan hij eigenaar is een inkomensverklaring mag opvragen. In de parlementaire behandeling is er meermalen op gewezen dat de Belastingdienst ten aanzien van elke verstrekking verifieert of de aanvrager van de verklaring ook de

eigenaar is van de desbetreffende huurwoning. Als daarover twijfel bestaat mag de verklaring niet worden verstrekt. Op dit moment ontbreekt (nog) bij ongeveer 5% van de objecten het RSIN-nummer. Dit was eerst 15%, maar door inspanningen van de Waarderingskamer en de Belastingdienst zijn aangevulde bestanden aan de Belastingdienst geleverd. Op dit moment worden nog steeds aangevulde bestanden geleverd. Ook is gebleken dat in sommige gevallen het woningbestand aan een ander RSIN is gekoppeld dan de verhuurder heeft gebruikt bij het opvragen. Dit kan verholpen worden door de situatie aan te laten passen in de WOZ-administratie van de gemeente of een nieuw account aan te maken met het andere RSIN. Dat hierdoor tijdverlies ontstaat is duidelijk, maar dat is de Belastingdienst niet aan te rekenen. Ook is gebleken dat gemeenten soms nog het RSIN van de vorige eigenaar meegeven in het WOZ-bestand waardoor er ook geen match kan ontstaan tussen de aanvrager van de verklaring en het adres waarover de verklaring wordt gevraagd.

**Datum**

14 mei 2013

**Kenmerk**

2013-0000253025

De problemen die u stelt te ondervinden, doen zich in sommige gevallen voor bij het tegelijkertijd aanvragen van meerdere inkomensindicaties (zoals beschreven in hoofdstuk 5 van de "2013 Handleiding Inkomensindicaties aanvragen voor de Inkomensafhankelijke huurverhoging", zie [www.inkomensafhankelijkehuurverhoging.nl](http://www.inkomensafhankelijkehuurverhoging.nl)). Zoals beschreven in hoofdstuk 4 van genoemde handleiding bestaat daarnaast echter ook de mogelijkheid om handmatig per adres de inkomensgegevens op te vragen wanneer het eigenaarnummer ontbreekt in het bestand dat de Belastingdienst gebruikt. Eventuele gebreken in de voorziening van het tegelijkertijd opvragen van meerdere inkomensindicaties, leiden er derhalve niet toe dat u de inkomensgegevens niet zou kunnen opvragen (via een andere weg).

- 2) In de parlementaire behandeling van de invoering van de inkomensafhankelijke huurverhoging is aangegeven dat mogelijk in circa 5% van de gevallen geen inkomen bij de Belastingdienst bekend is. Bepaalde huurders kunnen niet vermeld zijn in de Basisregistratie Inkomens 2011 van de Belastingdienst, bijvoorbeeld omdat de huurder geen inkomen had in 2011 of omdat sprake is van uitstel van aangifte en er verder geen inkomen over dat jaar bij de Belastingdienst bekend is uit loon of uitkering. Het feit dat de Belastingdienst in de inkomensverklaring aangeeft dat het inkomen onbekend is, betekent derhalve niet dat er sprake is van niet goed functioneren van de terbeschikkingstelling van de inkomensgegevens door de Belastingdienst.

U geeft verder nog aan dat er naar uw mening sprake is van rechtsongelijkheid, omdat sommige huurders wel een inkomensafhankelijke huurverhoging kan worden aangezegd en andere huurders niet. Zoals aangegeven kunnen via andere wegen (gebruik van het juiste RSIN en de handmatige procedure) de inkomensgegevens alsnog worden opgevraagd. Daarnaast zorgen gemeenten voor aanlevering van de juiste gegevens. Mij is dan ook niet gebleken dat er door u onderscheid zou moeten worden gemaakt in categorieën van huurders.

Gezien het bovenstaande concludeer ik dat de Staat niet onrechtmatig heeft gehandeld en dus ook niet aansprakelijk is voor de mogelijk door u te lijden schade.

**Datum**

14 mei 2013

**Kenmerk**

2013-0000253025

Ik hoop u met het voorgaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De minister voor Wonen en Rijksdienst,



drs. S.A. Blok