



Commissie Economische
Zaken

Aan de staatssecretaris van Economische
Zaken

Plaats en datum: Den Haag, 23 april 2013
Betreft: Groot Project EHS
Ons kenmerk: 2013Z08043/2013D17338

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Economische Zaken van 23 april 2013 is gesproken over het groot project Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

De commissie heeft besloten u de volgende vragen ter beantwoording voor te leggen:

- Aan welke Europese verplichtingen of andere internationale verplichtingen moet Nederland op natuurgebied voldoen?
- Gaan het Rijk en de provincies bij het bestuursakkoord Natuur uit van dezelfde Europese natuurdoelen? Kunt u in uw antwoord nader ingaan op het rapport 'Provincies, natuurlijk...!', waarin de provincies lijken uit te gaan van bredere Europese doelen (Natura 2000, Kaderrichtlijn Water en Programmatische Aanpak Stikstof (PAS))?
- Waaraan heeft Nederland zichzelf aanvullend op deze Europese of internationale verplichtingen gecommitteerd?
- Welke van Europese of andere internationale verplichtingen vallen rechtstreeks onder de verantwoordelijkheid van de provincies, en welke blijven de verantwoordelijkheid van het Rijk?
- Welke aanvullende (Nederlandse) verplichtingen vallen rechtstreeks onder de verantwoordelijkheid van de provincies, en welke blijven de verantwoordelijkheid van het Rijk?
- Kunt u aangeven welke Europese natuurdoelen zijn vastgesteld, naast de vogel- en habitatrictlijn (Natura 2000)?
- Welke Europese natuurdoelen zullen in het kader van het bestuursakkoord Natuur gemonitord worden? Welke Europese doelen zullen door het Rijk, en welke zullen door de provincies gemonitord worden?
- Kunt u aangeven op welk detailniveau de doelen gemonitord zullen worden om aan de Europese rapportageverplichtingen te voldoen? Hoe zal een rapportageverplichting aan Brussel er exact uit komen te zien?
- Wanneer (welke maand in 2013) gaat u aan Brussel rapporteren over de ontwikkeling van de Natura 2000-doelen? Bent u bereid de Tweede Kamer te informeren over een eventuele reactie van de Europese Commissie op deze rapportage?
- Kunt u aangeven wanneer de contouren van de robuuste EHS planologisch zullen worden vastgesteld?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ez@tweedekamer.nl

- Kunt u herbevestigen dat u de Kamer hierover dit voorjaar zult informeren?
- In welke mate heeft ook de robuuste EHS externe werking?
 - Kunt u aangeven wat de kwalitatieve doelen van het oorspronkelijke project EHS waren, en of deze in de loop der jaren zijn gewijzigd?
 - Hoe verhoudt de beleidsdoorlichting van artikel 18 'natuur en regio' in 2015 zich tot de gezamenlijke evaluatie van Rijk en provincies in 2016?
 - Bent u bereid een plan van aanpak naar de Kamer te sturen voor de beleidsdoorlichting 'Natuur en regio' conform de vergelijkbare toezegging van uw voorganger bij beleidsartikel 16 (zie Kamerstuk [33400-XIII, nr. 18](#))?
 - Hoe staat het met de afspraken die u zult maken over de werkwijze ten aanzien van het grond-voorgrond-principe? Wanneer kunt u de Kamer hierover concreet informeren?
 - Kunt u nader toelichten hoe en op welke momenten u voornemens bent de Kamer te informeren over de voortgang van het nieuwe natuurbeleid?
 - Kunt u aangeven wat de stand van zaken is van de gezamenlijke monitoringssystematiek? Wordt deze medio mei 2013 naar de Kamer gestuurd, zoals u eerder heeft toegezegd?
 - Wordt de gezamenlijke monitor ontwikkeld om alleen de Europese doelen (voortgang kwaliteit en ontwikkeling van de stand van soorten) te monitoren, of kan met de systematiek ook de voortgang van de EHS (verwerven, inrichten, beheren) worden gemeten?
 - Welke nieuwe afspraken gaat u met provincies maken over de uitwisseling van informatie tussen Rijk en provincies over EHS en Natura 2000 om ervoor te zorgen dat tegemoet wordt gekomen aan de kritiek van de Algemene Rekenkamer (Kamerstuk [31 865, nr. 46](#)) met betrekking tot de informatiepositie van de Kamer?
 - Gaat u de aanbeveling uit het rapport 'Provincies, natuurlijk ...!' van de commissie Jansen overnemen om te komen tot een eenduidig monitoringssysteem, uitgaande van 'single information en single audit'? Zo ja, op welke wijze?
 - Op welke wijze zal hierbij de functie van de Dienst Landelijk Gebied geborgd worden?
 - Bent u bereid in het jaarverslag en in de begroting van Economische Zaken inzicht geven in streefwaarden en effectindicatoren voor de staat en instandhouding van Natura 2000, zoals de Rekenkamer aanbeveelt in haar brief van 21 november 2012 (Kamerstuk [31 865, nr. 46](#))?
 - Bent u bereid daarbij tevens beleidsconclusies te trekken, zodat de Tweede Kamer voldoende zicht krijgt op de vorderingen die gemaakt worden om aan de Europese verplichtingen te voldoen?
 - Bent u bereid in het jaarverslag en in de begroting van Economische Zaken prestatie-indicatoren op te nemen ten aanzien van de voortgang van de EHS of de ontwikkelopgaven voor nieuwe natuur (zie Kamerstuk [31 865, nr. 46](#))? Welke nadere afspraken gaat u hierover met de provincies maken?
 - Bent u bereid in het jaarverslag en in de begroting van Economische Zaken inzicht te geven in status van de beheerplannen van alle Natura-2000 gebieden (i.p.v. alleen de prestaties van het Rijk), zoals de Rekenkamer aanbeveelt in haar brief van 21 november 2012 (Kamerstuk [31 865, nr. 46](#))?
 - Op welke wijze houdt u rekening met het 5^e rapport van het Comité van Toezicht (pag. 6) waarin wordt aangegeven dat de aansturing van de Dienst Landelijk Gebied een onlogische keuze is die specifieke aandacht vraagt?
 - Gaat u, zoals uw voorganger heeft toegezegd (in Kamerstuk [33240-XIII, nr. 19](#)) in het jaarverslag 2012 van het ministerie van Economische Zaken verantwoording afleggen over de ILG-periode 2007 t/m 2010?
 - Zo ja, op welke wijze wordt de definitieve prestatiebeoordeling van het Comité van Toezicht daarin betrokken? Zo nee, wanneer kan de Tweede Kamer de definitieve verantwoording over de ILG-periode tot en met 2010 tegemoet zien?
 - Beschouwt u de definitieve afrekening van de ILG-voorschotten 2007 t/m 2010 als een nulmeting voor de herijkte en/of robuuste EHS, zoals de Rekenkamer aangeeft in het rapport bij het jaarverslag 2011 van EL&I (Kamerstuk [33240-XIII, nr. 2, pag. 10](#))? Zo ja, op welke wijze gaat u deze nulmeting gebruiken?
 - Welke aanvullende informatie bent u voornemens naar de Kamer te sturen ter beantwoording van de motie Jacobi c.s. (Kamerstuk [33240-XIII, nr. 17](#)), gezien het feit dat het Comité van Toezicht ILG in

Tweede Kamer der Staten-Generaal
 Postbus 20018
 2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
 E. cie.ez@tweedekamer.nl

- zijn 6^e rapportage aangeeft dat er op dit moment onvoldoende basis is voor het gewenste inzicht in de aanwending van de ILG-gelden tot en met 2011?
- Wanneer kan de Kamer de definitieve rapportage van het Comité van Toezicht tegemoet zien. Op welke wijze bent u voornemens om de definitieve rapportage van het Comité van Toezicht ILG bij de beantwoording van de motie Jacobi c.s. te betrekken?
 - Op welke wijze wordt verantwoording afgelegd over het Investeringsbudget Landelijk Gebied m.b.t. de periode 2012-2013?
 - Wanneer en in welke begrotingswet wordt de Kamer geïnformeerd over de intensiveringsmiddelen voor natuur (200 miljoen euro structureel) uit het begrotingsakkoord 2013 c.q. het regeerakkoord Rutte-Asscher? Bent u bereid de Kamer hierover uiterlijk te informeren in de 1^e suppletoire begrotingswet 2013 van het ministerie van Economische Zaken, behorende bij de Voorjaarsnota 2013?
 - In welke begrotingswet wordt de besteding van de 200 miljoen euro voor 2013, waarover u de Kamer in uw brief van 17 januari hebt geïnformeerd (Kamerstuk [30825, nr. 189](#)), voorgelegd? Bent u bereid de Kamer hierover uiterlijk te informeren in de 1^e suppletoire begrotingswet 2013 van het ministerie van Economische Zaken, behorende bij de Voorjaarsnota 2013?
 - Hoe wordt verantwoording afgelegd over de intensiveringsmiddelen natuur die in 2013 door provincies en/of andere partijen (zoals de BES-eilanden) worden besteed?
 - Kunt u aangeven over welke financiële middelen die samenhangen met de decentralisatie, nog onduidelijkheid bestaat of beslissingen genomen moeten worden (naast de intensivering voor natuur uit het begrotingsakkoord 2013 c.q. het regeerakkoord Rutte-Asscher)?
 - Hoe verklaart u dat er discussie is tussen Rijk en provincies over de omvang van de bestaande EHS, waarbij het Rijk uitgaat van een omvang van 453.500 ha en provincies uitgaan van 519.000 ha (Nulmeting op Kaart, peildatum 1-1-2012, pag. 6).
 - Hoe gaat u deze problematiek oplossen? Zal de gezamenlijk monitorings-systeem hiervoor een oplossing bieden?
 - Waarom bevat de vijfde voortgangsrapportage van het Groot Project EHS, die rapporteert over 2011, geen informatie over de hoeveelheid rijksgeld die in 2011 is uitgegeven? Kunt u deze informatie alsnog geven?
 - Welke resultaten zijn in 2011 geboekt inzake het kwaliteitsbeleid EHS en was dit conform de planning?
 - Welke beleidsconclusies trekt u naar aanleiding van de 5e voortgangsrapportage EHS? Kunt u deze beleidsconclusies afzetten tegen de vooraf opgestelde doelen?
 - Kunt u verklaren waarom u geen accountantsverklaringen (van de provincies bij hun ILG-rapportages) naar de Kamer heeft gestuurd, zoals in de bestuursakkoorden met de provincies is afgesproken en zoals onder meer is toegezegd door uw voorganger (Kamerstuk 30 825, nr. 57, pag. 24).

U wordt verzocht de beantwoording van deze vragen uiterlijk 15 mei 2013 naar de Kamer te sturen.

Bij dezen breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

De griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken,

M.C.T.M. Franke

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ez@tweedekamer.nl