

Totstandkoming van de Transparantieladder

De Transparantiebenchmark omvat de 500 grootste Nederlandse ondernemingen, waaronder alle AEX- en AMX-genoteerde ondernemingen. Daarnaast zijn 14 Nederlandse universiteiten en alle staatsdeel-nemingen opgenomen. Bovendien zijn er diverse bedrijven die zich vrijwillig hebben aangemeld, waarvan acht nieuwe dit jaar.

Aan de hand van 50 criteria beoordeelt de Transparantiebenchmark de inhoud en kwaliteit van de verslaggeving ten aanzien van maatschappelijke aspecten van ondernemen. De Transparantiebenchmark geeft nadrukkelijk geen oordeel over de maatschappelijke prestaties. Hierachter schuilt de filosofie dat een organisatie die aan de omgeving laat zien hoe zij omgaat met maatschappelijke aspecten van ondernemen, vaak wordt geprikkeld om de maatschappelijke prestaties verder te verbeteren. De informatie die met de buitenwereld wordt gedeeld is immers de basis voor dialoog met stakeholders en deze dialoog leidt in de regel tot verbeteringen. Bij ondernemingen die minder ver zijn op het gebied van duurzaamheid, leidt transparantie vaak tot kritische zelfreflectie en daarmee ook tot verbeteringen.

Met de volgende stappen zijn de scores bepaald:

- Self-assessment: organisaties konden gedurende zes weken via een webapplicatie hun eigen verantwoordingsinformatie beoordelen aan de hand van de criteria van de Transparantiebenchmark.
- Een team van deskundige beoordelaars en reviewers controleerde de self-assessments. Als een bedrijf geen self-assessment had uitgevoerd, werd een integrale beoordeling van de verantwoordingsinformatie gemaakt. De vastgestelde score is gecommuniceerd aan de bedrijven.

- Deelnemers die commentaar hadden op de vastgestelde score, konden dit per criterium doorgeven. Zij kregen een reactie op hun commentaar, inclusief de definitieve score.

- Deelnemers konden bezwaar maken tegen de definitieve score. Een onafhankelijk Panel van Deskundigen heeft 23 bezwaren van 7 organisaties beoordeeld. Hiervan zijn twee bezwaren gegrond verklaard en 4 extra punten toegekend.

Het Panel van Deskundigen heeft de verslagen van de 20 hoogst scorende deelnemers beoordeeld aan de hand van de 'panelcriteria'. De scores van deze deelnemers zijn door het Panel per kwaliteitsgerichte categorie met maximaal 15% naar boven of beneden bijgesteld.

De jury heeft vervolgens uit de top 3 de winnaar van "De Kristal" gekozen.

Enkele opvallende resultaten

De gemiddelde totale score is gestegen van 92 naar 104 punten, een stijging van 13%. De deelnemers hebben dus een forse stijging in transparantie laten zien.

Het aantal bedrijven/organisaties dat maatschappelijke informatie integreert in het jaarverslag neemt toe. Vorig jaar hadden 114 bedrijven/organisaties een geïntegreerd jaarverslag. In 2012 waren dit 117 bedrijven/organisaties.

Wereldwijd is van bijna 5000 organisaties bekend dat zij rapporteren volgens de richtlijnen van het Global Reporting Initiative (GRI). Ook in Nederland wordt GRI breed toegepast en we zien daarin nog steeds een stijgende lijn. Voor het eerst hanteren alle eerste 50 bedrijven op de Transparantieladder de GRI-richtlijnen. Vorig jaar was het nog alleen de top 20 die geheel volgens deze vrijwillige standaard rapporteerde.

De Transparantiebenchmark kent veertien verschillende sectoren. Dit jaar is de sector vastgoed toegevoegd. De bedrijven uit de sectoren transport (149 punten), banken en verzekeraars (133 punten) en voedsel en drank (129 punten) hebben gemiddeld relatief goed gescoord. Industriële goederen (82 punten), universiteiten (73 punten) en retail (67 punten) doen het relatief minder goed.

Er zijn niet alleen verschillen tussen sectoren, binnen de criteria wordt ook op bepaalde

categorieën gemiddeld beter gescoord dan op andere. Op de categorieën 'profiel', 'strategie', 'resultaten' en 'duidelijkheid' worden gemiddeld de hoogste scores behaald. Op de categorieën 'betrouwbaarheid', 'contextuele samenhang' en 'betrokkenheid van stakeholders' wordt gemiddeld het laagst gescoord.

Het ministerie is tevreden over de resultaten van dit jaar en feliciteert de bedrijven met hun toegenomen transparantie.

Dit is een publicatie van het ministerie van Economische Zaken, 's-Gravenhage

Deze publicatie is in digitale vorm beschikbaar via www.rijksoverheid.nl/ez

De Kristal, de hoofdprijs van de Transparantiebenchmark, is een initiatief van het ministerie van Economische Zaken en de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants

Projectteam 2012: EZ: Margo Verreck-Stam
Matthéus van de Pol
NBA: Michèl Admiraal

www.transparantiebenchmark.nl www.kristalprijs.nl

Directoraat-Generaal Bedrijfsleven en Innovatie
Bezuidenhoutseweg 73
Postbus 20401
2500 EK 's-Gravenhage

Internet: www.rijksoverheid.nl/ez

November 2012 | Publicatie-nr. Eo2_613321

Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants

NBA

Ministerie van Economische Zaken

Transparantiebenchmark 2011 De Kristal 2012 in samenwerking met NBA

Transparantie is de keuze van succesvolle ondernemingen

Aan DSM (1), Akzo Nobel (2) en Philips (3) komen de ereplaatsen op de Transparantieladder toe. DSM wint voor het tweede jaar op rij de Kristalprijs voor de beste maatschappelijke verslaggeving. Ten opzichte van vorig jaar zijn Philips en Akzo Nobel van plaats gewisseld. Met hun knappe prestaties tonen deze boegbeelden van de Nederlandse industrie dat transparantie en concurrentiekracht duidelijk hand in hand gaan.

Zijn noteringen in de top-20 misschien alleen weggelegd voor multinationals? De publieke bedrijven Havenbedrijf Rotterdam (6) en BNG Bank (12) en het Attero (4) weerleggen dat vooroordeel. Is de maakindustrie met zijn traditionele duurzaamheidsthema's dan wellicht in het voordeel? Nee, de sector 'banken en verzekeraars' bezet de meeste plaatsen in de top-20, wel vier. Is het dan zo dat alleen bedrijven met hun hoofdkantoor op Nederlandse bodem serieus meedingen? Vodafone bezet de achtste plek en bewijst met zijn Britse moederbedrijf dat ook deze stelling geen stand houdt. Het lijkt er eerder op dat bedrijven die succes hebben, of dat nastreven, kiezen voor transparantie. Publiek of privaat, beursgenoteerd of in familiehanden, Nederlands of buitenlands: transparantie over de maatschappelijke aspecten van ondernemen is goed voor bedrijf en samenleving.

Er zijn speciale prijzen voor Koninklijke Wessanen en Mondial Movers. Koninklijke Wessanen steeg maar liefst 77 plaatsen tot plek 27 en is daarmee de snelste klimmer. Mondial Movers is met een 73e plaats de best presterende MKB'er. De meer dan tien deelnemende mkb'ers, waaronder enkele nieuwe toetreders, verdienen bijzondere vermelding vanwege hun vrijwillige deelname aan de Transparantiebenchmark.

Op de Transparantieladder (zie ommezijde) vindt u de scores van alle bedrijven die het afgelopen jaar hebben deelgenomen aan de Transparantiebenchmark. Hier ziet u dat er ook bedrijven zijn die de uitdaging nog niet hebben opgepakt. Bedrijven die geen in aanmerking komende verslaggeving publiceerden, hebben een nulscore. Wij hopen dat de goede resultaten van de bedrijven die boven hen staan hen inspireren om volgend jaar de start te maken met de externe maatschappelijke verslaggeving. Voor een meer gedetailleerd overzicht van de scores, voor analyses en extra informatie surft u naar www.transparantiebenchmark.nl. Op de website en het daar beschikbare benchmarkrapport kunt u de voor u meest relevante informatie vergaren. We hebben ons bij de keuze om het rapport slechts online aan te bieden laten inspireren door het groeiende aantal bedrijven dat op de stakeholder toegesneden informatie aanbiedt via een online jaarverslag.

Heeft u vragen of opmerkingen over de Transparantiebenchmark of de Kristal? Mail dan naar transparantiebenchmark@minez.nl

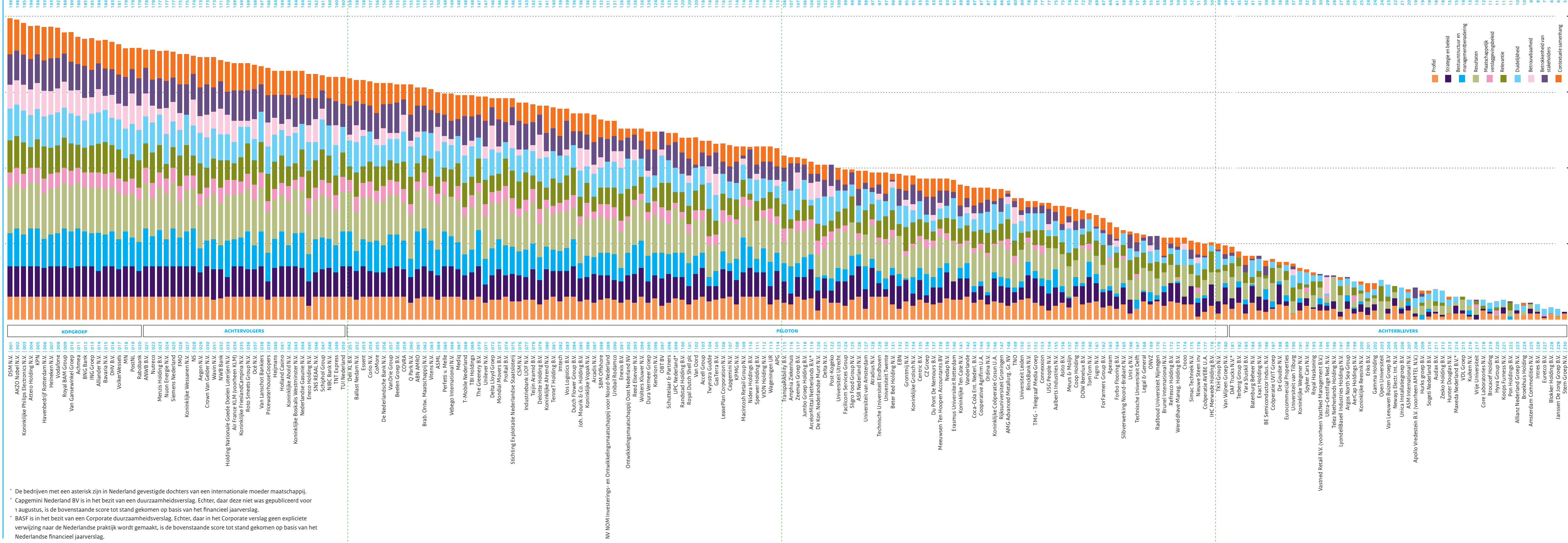
Met vriendelijke groet,

H.G.J. (Henk) Kamp
Minister van Economische Zaken

Transparantiebenchmark ladder 2012

Deelnemer Pos. Cat.

Totaal



* De bedrijven met een asterisk zijn in Nederland gevestigde dochters van een internationale moeder maatschappij.
 * Capgemini Nederland BV is in het bezit van een duurzaamheidsverslag. Echter, daar deze niet was gepubliceerd voor 1 augustus, is de bovenstaande score tot stand gekomen op basis van het financieel jaarverslag.
 * BASF is in het bezit van een Corporate duurzaamheidsverslag. Echter, daar in het Corporate verslag geen expliciete verwijzing naar de Nederlandse praktijk wordt gemaakt, is de bovenstaande score tot stand gekomen op basis van het Nederlandse financieel jaarverslag.

PELOTON

- Transparabiliteit B.V. 1115
- Amphibia Ziektenhuis 1116
- Zeeman Groep B.V. 1117
- Jumbo Groep Holding B.V. 1118
- ArcelorMittal Netherlands B.V.* 1119
- De Kon. Nederlandse Munt N.V. 1120
- Delta N.V. 1121
- Post-Kogeko 1122
- Universiteit Utrecht 1123
- Facilicom Services Group 1124
- Sligro Food Group N.V. 1125
- ASR Nederland N.V. 1126
- Universiteit van Amsterdam 1127
- Aradius N.V. 1128
- Technische Universiteit Eindhoven 1129
- Universiteit Twente 1130
- Beter Bed Holding N.V. 1131
- EBN 1132
- Gronmij N.V. 1133
- Koninklijke Groisch N.V. 1134
- Centric B.V. 1135
- CZ Groep 1136
- Du Pont De Nemours B.V. 1137
- Meeuwzen Ten Hoopen Accountants BV 1138
- Nedap N.V. 1139
- Erasmus Universiteit Rotterdam 1140
- Koninklijke Ten Cate N.V. 1141
- Vanderlande 1142
- Coca-Cola Ent. Nederl. B.V. 1143
- Cooperative Agrifirm UJA 1144
- Ordina N.V. 1145
- Koninklijke Coöperatie Cossu UJA 1146
- Rijksuniversiteit Groningen 1147
- AMG Advanced Metallurg. Gr.NV 1148
- TNO 1149
- Universiteit Leiden 1150
- Binckbank N.V. 1151
- Connexion 1153
- USG People N.V. 1154
- Aalberts Industries N.V. 1155
- Astro B.V. 1156
- Meurs & Molijn 1157
- Coop Holding 1158
- DOW Benelux B.V. 1159
- Tomtom N.V. 1160
- Fugio N.V. 1161
- ForFarmers Group B.V. 1162
- Apeam 1163
- Forbo Flooring B.V. 1164
- Refresco Holding B.V. 1165
- Unit 4 N.V. 1166
- Technische Universiteit Delft 1167
- Legal & General 1168
- ONWZ 1169
- Radboud Universiteit Nijmegen 1170
- Brunei International N.V. 1171
- Refresco Holding B.V. 1172
- Wereldhave Manag. Holding B.V. 1173
- Choo 1174
- Simac Techniek N.V. 1175
- Nieuwveen NV 1176
- Coöperatie AVEBE U.A. 1177
- JHC Nieuwveen Holding B.V. 1178
- IJK Group N.V. 1179
- Van Wier Groep N.V. 1180
- DAS 1181
- Terborg Groep B.V. 1182
- Fara Alpakki B.V. 1183
- Batberg Groep N.V. 1184
- Eurolog Holding N.V. 1185
- BE Semiconductors Holding N.V. 1186
- Coöperatie LUT-Coop 1187
- De Goudes N.V. 1188
- Eurocommercial Properties 1189
- Universiteit van Tilburg 1190
- Koninklijke Weagener N.V. 1191
- Snyke Cars N.V. 1192
- Royal Hascooning 1193
- Ultra-Centrigife Ned. N.V. 1194
- Teles Netherlands Holding N.V. 1195
- LyondellBasell Industries Holdings N.V. 1197
- Argos North Sea Group 1198
- AerCap Holdings N.V. 1199
- Koninklijke Reeshik N.V. 200
- Eriks B.V. 201
- Gamma Holding 202
- Open Universiteit 203
- Van Leeuwen Buizen Groep BV 204
- Newsys Elect. Int. N.V. 205
- Unica Installatiegroep B.V. 206
- ASM International N.V. 207
- Apollo Vredestein B.V. (voorheen AMTEL NV) 208
- Hurks groep B.V. 209
- Sogeti Nederland B.V. 210
- Audax B.V. 211
- Zesko Holding B.V. 212
- Hunter Douglas N.V. 213
- Maexda Nederland B.V.* 214
- VDL Groep 215
- Kuiken N.V. 216
- Vrije Universiteit 217
- Cone Laboratoires N.V. 218
- Brocaef Holding 219
- Koops Furness N.V. 220
- Pon Holdings B.V. 221
- Allianz Nederland Groep N.V. 222
- Broekhuis Holding 223
- Amsterdam Commodities N.V. 224
- Intres B.V. 225
- Eurecco B.V. 227
- Blokker Holding B.V. 228
- Janssen De Jong Groep B.V. 229
- Stern Groep N.V. 230