

In de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport bestond er bij enkele fracties behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de brief van 19 maart 2013 inzake Start van een pilot anonieme financiering van zorg genoten door ernstig bedreigde personen (30 388, nr. 53).

De voorzitter van de commissie,
Neppéus

Adjunct-griffier van de commissie,
Sjerp

Inhoudsopgave

I.	Vragen en opmerkingen vanuit de fracties	1
II.	Reactie van de minister	3

I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de PvdA-fractie

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de in de brief genoemde start van een pilot anonieme financiering van zorg genoten door ernstig bedreigde personen. Deze leden benadrukken het in de brief genoemde belang van de geheimhouding van de identiteit en verblijfplaats van ernstig bedreigde meisjes en vrouwen die te maken hebben met eengerelateerd geweld.

In die zin zijn deze leden verheugd met de aangekondigde pilot. Toch hebben zij een vraag over de opzet van de pilot en dan vooral over de doelgroep van de pilot namelijk »alleen de zeer ernstig bedreigde personen die in het Stelsel Bewaken en Beveiligen (SBB) zijn opgenomen en waar bovendien de anonimiteit gewaarborgd moet blijven (maatregel «anonimiteit» door het OM opgelegd)». Naar de mening van genoemde leden betreft deze doelgroep op dit moment alleen personen waarbij het strenge uitgangspunt van het stelsel bewaken en beveiligen geldt, namelijk dat pas als de dreiging zo groot wordt dat personen en organisaties er op eigen kracht geen weerstand aan kunnen bieden men een beroep doet op de (lokale) overheid. Klopt deze mening als het gaat over de in de pilot beoogde doelgroep? Zo nee, waarom niet? Zo ja, dan vragen deze leden of bedreigde vrouwen en meisjes die te maken hebben met eengerelateerd geweld dan wel onder de werking van deze pilot komen te vallen. Is de eis van het opgenomen moeten zijn in de SBB niet te streng voor deze meisjes en vrouwen? Zijn er op dit moment vrouwen of meisjes die vanwege dreigingen in de sfeer van eengerelateerd geweld onder het SBB vallen en waarbij de maatregel anonimiteit van het Openbaar Ministerie (OM) is opgelegd? Zo ja, hoeveel personen betreft dit? Zo nee, waarom niet en wat zegt dat over de beoogde doelgroep van de pilot?

Vallen vrouwen en meisjes die niet onder het SBB vallen maar wel bloot staan aan gevaren ten gevolg van eengerelateerd geweld dan buiten de pilot? Betekent dat dan dat hun identiteit niet verborgen kan blijven omdat hun zorg nog steeds niet anoniem gefinancierd kan worden, en dat zij nog steeds aan gevaren blootstaan? Zo ja, wat gaat de minister voor deze groep doen om hen beter te beschermen als het gat om anonieme financiering van hun zorg? Zo nee, waarom niet?

Vragen en opmerkingen van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben met enige zorgen kennisgenomen over de start van een pilot anonieme financiering van zorg genoten door ernstig bedreigde personen. Zij hechten grote waarde aan de veiligheid van mensen die bedreigd worden. Kan de minister aangeven wanneer een persoon langdurig bedreigd wordt? Is dat een maand of een half jaar? Deze leden willen weten waar precies de grens wordt getrokken met een toelichting waarom precies daar de grens getrokken wordt. Voorts willen zij weten hoe dit wordt afgewogen. Mensen die in een kortere periode bedreigd worden zijn niet meegenomen in de pilot. Kan de minister toelichten waarom deze personen niet betrokken worden in de pilot en hoe is de veiligheid voor deze mensen gewaarborgd?

De leden van de SP-fractie constateren dat de pilot zich enkel richt op het gebied van zorg. Zij stellen zich voor dat personen ook bijvoorbeeld een

WA-verzekering of een overlijdensverzekering kunnen hebben, waardoor deze personen makkelijk getraceerd kunnen worden. Is de minister bereid uit te leggen hoe zij hiermee omgaat, want anders dicht je één gaatje in een fietsband waar er wel drie inzitten en dan heeft het weinig zin. Voorts vragen genoemde leden of er ook andere kosten zijn die betaald moeten worden, waardoor het risico bestaat dat de verblijfplaats van een bedreigde persoon bekend wordt.

De minister geeft aan dat het Openbaar Ministerie (OM) heeft aangegeven dat er problemen zijn met de declaratie van zorg voor zeer ernstig en langdurig bedreigde personen. Er zijn instellingen die facturen niet bij de zorgverzekeraar indienen, omdat er hierdoor een vergrote kans is op lekken van gegevens. De leden van de SP-fractie vragen hoeveel zorginstellingen declaraties niet indienen. Voorts willen zij weten wat voor consequenties dit heeft voor personen die langdurig ernstig bedreigd worden. Genoemde leden kunnen zich voorstellen dat personen die bedreigd worden, hierdoor verder in de problemen komen, door bijvoorbeeld de wanbetalersregeling met betrekking tot de zorgpremie. Deze leden vragen om een toelichting op deze consequenties en willen tevens weten of inmiddels deze «mogelijke» problemen zijn opgelost. De leden van de SP-fractie constateren dat de brief van de minister de indruk wekt dat mensen die ernstig langdurig bedreigd worden minder hoeven te betalen. Dienen deze personen bijvoorbeeld ook een eigen bijdrage te betalen? Deze leden willen een toelichting of er nu wel of geen financiële verschillen zijn tussen mensen die wel en niet bedreigd worden. Genoemde leden constateren dat de pilot start met zorg die onder de Zorgverzekeringswet valt. Genoemd wordt dat het voornemen is om daar AWBZ-zorg aan toe te voegen. Het is onduidelijk of AWBZ-zorg nu wel of niet meegenomen wordt in de pilot. Is de minister bereid hier meer duidelijkheid over te geven?

Vragen en opmerkingen van de CDA-fractie

De leden van de CDA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief inzake de pilot anonieme financiering van zorg door ernstige bedreigde personen. Zij vinden het goed dat de minister hierop initiatief neemt. Genoemde leden hebben nog wel enkele vragen over de afbakening van de doelgroep. Wanneer komen slachtoffers van eengerelateerde zaken en loverboys in aanmerking voor een SBB status? Wat is het objectieve verschil tussen ernstig en zeer ernstig bedreigde personen? Welke beveiliging krijgen bijvoorbeeld slachtoffers van eengerelateerde zaken en loverboys die ernstig bedreigd zijn? Wanneer ontstaat duidelijkheid of AWBZ-zorg ook aan de pilot wordt toegevoegd?

II. Reactie van de minister