

In de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport bestond er bij enkele fracties behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de brief van 15 februari 2013 inzake mogelijke ontslagen in de Amsterdamse thuiszorg (Kamerstuk 29 282, nr. 174).

De voorzitter van de commissie,  
Neppéus

Adjunct-griffier van de commissie,  
Clemens

I.	Vragen en opmerkingen vanuit de fracties	2
II.	Reactie van de staatssecretaris	4

## I. VRAGEN EN OPMERKINGEN VANUIT DE FRACTIES

### Vragen en opmerkingen van de PvdA-fractie

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling de brief van de staatssecretaris ontvangen met betrekking tot de mogelijke ontslagen in de Amsterdamse thuiszorg. Deze leden zijn zich terdege bewust dat ons land aan de vooravond staat van grote hervormingen in de langdurige zorg en dus ook in de thuiszorg. Genoemde leden realiseren zich dat dit onzekerheden met zich meebrengt en gevolgen kan hebben voor de werkgelegenheid in de thuiszorg.

De leden van de fractie van de PvdA delen de visie van de staatssecretaris dat de afweging van zorgorganisatie Cordaan, om de contracten van ruim 300 medewerkers in het organisatiedeel dat met hulp in het huishouden is belast niet te verlengen om te voorkomen dat medewerkers in vaste dienst moeten worden ontslagen, grote gevolgen heeft voor de organisatie en de medewerkers en dat een dergelijk besluit zeer ingrijpend is. Tevens delen deze leden de visie van de staatssecretaris dat het een afweging van thuiszorgorganisaties zelf is op welke wijze zij anticiperen op wijzigingen in het overheidsbeleid en of en hoe zij hun personeelsomvang willen aanpassen. En dat het primair aan werkgevers en werknemers is om te werken aan een zo soepel mogelijke transactie.

Echter, ook deze leden realiseren zich dat de situatie in de thuiszorg precair is en dat de beleidsvoornemens gevolgen hebben die heftig zullen zijn. Genoemde leden hebben dan ook een aantal punten waarop zij graag antwoord van de staatssecretaris zouden hebben met betrekking tot de situatie in de thuiszorg.

Binnen de zorg zijn er opleidings- en ontwikkelingsfondsen. De leden van de PvdA-fractie zouden graag vernemen op welke wijze de opleidings- en omscholingsfondsen ingezet zouden kunnen worden om in de thuiszorg «werk naar werk» te organiseren. Is dit mogelijk en wat kan het kabinet hierin betekenen?

Door aanbesteding van gemeenten vallen soms ook ontslagen bij aanbieders die de aanbesteding verliezen. Er zijn afspraken over overname van personeel. Graag vernemen de leden van de fractie van de PvdA hoe dit in de praktijk tot nu toe gaat. Gemeenten zijn niet verplicht aan te besteden. Kan er een overzicht gegeven worden hoeveel gemeenten wel kiezen voor aanbesteden en hoeveel niet? Tegen welke problemen lopen werknemers aan en hoe kunnen gemeenten en het kabinet hier invloed op uitoefenen? Deze leden hebben gemeenteraden eerder al opgeroepen om te controleren hoe colleges omgaan met aanbestedingen en de gevolgen hiervan voor medewerkers in de thuiszorg, ook om het mens-volgt-werk-principe nog meer centraal te stellen wanneer het werk van aanbieder wisselt. Kan het kabinet gemeenten hiertoe aanzetten en zo ja, hoe? De leden van de PvdA-fractie realiseren zich goed dat gemeenten hier primair een rol in hebben en de verantwoordelijkheid hiervoor dragen, maar houdt de staatssecretaris wat betreft de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) de vinger aan de pols en informeert hij gemeenteraden over dergelijke wetgeving? Ook met het oog op toekomstige overheveling van taken naar de gemeenten?

De leden van de PvdA-fractie hebben kunnen vernemen dat de zorg ook onderdeel van onderhandelingen in het sociaal akkoord is. Kan de staatssecretaris al inzage geven wat de inzet voor de thuiszorg wordt? In welke mate spelen de gevolgen voor de werkgelegenheid in de sector een rol in de onderhandelingen? Hoe kan het principe van «werk naar werk» in de thuiszorg gewaarborgd en gestimuleerd worden?

De leden van de PvdA-fractie willen dat de doorgeschoten flexibilisering van contracten in de (thuis)zorg wordt teruggedrongen. Het regeerakkoord geeft de opdracht om daar wat aan te doen. Er is € 100 miljoen voor uitgetrokken. Deze leden willen van de staatssecretaris graag weten hoe dit wordt aangepakt, ook in overleg met de sociale partners. Genoemde leden hebben de bevestiging gehad van het kabinet in een eerder overleg dat de verbetering van de rechtspositie van medewerkers in de zorg onderdeel is van de besteding van de € 100 miljoen. De leden van de fractie van de PvdA vernemen graag van de staatssecretaris hoe de rechts- en arbeidspositie van medewerkers in de thuiszorg gaat verbeteren. In een eerder overleg heeft het kabinet ook aangegeven bereid te zijn om te overleggen met vakbonden over de positie van thuiszorgmedewerkers. Gaan hierbij ook mogelijkheden om her- en omscholing van thuiszorgmedewerkers te borgen betrokken worden?

### **Vragen en opmerkingen van de SP-fractie**

De leden van de SP-fractie vragen de mening van de staatssecretaris over het feit dat de zorginstelling Cordaan als reden de uitwerking van het regeerakkoord noemt om medewerkers op straat te zetten. Deze leden vragen tevens of het de bedoeling was dat nog vóórdát de afbraak van de thuiszorg, zoals aangekondigd is in het regeerakkoord, concreet ingezet wordt, er nu al mensen ontslagen dienen te worden. Als dat niet de bedoeling was van dit kabinet, wat gaat het er dan aan doen om te voorkomen dat nog meer zorgmedewerkers hun baan verliezen, zo vragen genoemde leden.

Gezien het feit dat er in ons land al zeshonderdduizend werklozen zijn, er in de toekomst nog eens honderdduizend mensen hun baan in de zorg verliezen en het perspectief van huidige voormalig-huishoudelijk-verzorgenden nu al niet rooskleurig is, vragen de leden van de SP-fractie het kabinet op korte termijn concreet het tij te keren.

De leden van de SP-fractie vinden het verontrustend dat de staatssecretaris met de mond belijdt dat mensen «vaak elders nieuw werk vinden» en anders daarbij geholpen zullen worden via het UWV, terwijl het hem bekend is dat de praktijk anders uitpakt voor voormalig thuiszorgwerkers. Deze leden vragen waarom het kabinet met de rug naar de praktijk op de werkvloer staat en de papieren werkelijkheid van het regeerakkoord verdedigt.

Kan de staatssecretaris een overzicht maken van het aantal ontslagen dat in voorbereiding op de uitvoering van het regeerakkoord nu in het land wordt aangekondigd en aangevraagd? Hoeveel mensen met een tijdelijk contract zien hun contract niet verlengd?

Kan de staatssecretaris reageren op het akkoord dat in Rotterdam aan aanbieders is opgelegd naar aanleiding van ontslagen en loondump?<sup>1</sup> Vindt de staatssecretaris het wenselijk dat dit soort zaken via de rechter uitgevochten moet worden? Welke rechtsgevolgen heeft dit akkoord voor

<sup>1</sup> <http://www.nationalezorggids.nl/ouderenzorg/nieuws/15109-akkoord-tussen-aafje-en-faveo-over-personeel.html>

andere thuiszorgmedewerkers die opnieuw moeten solliciteren als een andere organisatie de thuiszorgaanbesteding heeft gewonnen?

### **Vragen en opmerkingen van de GroenLinks-fractie**

De leden van de GroenLinks-fractie danken de staatssecretaris voor de toegestuurde brief over mogelijke ontslagen in de Amsterdamse thuiszorg. Deze leden hebben hierbij enkele opmerkingen en hebben behoefte om vragen te stellen.

De leden van de GroenLinks-fractie begrijpen uit de brief dat de staatssecretaris dit vooral een kwestie vindt van de betreffende thuiszorgorganisaties. Genoemde leden vinden het jammer dat de staatssecretaris niet ingaat op de gevolgen van de keuzes die deze thuiszorgorganisaties maken. Zoals de staatssecretaris in de brief zelf schrijft, anticiperen de thuiszorginstellingen alvast op de mogelijke gevolgen van het regeerakkoord. Hoewel de maatregelen nog niet uitgewerkt zijn, verliezen dus al wel mensen hun baan. Deze leden maken zich hier grote zorgen over en krijgen hier dan ook graag een reactie op van de staatssecretaris. Is de staatssecretaris het met de leden van de GroenLinks-fractie eens dat er snel duidelijkheid moet komen over de invulling van de kabinetsplannen, om verdere onrust te voorkomen?

De betreffende organisatie heeft ervoor gekozen om in aanloop naar de uitwerking van de plannen uit het regeerakkoord van 300 medewerkers het tijdelijk contract niet om te zetten in een vast contract. De leden van de GroenLinks-fractie vrezen dat meer instellingen in de langdurige zorg huiverig worden om mensen een vast contract te bieden en alleen nog tijdelijke contracten willen afsluiten. Deze leden krijgen hier graag een reactie op van de staatssecretaris: maakt hij zich hier ook zorgen over? Maakt de staatssecretaris zich ook zorgen over de gevolgen van de kabinetsmaatregelen voor de werkgelegenheid in deze sector en wordt dat ook meegewogen bij het uitwerken van de maatregelen?

### **II. REACTIE VAN DE STAATSSECRETARIS**