



4/2 MJD/DW.

de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

Door Reg. DSC kopie gezonden
aan DW

Aan de Minister van Veiligheid en Justitie
De heer mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Directie DBOB/DIR/DIR/DIR	
Dossie	A11/4006.44/1076059
Datum	- 5 MAART 2012
Nummer	12/5726022
Ambt	

Directie
Financiën,
Bedrijfsvoering en
Toezicht

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2595 CL Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

t 070 - 361 9723
f 070 - 361 9715
www.rechtspraak.nl

datum 2 maart 2012
 van Team hrm. organisatie & ontwikkeling
 contactpersoon
 doorkiesnummer
 e-mail
 ons kenmerk UIT 4863 FBT/HS
 uw kenmerk 570583/11/6

onderwerp Concept wetsvoorstel tot wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met de modernisering van het loopbaanbeleid en de introductie van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen.

u met 12/3

Geachte heer Opstelten,

Met uw brief van 25 januari 2012, met bovenvermeld kenmerk, heeft u de Raad voor de rechtspraak ter consultatie doen toekomen het concept wetsvoorstel tot wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren in verband met de modernisering van het loopbaanbeleid en de introductie van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen.

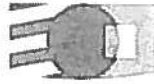
Het voorliggende concept wetsvoorstel geeft de Raad aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Artikel I, onderdeel B

Het - in dit onderdeel - aan artikel 14, toegevoegde - nieuwe - tweede lid bepaalt dat kan worden afgeweken van het eerste lid. Naar het oordeel van de Raad is de strekking van de afspraak in de arbeidsvoorwaardenovereenkomst dat de mogelijkheid om af te wijken van het eerste lid beperkt moet blijven tot de inpassing in de hogere schaal, maar dat de periodiekdatum ongewijzigd blijft. De Raad stelt dan ook voor de mogelijkheid om af te wijken van het eerste lid te beperken tot de eerste volzin van het eerste lid van artikel 14.

Artikel I, onderdeel C

Voor de in dit artikel voorgestelde wijziging van het tweede lid van artikel 14 geldt hetzelfde als hiervoor is opgemerkt onder Artikel I, onderdeel B.



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

datum 2 maart 2012
kenmerk UIT 4863 FBT/HS
pagina 2 van 2

Artikel I, onderdeel E

Het - in dit onderdeel - aan artikel 46k, toegevoegde - nieuwe - tweede lid bepaalt dat aan een (voor het leven benoemde) rechterlijk ambtenaar die arbeidsongeschikt is verklaard voor minder dan 35%, op voorstel van de functionele autoriteit, door de Hoge Raad, op vordering van de procureur-generaal bij de Hoge Raad, een passende functie kan worden opgedragen, tenzij een zwaarwegend dienstbelang zich daartegen verzet.

Naar het oordeel van de Raad geeft de in het concept-wetsvoorstel opgenomen tekst nu niet helemaal goed weer wat de bedoeling is van deze bepaling. De bedoeling van deze bepaling is, naar het oordeel van de Raad, dat een rechterlijk ambtenaar die arbeidsongeschikt is voor minder dan 35%, ter voorkoming van ontslag, een passende functie wordt opgedragen, tenzij een zwaarwegend dienstbelang zich daartegen verzet. In de uitwerking betekent dit dat de functionele autoriteit, tenzij een zwaarwegend dienstbelang zich daartegen verzet, de procureur-generaal bij de Hoge Raad verzoekt een daartoe strekkende vordering in te stellen bij de Hoge Raad.

Dit betekent dat naar het oordeel van de Raad ook de voorgestelde toevoeging aan het vijfde lid (nieuw) achterwege moet blijven, omdat een eventueel ontslag voor het 'mindere aantal uren' voortvloeit uit de opgedragen passende functie. Voor het verlies aan inkomsten is de zgn. 35-minners regeling getroffen, waarnaar wordt verwezen in de memorie van toelichting bij dit wetsvoorstel.

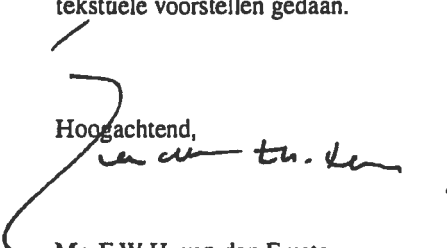
Memorie van toelichting

In de toelichting op artikel II, onderdeel D, kan gelezen worden dat de functionele autoriteit, na een arbeidsongeschiktheid van 2 jaar en geen te verwachten herstel binnen 6 maanden, kan beoordelen of kan worden overgegaan tot ontslag van de rechterlijk ambtenaar. Omdat de functionele autoriteit zelf niet bevoegd is tot een - al dan niet gedeeltelijk - ontslag van een voor het leven benoemde rechterlijk ambtenaar, adviseert de Raad in deze toelichting duidelijker tot uitdrukking te brengen dat de functionele autoriteit in een voorkomend geval de procureur-generaal bij de Hoge Raad kan verzoeken een vordering tot ontslag in te dienen bij de Hoge Raad, dan wel betrokkene kan vragen een ontslagverzoek in te dienen, opdat de rechterlijke ambtenaar bij koninklijk besluit kan worden ontslagen.

Ten slotte

Naast de in dit advies opgenomen inhoudelijke opmerkingen zijn - op ambtelijk niveau - enkele tekstuele voorstellen gedaan.

Hoogachtend,


Mr. F.W.H. van den Emster
Voorzitter Raad voor de rechtspraak