

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1465

Vragen van de leden **Kerstens** en **Hamer** (beiden PvdA) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *fraude bij de inzet van buitenlandse arbeidskrachten* (ingezonden 24 januari 2013).

Mededeling van minister **Asscher** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) (ontvangen 27 februari 2013).

#### Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van de artikelen «Vrij spel met lonen in de bouw» en «Pak loonfraude aan»?<sup>1</sup>

#### Vraag 2

Bent u op de hoogte van de in bedoelde artikelen beschreven constructie waarbij in het land van herkomst premies over een lager bruto uurloon worden afgedragen dan in het land van tewerkstelling wordt uitbetaald? Bent u van mening dat daarbij sprake is van een onwettige dan wel onwenselijke constructie die dient te worden aangepakt? Bent u bereid nader onderzoek naar deze constructie te (doen) verrichten?

#### Vraag 3

Deelt u de in bedoelde artikelen geventileerde mening dat een effectieve controle op de naleving van Europese en Nederlandse regels om uitbuiting, oneerlijke concurrentie en verdringing bij de inzet van buitenlandse arbeidskrachten te voorkomen, wordt bemoeilijkt nu zich in Nederland wel meerdere instanties met die controle bezig houden, maar er zich blijkbaar «niet één volledig verantwoordelijk voelt»? Zo nee, waarom niet?

#### Vraag 4

Zou u de hierboven gestelde vraag anders beantwoorden als de formulering zou luiden dat «niet één instantie hoofdverantwoordelijk is»? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> FD, 21 januari 2013

Vraag 5

Deelt u de mening die in bedoelde artikelen wordt uitgesproken, namelijk dat in landen als bijvoorbeeld België en Duitsland respectievelijk een speciale «Sociale Inspectie» en de Belastingdienst in deze verregaande bevoegdheden hebben en «daardoor» de kans op fraude kleiner is? Zo nee, waarom niet?

Vraag 6

Bent u bereid te bezien of de bijvoorbeeld in België en Duitsland gevolgde handelwijze dan wel elementen daaruit in Nederland kunnen worden ingevoerd? Zo nee, waarom niet?

Vraag 7

Bent u bereid om bij het door u invulling geven aan de door de Kamer met de motie Kerstens/Azmani gevraagde geïntegreerde aanpak tegen uitbuiting, oneerlijke concurrentie en verdringing bij de inzet van buitenlandse arbeidskrachten het in bedoelde artikelen genoemde onderwerp van één hoofdverantwoordelijke instantie met meer bevoegdheden te betrekken?<sup>2</sup> Zo nee, waarom niet?

**Mededeling**

Hierbij deel ik u mede dat de beantwoording van de Kamervragen van het lid Van Nieuwenhuizen-Wijbenga (VVD) over «het gesjoemel met loon door Europese bedrijven in de bouwsector», de leden Kerstens en Hamer (beiden PvdA) over «fraude bij de inzet van buitenlandse arbeidskrachten» en de leden Bashir en Ulenbelt (beiden SP) over «gesjoemel met lonen in de bouw» niet binnen de gestelde termijn van drie weken mogelijk is. Beantwoording vergt nadere afstemming met handhavende instanties.

---

<sup>2</sup> Tweede Kamer, Vergaderjaar 2012–2013, 33 400 XV, nr. 40