

Den Haag, 12 februari 2013

Op 5 december 2012 heeft u mij verzocht om een reactie op de brief die aan u gestuurd is door de Stichting Werkgroep Behoud de Peel. Deze stichting heeft zich tot uw commissie gericht met de stelling dat de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) alleen maar kans van slagen heeft als er een regionaal dier-stand-still komt.

De aanpak voor de Peelgebieden maakt deel uit van het proces van de PAS waarin gezocht wordt naar mogelijkheden om economische ontwikkelruimte te creëren binnen de randvoorwaarden van Natura 2000. Daarmee zorgt de PAS dat door het reduceren van stikstofdepositie en het nemen van natuurherstelmaatregelen de doelstellingen van Natura 2000 in de toekomst gehaald kunnen worden en daarnaast economische ontwikkelingen mogelijk zijn. Anders dan de Stichting betoogt is daarbij niet het behalen van de kritische depositiewaarde het doel, maar het uiteindelijk bereiken van een goede stand van instandhouding. Het sneller laten dalen van de achtergronddepositie door middel van de aanvullende generieke landbouwmaatregelen en de herstelmaatregelen dragen aan dit doel bij.

Mits er binnen de kaders van de PAS voldoende ontwikkelruimte aanwezig is kan dit in de praktijk lokaal inderdaad tot gevolg hebben dat hierdoor een toename in dieren aantallen mogelijk is. Dit kan zonder toename van depositie, bijvoorbeeld door het nemen van technische maatregelen.

Ik zie de PAS niet als het instrument om dieren aantallen te reguleren, aangezien de PAS zich richt op verbetering van milieucondities voor Natura 2000-gebieden en tegelijkertijd ontwikkelingsmogelijkheden biedt voor landbouw, industrie en infrastructuur.

De productieomvang van mest wordt op dit moment gereguleerd met het stelsel van varkens- en pluimveerechten en, indirect, de melkquotering. Ik heb u recent geïnformeerd over de wijze waarop het kabinet invulling wil geven aan het toekomstig mestbeleid vanaf 2015 (Kamerstukken II, 2012/13, 33 322, nr. 8).

De Stichting spreekt ook haar twijfel uit over de juridische houdbaarheid van de PAS. Zoals eerder aan uw Kamer gemeld, heeft de Raad van State voorlichting gegeven over de PAS met als strekking dat het een houdbaar stelsel kan zijn, mits een aantal opmerkingen in acht wordt genomen. Met die opmerkingen zal in de definitieve PAS rekening worden gehouden.

Ik ben me er van bewust dat er in enkele regio's zorgen zijn over de inpassing van bedrijven op lokaal of regionaal niveau, zorgen over bijvoorbeeld de landschappelijke inpassing of effecten op de volksgezondheid. Vanwege het laatstgenoemde heeft de Gezondheidsraad in opdracht van de minister van VWS, de staatssecretaris van IenM en mijzelf een rapport hierover opgesteld. Dit is recent naar uw Kamer gezonden, waarbij is aangegeven dat het kabinet vòòr 1 maart 2013 hierop zal reageren (Kamerstukken II, 2012/13, 28 973, nr. 129). Ik verwijs u

verder naar mijn antwoorden op vragen uit een schriftelijk overleg n.a.v. het vervallen AO Natuur- en Milieueffecten van de veehouderij, inclusief PAS, van 13 december 2012 (Kamerstukken II, 2012/13, 33 037, nr. 42).

De staatssecretaris van Economische Zaken,
S.A.M. Dijkma