

LIJST VAN VRAGEN

De commissie voor de Rijksuitgaven en de vaste commissies voor Financiën, voor Binnenlandse Zaken, voor Economische Zaken, voor Infrastructuur en Milieu, voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid, voor Veiligheid en Justitie, voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport, alsmede de algemene commissie voor Wonen en Rijksdienst hebben over het rapport »Bezuinigingen op uitvoeringsorganisaties» van de Algemene Rekenkamer (Kamerstuk 31 490, nr. 104) de navolgende vragen ter beantwoording aan de Algemene Rekenkamer voorgelegd.

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Harbers

De voorzitter van de vaste commissie voor Financiën,
Van Nieuwenhuizen-Wijbenga

De voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken,
Berndsen-Jansen

De voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken,
Hamer

De voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu,
Jansen

De voorzitter van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap,
Wolbert

De voorzitter van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkge-
legenheid,
Van der Burg

De vaste commissie voor veiligheid en Justitie
Jadnanansing

De vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
Neppérus

De algemene commissie voor Wonen en Rijksdienst
De Rouwe

De griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Groen

- 1 In het persbericht van de Algemene Rekenkamer wordt geconcludeerd dat het inzicht van de Tweede Kamer in de gevolgen van bezuinigingen beperkt is. Hoe is de Algemene Rekenkamer tot deze conclusie gekomen? Hoeveel Kamerleden heeft de Algemene Rekenkamer hiervoor bevraagd? En welke toetsingscriteria voor «voldoende» inzicht is hierbij gehanteerd?
- 2 Hoe rijmt de Algemene Rekenkamer de constatering dat veel uitvoeringsorganisaties denken dat zij kunnen besparen door effectiever te werken, met de constatering dat uitvoeringsorganisaties aangeven dat de uitvoering van wettelijke taken in het geding is?
- 3 Ziet de Algemene Rekenkamer aanleiding voor nuancering bij de stelling van enkele uitvoeringsorganisaties dat wettelijke taken niet meer volledig uit zijn te voeren? Het kan immers zo zijn dat wettelijke taken op een sobere wijze worden uitgevoerd, bijvoorbeeld door minder inspecties die op basis van vertrouwen worden uitgevoerd, maar desalniettemin nog steeds worden uitgevoerd. Is de Algemene Rekenkamer het hiermee eens?
- 4 Enkele uitvoeringsorganisatie lijken dermate «lean & mean» dat alleen substantiële besparingen kunnen worden gevonden in vereenvoudiging van regelgeving. Voor de Belastingdienst is dat bijvoorbeeld uniformering van het loonbegrip. Zijn in het onderzoek meer concrete voorbeelden van deregulering naar boven gekomen?
- 5 Er wordt in het rapport nadrukkelijk aangegeven dat het Nationaal Archief (NA) en Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (NVWA) wettelijke taken bij meer bezuinigingen niet meer uit kunnen voeren. Dit is een constatering die gelet op de onderzoeksopzet gebaseerd is op signalen van de organisatie zelf. Hoeveel waarde moet gehecht worden is aan deze eigen constatering? Immers, de meeste organisaties die gevraagd worden of ze met minder geld toe zouden kunnen, zullen aangeven dat ze dat niet kunnen en daardoor problemen krijgen. In hoeverre heeft de Algemene Rekenkamer zelf onderzoek gedaan om te constateren dat het signaal of de constatering van de organisaties zelf correct is?
- 6 Uw rapport geeft grafisch weer hoe de apparaatskosten zich verhouden tot de rijksbijdrage. Kan in dezelfde grafieken worden weergegeven hoe de apparaatskosten zich verhouden tot de totale inkomsten van de betreffende uitvoeringsorganisaties? (p.23–26, p.31–34, p.59–62, p.79–82, p.83–86, p.87–90, p.99–102, p.103–106, p.107–110).
- 7 Kan per uitvoeringsorganisatie het aandeel apparaatskosten worden berekend als percentage van zowel de rijksbijdrage als van de totale inkomsten van de betreffende uitvoeringsorganisatie? (p.23–26, p.31–34, p.59–62, p.79–82, p.83–86, p.87–90, p.99–102, p.103–106, p.107–110).
- 8 Kan tevens grafisch worden weergegeven hoe de resultaten van bovenstaande vraag zich tot elkaar verhouden bij de betreffende uitvoeringsorganisaties? (p.23–26, p.31–34, p.59–62, p.79–82, p.83–86, p.87–90, p.99–102, p.103–106, p.107–110).
- 9 Kunnen in de overzichten binnen het rapport «Ingeboekte bezuinigingen op apparaatskosten op basis van regeerakkoord Rutte/Verhagen» tevens de procentuele verschillen in bezuinigingen tussen de genoemde jaren grafisch worden gegeven? (p.23–26, p.31–34, p.59–62, p.79–82, p.83–86, p.87–90, p.99–102, p.103–106, p.107–110).
- 10 Welke «shared-service»-organisaties zijn bij het Agentschap Basisregistratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten (BPR) tot stand gekomen en hoeveel hebben deze sinds de invoering bijgedragen aan de genoemde efficiencyvergroting?

- 11 In grafiek 2 zijn de gevolgen van het Lenteakkoord nog niet
verwerkt. Wat zijn deze gevolgen voor de Belastingdienst en
kunnen deze in de grafiek worden verwerkt?
- 12 Welke versobering van de gezondheidszorg voor asielzoekers heeft
het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers op het oog?
- 13 Kunnen de voordelen en nadelen worden aangegeven van
financieren van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers op basis
van daadwerkelijke bezetting in plaats van capaciteit?
- 14 Zijn er risico's verbonden aan het achteraf vaststellen van de
bijdrage aan het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers? Zo ja,
welke? Zo nee, waarom niet?
- 15 Wat houdt voor het Dienst Justitiële Inrichtingen minder intensieve
begeleiding bij korte gevangenisstraffen concreet in?
- 16 Hoe ernstig is de financiële situatie bij de Dienst Justitiële Inrichtin-
gen als gevolg van de stapeling van bezuinigingen?
- 17 Is het realistisch om van de Dienst Justitiële Inrichtingen te eisen
dat in 2013–2015 een positief resultaat zal worden behaald?
- 18 Is er nog ruimte om de efficiency bij de Dienst Justitiële Inrichtin-
gen te vergroten of is daar in het verleden alles al aan gedaan?
Welke effecten zullen deze bezuinigingen hebben?
- 19 Kan worden aangegeven wat de hoogte van de salarissen is bij
topambtenaren en bestuurders van de Dienst Uitvoering
Onderwijs?
- 20 Hoeveel kosten gaan er gepaard met de voorgestelde efficiency- en
moderniseringsplannen bij de Dienst Uitvoering Onderwijs? Is aan
te geven hoe de apparaatskosten zich de komende jaren zullen
ontwikkelen?
- 21 Wat is de actuele stand van de wet- en regelgeving die een
taakvermindering voor de Dienst Uitvoering Onderwijs, via
deregulering, mogelijk maakt?
- 22 Hoe reëel is uw verwachting dat in de taakstelling van de Dienst
Uitvoering Onderwijs sprake is van een bezuiniging van 10 miljoen,
hoewel de benodigde systematiek nog niet gereed is?
- 23 Hoe reëel acht u de kans op het veranderen van de dienstverlening
van de Dienst Uitvoering Onderwijs, aangezien de systematiek en
wet- en regelgeving nog niet ingericht is op het behalen van de
taakstelling?
- 24 Is aan te geven op welke wijze de efficiencyverbetering bij de
Dienst Uitvoering Onderwijs in de praktijk zijn uitwerking zal
krijgen? Is aan te geven hoeveel banen er verloren zullen gaan als
gevolg van de efficiencyverbeteringen?
- 25 Kan worden aangegeven wat de hoogte van de salarissen is bij
topambtenaren en bestuurders van de Inspectie van het onderwijs?
- 26 Betreffen de fte's die verloren gingen door eerdere bezuinigingen
bij de Inspectie van het Onderwijs dezelfde functies die werden
aangevuld na uitbreiding van het takenpakket?
- 27 Is aan te geven in hoeverre de (voorgestelde) bezuinigingen effect
zullen hebben op de uitvoering van de taken van de Inspectie van
het Onderwijs?
- 28 Wanneer is inzichtelijk hoe de additionele taakstelling die de
Inspectie van het Onderwijs is gesteld exact ingevuld zal worden?
- 29 Hoeveel reorganisaties heeft de Inspectie voor de Gezondheidszorg
de afgelopen jaren gehad en hoe zijn die geëvalueerd?
- 30 Hoe verhoudt de impuls van € 10 miljoen van het kabinet Rutte/
Verhagen zich tot deze opgestapelde kortingen?
- 31 Wordt de impuls van € 10 miljoen bij de Inspectie voor de
Gezondheidszorg geheel of deels ongedaan gemaakt?
- 32 Welke toegevoegde taken kunnen door de Inspectie voor de
Gezondheidszorg nu niet meer uitgevoerd worden?

- 33 Hoe verhoudt de budgetkorting op de Inspectie voor de Gezondheidszorg zich tot twee onderzoeken uit 2012 naar de Inspectie voor de Gezondheidszorg: het organisatieonderzoek door de heer Van der Steenhoven en het dossieronderzoek door mevrouw Sorgdrager (Kamerstuk 33 149, nr. 15)?
- 34 Kan de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) aan al haar taken voldoen met de huidige capaciteit, mede gezien de negatieve berichtgeving van de laatste tijd en de hoge verwachtingen die leven ten aanzien van de IGZ?
- 35 Welke concrete maatregelen zullen ertoe leiden dat de Inspectie voor de Gezondheidszorg beter in staat zal zijn haar capaciteit gericht in te zetten op die terreinen waar risico's zich het sterkst manifesteren?
- 36 Zijn er voorbeelden van ondoelmatige inzet van de inspectiecapaciteit door de Inspectie voor de Gezondheidszorg die er toe hebben geleid dat een doelmatiger inzet wordt voorgesteld?
- 37 Wordt overwogen om minder vaak en/of met minder personeel inspecties uit te voeren door de Inspectie voor de Gezondheidszorg? Zo ja, graag een uitgebreide toelichting.
- 38 Welke maatregelen zijn getroffen om te voorkomen dat het bewaken van de kwaliteit en veiligheid van de gezondheidszorg in het geding komt?
- 39 Waarom zijn de kosten niet meegenomen voor de uitvoering door het Nationaal Archief van de wettelijke digitale taak niet meegenomen?
- 40 Is aan te geven in hoeverre de (voorgestelde) bezuinigingen effect zullen hebben op de uitvoering van de taken van het Nationaal Archief?
- 41 Hoe kan het verwachte tekort bij het Nationaal Archief, veroorzaakt door het niet meenemen van de uitvoering van de wettelijke digitale archiveringstaak, worden opgevangen?
- 42 Hoe wordt de € 798 miljoen aan OCW-middelen voor het landelijke publieke omroepbestel verdeeld?
- 43 Is aan te geven in hoeverre de (voorgestelde) bezuinigingen effect zullen hebben op de uitvoering van de taken van de Nederlandse Publieke Omroep?
- 44 Kan de Algemene Rekenkamer in een tabel per jaar aangeven wat de kosten van de reorganisatie Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit zijn geweest, welke bezuiniging gerealiseerd is, welke bezuiniging gepland was en welke extra bijdrage van de begroting naar de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit gaat wegens tegenvallende opbrengst van de reorganisatie?
- 45 Worden de investeringen in het Openbaar Ministerie uit het verleden niet volledig teniet gedaan door deze bezuinigingen?
- 46 Hoe beoordeelt de Algemene Rekenkamer de financiële situatie bij het Openbaar Ministerie en de gevolgen voor de werkdruk en de afhandeling van zaken?
- 47 Welke landelijke uitvoeringstaken worden door Rijkswaterstaat in welke mate verminderd?
- 48 Kan de Algemene Rekenkamer invulling geven aan het begrip «taakversobering»? In het bijzonder: komt de wettelijke taak in het geding? En welke concrete voorbeelden zijn daarvan? Heeft de Algemene Rekenkamer zich daarover een eigenstandig oordeel gevormd of is zij afgegaan op uitlatingen van de betrokken organisaties?