

Definitieve Tijlijn

- 3 april 2012: In staf Minister – ILT stand van zaken start 4 rapporten¹ besproken. Minister verzoekt ILT haar te informeren over stand van zaken voorafgaand aan debat commissie Kuiken
- 25 mei 2012: Kamer geïnformeerd over lopend onderzoek naar PGO-contracten van de ILT door middel van beantwoording van Tweede Kamer van het lid Bashir inzake Eefsche Beek
- 5 juni 2012: In staf Minister – ILT stand van zaken tussenstand 4 rapporten² besproken. De minister geeft aan dat de geconstateerde punten in de tussentijdse resultaten nu moeten worden opgepakt.
- 23 aug 2012: Laatste rapport ILT (Resultaten thema-actie verkenning overvolle treinen) afgerond. Alle 4 rapporten gereed.
- 31 aug 2012: Nota met 4 rapporten door inspecteur-generaal ILT verzonden naar directie Bestuursondersteuning (1)
- 4 sept 2012: Alle 4 rapporten ontvangen door Minister
- 6 sept 2012: Minister opdracht gegeven alle 4 de rapporten klaar te maken voor verzending met een aanbiedingsbrief naar de Tweede Kamer (1)
- 6 nov 2012: Overdrachtdossier (openbaar op website, rijksoverheid.nl)
- 29 nov 2012: Strukton brief naar Tweede Kamer verzonden (t.a.v. de heer Bashir)
- 29 nov 2012: FNV brief naar Tweede Kamer verzonden
- 30 nov 2012: Brief van VolkerWessels, BAM en ASSET Rail naar Tweede Kamer verzonden
- 3 dec 2012: WOB verzoek Volkskrant, per mail verstuurd (gedateerd 3 december 2012) (2)
- 4 dec 2012: WOB verzoek Het Zwarte Corps (gedateerd 4 december 2012) (3)
- 6 dec 2012: WOB verzoek Het Zwarte Corps op papier bij postkamer binnengekomen (4)
- 10 dec 2012: Brief aan Tweede Kamer n.a.v. brieven van 29 en 30 november 2012
- 29 jan 2013: Reacties op WOB-verzoeken verzonden (5)
- 30 jan 2013: Brief aan Tweede Kamer met 4 ILT-rapporten

¹ Quick Scan Beheer onderhoud hoofdspoorweginfrastructuur ProRail, Thema-actie vakbekwaamheid en veiligheidscultuur treindienstleiders, Audit Tekeningenbeheer ProRail
Resultaten thema-actie verkenning overvolle treinen

² idem



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

→ Geert

(P)

Minister

afk. hrb
2
3

Inspectie Leefomgeving en
Transport
ILT/Handhavingsbeleid
Beleidsadvies
Nieuwe Uitleg 1
Den Haag
Postbus 90653
2509 LR Den Haag
www.ilent.nl

Contactpersoon
Adviseur

T 088 489 00 00
M +31 (0) [redacted]
F 070 [redacted]

nota

Resultaten thema acties ILT op het gebied van spoor

Doel

U conform afspraak te informeren over de conclusies van de thema-acties die de ILT heeft uitgevoerd naar de samenhangende problematiek op het hoofdspoor rond Infrastructuur, verkeersleiding, detectie en passagiersrechten.

Advies

Ik adviseer u de rapporten aan te bieden aan de Tweede Kamer. De aanbestedingsbrief met de beleidsreactie wordt opgesteld door DGB.

Onderzoek

De ILT startte begin dit jaar vanuit haar verantwoordelijkheid als toezichthouder op de naleving van de Spoorwegwet en Verordening EG 1371/2007 betreffende rechten en verplichtingen van reizigers in het treinverkeer thema-acties naar

- het assetmanagement:
 - de gewijzigde wijze van aanbesteden door ProRail van het korte termijn onderhoud van spoorweginfrastructuur door middel van PGO-contracten (prestatie gericht onderhoud), en
 - de wijze van vastleggen van gegevens over de spoorweginfrastructuur in tekeningen;
- de vakbekwaamheid en veiligheidscultuur van treindienstleiders;
- gestrande en overvolle treinen.

Directe aanleiding voor deze onderzoeken vormden een aantal ongevallen en incidenten, signalen en de bevindingen uit de audit naar het veiligheidsmanagementsysteem van ProRail. Daarnaast wordt u geïnformeerd over de aanhoudende problematiek rond het detecteren van treinen.

Conclusies

Hieronder treft u de conclusies op hoofdlijnen; een nadere toelichting staat in de bijlage bij deze nota.

Assetmanagement

Hoofdconclusie uit de quick scan die de Inspectie in april en mei heeft gedaan, is dat de nieuwe wijze van aanbesteden door middel van PGO-contracten als basis kan dienen voor uitbesteding van kleinschalig onderhoud, mits dit op een andere wijze wordt ingericht. De inspectie vindt dat PGO-contracten teveel leiden tot een formele en juridische relatie tussen ProRail en aannemers en dat ProRail strak stuurt op het contract in financiële en juridische zin en minder op veiligheidsaspecten.

Datum 31 AUG. 2012

Org kenmerk
ILT-2012/1/001

Bijlage(n)
4

W



Vakbekwaamheid en veiligheidscultuur treindienstleiders

De inspectie concludeert dat ProRail haar veiligheidszorgsysteem op het punt van vakbekwaamheid treindienstleiders volgens wettelijke eisen heeft ingericht, maar dat onder meer interne regels met betrekking tot de gespreksdiscipline betere naleving behoeven.

Inspectie Leefomgeving en
Transport
ILT/Mandhavingsbeleid
Beleidsadvies

Datum

Ops. kenmerk
ILT-2012/17003

Detectieproblematiek

Op basis van diverse incidenten in de laatste jaren concludeert de inspectie dat detectie door spoor-stroomlopen niet 'fail safe' is. Zowel koperdiefstal, roestvorming op de rails als het gebruik van lichte treinstellen en bepaalde typen diesellocomotieven van goederenvervoerders kunnen leiden tot detectieproblemen. De inspectie pleit voor fundamentele en structurele oplossingen.

Gestrande en overvolle treinen

De inspectie concludeert dat de aanpak van gestrande treinen en passagiers door de spoorsector effect heeft maar dat het resultaat nog niet in alle gevallen voldoende is.

Met betrekking tot overvolle treinen concludeert de inspectie dat vervoerders in het algemeen voldoende maatregelen treffen om de persoonlijke veiligheid van reizigers te waarborgen en daarmee voldoen aan artikel 26 van de Reizigersverordening spoor.

Tot slot

Alle rapporten worden gepubliceerd zonder voorafgaand nieuws- of persbericht op de website van de ILT.

Op basis van de bevindingen uit de thema-acties gaat de inspectie nadere inspecties doen, met name met betrekking tot assetmanagement. Over de uitkomsten hiervan wordt u geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

DE INSPECTEUR-GENERAAL INSPECTIE-LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,


mr. J. Thunnissen



Bijlage: toelichting bevindingen thema-acties

Inspectie Leefomgeving en
Transport
ILT/Handhavingsbeleid
Beleidsadvies

Assetmanagement

De belangrijkste bedenkingen van de inspectie bij de invulling van de PGO-contracten zijn de volgende:

- Door middel van PGO-contracten streeft ProRail ernaar om de verantwoordelijkheidsverdeling tussen ProRail en de aannemers aan te scherpen. Dat is een goed streven. We constateren dat PGO-contracten tot effect hebben dat er een formele en juridische relatie ontstaat tussen aannemers en ProRail. Die houding staat het gezamenlijk optrekken met een gedeelde verantwoordelijkheid en goede samenwerking met de aannemers in de weg. De inspectie beschouwt dit als een ongewenste situatie.
- ProRail stuurt strak op het contract in financiële en juridische zin. We constateren dat minder direct gestuurd wordt op veiligheidsaspecten. Nader onderzoek is nodig om vast te stellen of ProRail daarmee bepalingen uit de Beheerconcessie overtreedt en of risico's ontstaan die de veilige berijdbaarheid van het spoor beïnvloeden.
- De inspectie is bezorgd over de gebrekkige beschikbaarheid van objectgegevens en het slechte zicht op de werkelijke staat van het onderhoud.
- We constateren dat normen over de vereiste conditie van de infrastructuur, die door ProRail aan aannemers gecontracteerd worden, voor enkele belangrijke onderdelen van de spoorweg niet eenduidig zijn en er onbalans in de mate van detaillering van normen voorkomt.

Datum

Ops kenmerk
ILT-2012/17001

Enkele van de hierboven aangegeven risico's verkleinen de veiligheidsmarges. De inspectie heeft niet kunnen vaststellen of zich daadwerkelijk risico's hebben voorgedaan. Daarvoor zal de inspectie onderzoek doen naar de daadwerkelijke onderhoudstoestand van het spoor. De inspectie doet verder nader onderzoek naar de beschikbare gegevens van de infrastructuur en onderzoekt nader de informatie op basis waarvan de aannemers worden aangestuurd door ProRail. Daarnaast verlangt de inspectie van ProRail dat zij naar aanleiding van onze bevindingen in samenwerking met de aannemers gaat werken aan verbetering van de uitvoering van de PGO-contracten.

ProRail onderschrijft de hoofdconclusie uit de quick scan, maar benadrukt dat sprake is van een nieuwe aanpak en dat in de overgang van oud naar nieuw risico's te beheersen zijn en verbeterpunten naar boven komen. Dat vraagt alertheid en gezamenlijk optrekken van ProRail en de marktpartijen. ProRail geeft aan na iedere aanbesteding verbeteringen door te voeren in de aanpak op basis van evaluatie, waaronder twee gezamenlijke brede evaluaties met de aannemer. In de meest recente gezamenlijke evaluatie met de aannemers in het voorjaar van 2012 zijn de door ILT genoemde verbeterpunten opgepakt, zo geeft ProRail aan.

Verder zijn de belangrijkste reacties van ProRail op de sub-conclusies:

- Bij een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de ketenprestatie hoort in een professionele relatie tussen opdrachtgever en aannemers een scherpe verantwoordelijkheidsverdeling. Dit is inclusief elkaar zakelijk aanspreken en een beheerst systeem van bonussen bij beter presteren en boetes bij achterblijvende prestaties. Dit is in het belang van veiligheid en optimale prestaties van het spoor.
- ProRail bestrijdt de conclusie dat meer gestuurd wordt op financiën dan op veiligheidsaspecten. In het algemeen is ProRail van mening dat dergelijke



conclusies van ILT beter onderbouwd zouden moeten worden. De inspectie merkt hierbij op dat voldoende informatie beschikbaar is om deze conclusies te kunnen trekken. Of sprake is van een overtreding van de zorgplicht wordt nader onderzocht.

- ProRail onderkent dat de informatieverstrekking aan nieuwe aannemers bij de aanbesteding en overdracht van contractgebieden moet verbeteren. Hiertoe zijn met de aannemers in het voorjaar van 2012 aanvullende afspraken gemaakt;
- Tegenover de conclusie over de onbalans in normen stelt ProRail dat de normen voor veilige berijdbaarheid ondubbelzinnig in het contract zijn opgenomen en dat ProRail met meetreinen, inspecties en rapportages van de aannemers wel degelijk goed zicht heeft op de staat van de infrastructuur.

Inspectie Leefomgeving en
Transport
ILT/Handhaving/beleid
Beleidsadvies

Datum

Ops kenmerk
ILT-2012/17001

Aanleiding om onderzoek te doen naar het tekeningenbeheer bij ProRail is gelegen in een aantal incidenten, waarbij bleek dat tekeningen niet overeenkomen met de feitelijke situatie. Dit was onder andere het geval ten tijde van het ongeval te Stavoren op 25 juli 2010 (werktrein rijdt met hoge snelheid door stootjuk en daarachter gelegen winkel). Conclusie van het onderzoek is dat hoewel procedureel de aanmaak en het beheer van tekeningen goed geregeld is, dit systeem in de praktijk niet goed genoeg werkt. ProRail beschikt niet over een actueel tekeningenbestand. Een inhaalslag is nodig. De ILT zal hier nader onderzoek naar doen, en zal tevens bekijken in hoeverre ProRail *in control* is bij wijzigingen in de spoorweginfrastructuur en de daarbij behorende uitwerking op de tekeningen.

Vakbekwaamheid en veiligheidscultuur treindienstleiders

De programma's voor treindienstleiders zijn er en de controles worden uitgevoerd. Ook is er een nieuwe campagne voor gespreksdiscipline gestart. Aan de andere kant merken we, ook bij recente incidenten, dat bijvoorbeeld de interne regels voor gespreksdiscipline niet altijd correct worden toegepast. Dat moet veranderen. Met andere woorden: de inspanning van het management om het veiligheidssystem op orde te brengen is er. Dit moet de komende tijd echter wel worden omgezet in resultaat. Daarnaast zijn we een aantal problemen tegengekomen die verbetering behoeven.

Het management van ProRail kan zich in het algemeen vinden in de conclusies die we aan de hand van deze thema-actie trekken. In het najaar doen we onderzoek of de inspanningen daadwerkelijk resultaat hebben.

Detectieproblematiek

Detectie van treinen vindt in het algemeen plaats door het kortsluiten door de wielen van de trein van de stroomkring via de rails. Hierdoor wordt de locatie van de trein gedetecteerd. Goede detectie is essentieel voor de goede en veilige werking van systemen als ATB, het aansturen van de seinen en de werking van overwegen.

Het ongeval te Zevenaar op 11 januari 2011 heeft aangetoond dat koperdiefstal en als gevolg daarvan het niet detecteren van een (goederen)trein, kan leiden tot een botsing tussen twee treinen. Daarnaast blijkt dat roestvorming op rails detectie nadelig beïnvloedt. Op weinig bereden baanvakken is dit een bekend probleem. Verder is het zo dat bij moderne lichte treinstellen onvoldoende detectie plaatsvindt. In de herfst van 2010 hebben zich incidenten (o.a. open overwegen bij passerende treinen) voorgedaan op de Heuvellandlijn en Merwede-Lingelijn, met de daar in gebruik zijnde Stadler treinstellen.



In juni hebben we geconstateerd dat diesellocomotieven die in gebruik zijn bij goederenvervoerders¹ op verschillende locaties niet detecteerden. Dat heeft ertoe geleid dat we op 8 juni jl. een bestuursrechtelijke maatregel hebben opgelegd, die na nieuwe incidenten is aangescherpt. Er worden beperkingen aan het gebruik van deze locomotieven gesteld om zo de veiligheid te waarborgen. De maatregel is nog steeds van kracht. Door ProRail worden maatregelen getroffen en door de spoorbranche wordt nader onderzoek gedaan naar de oorzaak van het niet detecteren.

Maatregelen voor het oplossen van dit probleem zijn essentieel. Op het baanvak Zwolle-Emmen bijvoorbeeld zal met dezelfde Stadler treinstellen gereden gaan worden. De Inspectie pleit voor fundamentele en structurele oplossingen.

Gestrande en overvolle treinen

De door de spoorbedrijven aan zichzelf gestelde doelstelling voor gestrande reizigers: 98% van de reizigers binnen één uur onderweg en 100% binnen uiterlijk twee uur, wordt nog niet gehaald². Verbeteringen moeten verder nog plaatsvinden bij de opleiding van het personeel, evenals voor het structureel inzetten van diesellocomotieven als sleeptactie. Daarnaast hebben we twijfels of het binnen de bestaande organisatie van het calamiteitenplan rail zal lukken om de gewenste niveaus te halen. Door de betrokken bedrijven, DGB en HBJZ wordt nader onderzoek gedaan om te bepalen welke maatregelen nodig zijn om structureel het gewenste niveau te halen. De ILT heeft hierbij een signalerende en bewakende rol.

In verband met de thema-actie overvolle treinen zijn we aan de hand van interviews nagegaan wat de belangrijkste reizigersvervoerders doen om de persoonlijke veiligheid en gezondheid van de reiziger te waarborgen bij (over)volle treinen. Gebleken is dat de vervoerders goed op de hoogte zijn op welk moment en welke treinen (over)vol zijn. Ook regionale concessieverleners zien daarop toe. Vervoerders treffen maatregelen om overvolle treinen te voorkomen, door bijvoorbeeld de inzet van extra treinen en het sturen op een betere verdeling van de reizigers over de trein. Desondanks lukt het niet altijd om (over)volle treinen te voorkomen. Daarom worden ook maatregelen getroffen om de veiligheid en gezondheid van reizigers te waarborgen in geval van (over)volle treinen. Er worden afspraken gemaakt met openbare autoriteiten over het in noodsituaties ontruimen van treinen in tunnels. Ook worden maatregelen getroffen om de luchtkwaliteit in treinen te waarborgen. Die maatregelen zijn berekend op overvolle treinen. Bij een dreigende epidemie of pandemie worden maatregelen getroffen in overleg met openbare autoriteiten. Verder worden maatregelen getroffen om de sociale veiligheid van reizigers te waarborgen.

Inspectie Leefomgeving en
Transport
ILT/Handhaving/beleid
Beleidsadvies

Datum

Ops. kenmerk
ILT-2012/17001

¹ Het betreft locomotieven van het type G2000 (in gebruik bij ACTS, CapTrain en ERS Railways) en G1206 (in gebruik bij ACTS, ERS Railways, Captrain, Rurtalbahn en Strukton)

² Op het hoofdrailnet is 93,5% van de reizigers na strandings binnen een uur weer onderweg; voor 2% van de reizigers duurt de strandings langer dan twee uren. Op de HSL is dit respectievelijk 37% en 5% (cijfers april 2012).

Van: "[REDACTED] (VK)" <[REDACTED]@volkskrant.nl<mailto:[REDACTED]@volkskrant.nl>>

Datum: 3 december 2012 15:00:05 GMT+01:00

Aan: "[REDACTED] CENS" <[REDACTED]>

[REDACTED]

Onderwerp: WOÛ naar Quickscan kwaliteit aanbesteding pgo-gebieden

Geachte mevrouw [REDACTED],

Met een beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur zou ik graag inzage krijgen in de Quickscan naar de kwaliteit van aanbesteedde (pgo)onderhoudsgebieden op het spoor, die de Inspectie voor Leefomgeving en Transport heeft opgesteld naar aanleiding van de bevindingen van de Commissie Kuiken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verslaggever Economie
de Volkskrant

+31 6 [REDACTED]

+31 [REDACTED]

0306067044



VAKVERENIGING HET ZWARTE CORPS
BOND VAN MACHINEGEBONDEN PERSONEEL

Per fax: 070 - 456 11 11
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
t.a.v. De minister Mw. drs. M.H. Schultz van
Haegen-Maas Geesteranus
postbus 20901
2500 EX Den Haag

Nieuwegein, 4 december 2012

Betreft : wob verzoek Quick scan beheer onderhoud hoofdspoorweginfrastructuur
ProRail, d.d. 28 juni 2012

Ons kenmerk : mgk/00012/24ad

Uw kenmerk :

Geachte mevrouw Schultz Verhagen,

In het kader van de wet openbaarheid bestuur (WOB) doe ik u hierbij het verzoek de volgende stukken te overleggen inzake het rapport "Quick Scan Beheer onderhoud hoofdspoorweginfrastructuur ProRail", d.d. 28 juni 2012.

Hoewel niet noodzakelijk voor het verzoek schets ik kort ons belang in dit verzoek. Door de aanbestedingen van ProRail inzake de PGO gebieden zijn in de afgelopen jaren bij de grote drie onderhoudsaannemers, StruktonRail, VolkerRail en BAM Rail, vele banen verloren gegaan. Daarnaast zijn er grote zorgen over de veiligheid van het spoor. Beide onderwerpen raken onze leden direct.

Wij willen genoemd rapport, en eventuele opvolgende versies, alle relevante correspondentie c.q. alle stukken (waaronder, maar niet uitsluitend, alle interdepartementale correspondentie, interne nota's en beleidsvoornemens) ontvangen.

Ik verzoek u zo spoedig mogelijk een besluit te nemen op dit verzoek conform artikel 6 lid 1 WOB. Voorts verzoek ik u vooraf kenbaar te maken indien u kosten in rekening brengt voor het verstrekken van de gevraagd informatie.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Hoogachtend,
Vakvereniging Het Zwarte Corps

~~M. J. M. K. K. K.~~
Rayonbestuurder

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

4

~~GESCANED~~

~~06 DEC 2012~~



GESCANED

06 DEC. 2012



POSTKATTER PLW B-2.09

→ SCANNEN DCO / BUREAU-
BRIEFEN

WACHTKY CEND_07

5



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres: Postbus 16191, 2500 BD Den Haag

De Volkskrant
t.a.v. de heer. [redacted]
Postbus 1002
1000 BA AMSTERDAM

Team Juridische Zaken

Nieuwe Uitweg 1
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 070 433 2222
F 070 433 2222
www.ilent.nl

Contactpersoon
[redacted]
T 070 433 2222

Datum 29 JAN 2013
Onderwerp Wet openbaarheid van bestuur

Ons kenmerk
A-0-12-0186.001

Uw kenmerk
--

Geachte heer [redacted],

Bijlage(n)
1

Bij brief van 13 december 2012 is de ontvangst van uw verzoek van 3 december 2012 op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) bevestigd.

U heeft het volgende verzoek gedaan:

"Met een beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur zou ik graag inzage krijgen in de Quickscan naar de kwaliteit van aanbestedde (pgo)onderhoudsgebieden op het spoor, die de Inspectie voor Leefomgeving en Transport heeft opgesteld naar aanleiding van de bevindingen van de Commissie Kuiken."

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 3, eerste lid van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling of bedrijf. Hierbij hoeft geen belang te worden aangetoond.

Ingevolge artikel 6, eerste lid van de Wob beslist een bestuursorgaan zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van het verzoek. Indien nodig kan deze termijn verlengd worden.

Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. De in deze artikelen opgenomen uitzonderingsgronden maken dat openbaarmaking van documenten in sommige gevallen achterwege moet blijven.

Het recht op openbaarmaking Ingevolge de Wob, dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering, welk belang de Wob vooronderstelt.

Bij de in het kader van de Wob te verrichten belangenafweging worden enerzijds dit publieke of algemene belang betrokken en anderzijds de belangen die bescherming vinden in de gronden opgenomen in de artikelen 10 en 11 van de Wob.



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Bij deze toetsing moet het uitgangspunt van de Wob, dat openbaarheid regel is, zwaar wegen, echter niet kan worden voorbij gegaan aan de hiervoor genoemde belangen.

Team Juridische Zaken

DATUM

29 JAN 2013

OMS KENNIS

A-0-12-0186.001

Beoordeling van uw verzoek

Onder de reikwijdte van uw verzoek valt het in kopie bijgevoegde rapport 'Quick Scan Beheer onderhoud hoofdspoorweginfrastructuur ProRail'.

De belangen die bescherming vinden in de artikelen 10 en 11 van de Wob neergelegde zijn in dezen niet van toepassing, het rapport wordt daarom in zijn geheel aan u verstrekt.

Besluit

Gelet op het bovenstaande wordt uw verzoek gehonoreerd, het rapport is bijgevoegd.

Indien u zich niet met besluit kunt verenigen is het mogelijk om een bezwaarschrift in te dienen conform de onderstaande clausule.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

mr. J. Thunnissen

U kunt tegen dit besluit bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de Inspectie Verkeer en Waterstaat, ter attentie van het Team Juridische Zaken, Postbus 16191, 2500 BD DEN HAAG.

Gelieve duidelijk te vermelden dat het een bezwaarschrift is. De termijn waarbinnen het bezwaarschrift kan worden ingediend, bedraagt zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- naam en adres van de indelener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de grond(en) van het bezwaar.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

5



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres: Postbus 16191, 2500 BD Den Haag

Vakvereniging Het Zwarte Corps
t.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 2060
3430 CH NIEUWEGEIN

Team Juridische Zaken

Nieuwe Uitdég 1
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 070 [REDACTED]
F 070 44 [REDACTED]
www.ilent.nl

Contactpersoon

[REDACTED]
T [REDACTED]

Datum **29 JAN 2013**
Onderwerp Wet openbaarheid van bestuur

Ons kenmerk
A-0-12-0188.001

Uw kenmerk
Mgk/00012/24ad

Bijlage(n)
1

Geachte heer [REDACTED],

Bij brief van 11 december 2012 is de ontvangst van uw verzoek van 4 december 2012 op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) bevestigd.

U heeft verzocht om het rapport "Quick Scan Beheer onderhoud hoofdspoorweginfrastructuur ProRail" van 28 juni 2012. U heeft daarnaast het volgende verzoek gedaan:

"Wij willen genoemd rapport, en eventuele opvolgende versies, alle relevante correspondentie c.q. alle stukken (waaronder, maar niet uitsluitend, alle interdepartementale correspondentie, interne nota's en beleidsvoornemens) ontvangen."

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 3, eerste lid van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling of bedrijf. Hierbij hoeft geen belang te worden aangetoond.

Ingevolge artikel 6, eerste lid van de Wob beslist een bestuursorgaan zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van het verzoek. Ingevolge artikel 6, tweede lid van de Wob kan het bestuursorgaan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor afloop van de eerste termijn schriftelijk en gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. De in deze artikelen opgenomen uitzonderingsgronden maken dat openbaarmaking van documenten in sommige gevallen achterwege moet blijven.

Het recht op openbaarmaking ingevolge de Wob, dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering, welk belang de Wob vooronderstelt.



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Bij de in het kader van de Wob te verrichten belangenafweging worden enerzijds dit publieke of algemene belang betrokken en anderzijds de belangen die bescherming vinden in de gronden opgenomen in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Bij deze toetsing moet het uitgangspunt van de Wob, dat openbaarheid regel is, zwaar wegen, echter niet kan worden voorbij gegaan aan de hiervoor genoemde belangen.

Team Juridische Zaken

DATUM

29 JAN 2019

ONS KENNIS
A-0-12-0188.001

Beoordeling van uw verzoek

Onder de reikwijdte van uw verzoek valt het in kople bijgevoegde rapport 'Quick Scan Beheer onderhoud hoofdspoorweginfrastructuur ProRail'.

De belangen die bescherming vinden in de artikelen 10 en 11 van de Wob neergelegde zijn in dezen niet van toepassing, het rapport wordt daarom in zijn geheel aan u verstrekt.

Uw verzoek betreft naast het hiervoor genoemde rapport ook nog andere documenten, deze documenten zijn echter nog niet allen verzameld. Vanwege de formulering van uw verzoek vallen veel documenten onder de reikwijdte van uw verzoek, en is er meer tijd nodig om deze documenten te verzamelen.

Omdat met het verzamelen van deze documenten meer tijd is gemoed, verdaag ik hierbij de beslistermijn ingevolge artikel 6, tweede lid, van de Wob voor een termijn van vier weken.

Ten aanzien van de andere documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen zal een separaat besluit genomen worden.

Besluit

Gelet op het bovenstaande wordt uw verzoek gehonoreerd, het rapport is bijgevoegd.

Indien u zich niet met besluit kunt verenigen is het mogelijk om een bezwaarschrift in te dienen conform de onderstaande clausule.

Dit besluit wordt u zowel per post als per fax (030 - 606 7044) toegezonden.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT

mr. J. Thunnissen

U kunt tegen dit besluit bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de Inspectie Verkeer en Waterstaat, ter attentie van het Team Juridische Zaken, Postbus 16191, 2500 BD DEN HAAG.

Gelieve duidelijk te vermelden dat het een bezwaarschrift is. De termijn waarbinnen het bezwaarschrift kan worden ingediend, bedraagt zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden.



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de grond(en) van het bezwaar.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Team Juridische Zaken

DATE

29 JAN 2013

ONS KENNERS

A-0-12-0188.001