

**OVERZICHT INGEBREKESTELLINGEN (PER DEPARTEMENT) (stand 31 december 2012)**

<b>BZK</b>					<b>Kolom voor de Kamer</b>
<b>Zaak nr</b>	<b>dept</b>	<b>Grondslag</b>	<b>Actie</b>	<b>Inhoud</b>	
2006/2444	BZK /SZW /VWS	RL 2000/78	CIE	CIE van mening dat NL RL 2000/78 (GELIJKE BEHANDELING in arbeid en beroep) niet correct heeft omgezet, onder meer v.w.b. de omschrijving van de begrippen 'direct onderscheid' en 'indirect onderscheid'.	<u>Igs</u> 15-12-2006 <u>MROA</u> dd. 31-01-2008
2007/4524	BZK /EZ	RL 93/37	Hofzaak C-576/10	Aanbesteding Eindhoven – Doornakkers project – CIE van oordeel dat gemeente Eindhoven bij gebiedsontwikkelingsproject RL 2004/18 heeft geschonden.	<u>Igs</u> 19-02-2009 <u>MROA</u> 09-10-2009 <u>Hofzaak</u> C-576/10
2009/4210	BZK /EZ	RL 2004/18	CIE	CIE van oordeel dat Provincie Noord-Holland bij aanbesteding levering koffieautomaten inbreuk heeft gemaakt op art. 53 jo. art 23 van RL 2004/18	<u>Igs</u> 14-05-2009 <u>MROA</u> 29-10-2009 <u>Hofzaak</u> C-368/10 <u>arrest</u> 10-05-2012 (NL veroordeeld)
2012/0388	BZK	RL 2010/31	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2010/31 (energieprestatie gebouwen)	<u>Igs</u> 21-09-2012
<b>ELI</b>					
2011/1099	EZ	RL 2009/72		CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie van RL 2009/72 (regels voor de interne markt voor elektriciteit)	<u>Igs</u> 30-09-2011 <u>MROA</u> 28-02-2012 <u>Sepot</u> 24-10-2012
2011/1100	EZ	RL 2009/73		CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie van RL 2009/73 (regels voor de interne markt voor aardgas)	<u>Igs</u> 30-09-2011 <u>MROA</u> 28-02-2012 <u>Sepot</u> 24-10-2012
2011/1101	EZ	RL 2009/81	<b>Hofzaak C-572/12</b>	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie van RL 2009/81 (overheidsopdrachten op defensie- en veiligheidsgebied)	<u>Igs</u> 30-09-2011 <u>MROA</u> 27-01-2012 <u>Hofzaak</u> C-572/12
2012/2001	EZ	RL 1999/74		NL houdt volgens CIE nog steeds legkippen in niet-aangepaste kooien.	<u>Igs</u> dd. 27-01-2012 <u>MROA</u> dd. 21-06-2012 <u>Sepot</u> 21-11-2012
2012/2089	EZ	RL 92/43	CIE	CIE verwijt NL niet aan zijn verplichtingen te voldoen om verslechtering van de natuursituatie te voorkomen. (Natuurherstel Westerschelde)	<u>Igs</u> 31-05-2012 <u>MROA</u> dd. 2-10-2012
<b>FIN</b>					
2004/4719	FIN	RL 2006/112	Hofzaak C-65/11	CIE van mening dat mogelijk een onderdeel van de NL BTW-wetgeving in strijd is met RL 2006/112 – 'begrip fiscale eenheid'	<u>Igs</u> 18-09-2008 <u>MROA</u> dd. 20-11-2009 <u>Hofzaak</u> C-65/11
2005/2278	FIN	RL 77/388	CIE	CIE van mening dat NL ten onrechte verlaagd BTW-tarief toepast op levering bepaalde levende dieren.	<u>Igs</u> 10-04-2006 <u>MROA</u> 17-10-2007 <u>Hofzaak</u> C-41/09 <u>Arrest</u> 03-03-2011 (NL veroordeeld)
2007/2343	FIN /SZW	Art18, 39, 43, 49 en 56 EG	<b>NL</b>	CIE verwijt NL in strijd met genoemde artikelen te handelen gezien de problemen bij overdracht van pensioenrechten	<u>Igs</u> 28-02-2008 <u>MROA</u> dd. 22-11-2012
2007/4629	FIN	RL 90/435 (e.a.)		CIE meent dat NL RL schendt door inkomen uit aanmerkelijk belang dat niet tot het ondernemingsvermogen behoort van elders in de EU of in de EER/EVA-landen gevestigde vennootschappen te belasten, terwijl inkomsten uit aanmerkelijk belang van binnenl ondernemingen vrijgesteld worden.	<u>Igs</u> 21-11-2007 <u>MROA</u> 30-09-2010 <u>Sepot</u> 24-10-2012
2008/2139	FIN	Art 56 EG en art 40 EER	CIE	CIE meent dat NL in gebreke is aangezien bij heffing successierechten onderscheid wordt gemaakt in situering landgoed binnen / buiten NL.	<u>Igs</u> 26-06-2008 <u>MROA</u> 30-09-2010

Zaak nr	dept	Grondslag	Actie	Inhoud	
2008/2207	FIN	Art. 43 EG	Hofzaak C-301/11	CIE meent NL art 43 EG schendt door onge-realiseerde winsten te belasten bij de verplaatsing van (een deel van) een onderneming naar een andere lidstaat of bij overbrenging van de zetel of plaats werkelijke leiding ('exitbelasting')	<u>Igs</u> 18-09-2008 <u>MROA</u> dd 18-03-2010 <u>Hofzaak</u> C-301/11
2008/4577	FIN	Artt. 43, 48, 56 EG		CIE meent dat NL genoemde artikelen (+ EER art.) schendt door te discrimineren bij vrijstellingen aan charitatieve instellingen.	<u>Igs</u> 17-10-2008 <u>MROA</u> 30-09-2010 <u>Sepot</u> 24-10-2012
2008/4616	FIN	Art 43 en 48 EG	CIE	CIE van mening dat NL verplichtingen niet nakomt door het vormen van een fiscale eenheid alleen toe te staan binnenlandse zustermaatschappijen van een binnenlandse moedermaatschappij	<u>Igs</u> 19-02-2009 <u>MROA</u> 16-06-2011
2008/4623	FIN	Art. 56 EG		CIE van mening dat NL in strijd handelt met art 56 EG door onderscheid te maken in belastingheffing aan charitatieve inst. en kerkgenootschappen	<u>Igs</u> 27-11-2008 <u>MROA</u> 30-09-2010 <u>Sepot</u> 24-10-2012
2008/4955	FIN	RL 2006/112	CIE	CIE van mening dat NL in strijd handelt met RL 2006/112 door in bepaalde gevallen geen btw-vrijstelling te verlenen aan watersportorganisaties	<u>Igs</u> 08-10-2009 <u>MROA</u> 28-06-2010
2010/0826	FIN	RL 2009/111		CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2009/111 (banktoezicht)	<u>Igs</u> 29-11-2010 <u>MROA</u> 30-09-2011
2011/0621	FIN	RL 2009/110		CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2009/110 (werkzaamheden van instellingen voor elektronisch geld)	<u>Igs</u> 17-05-2011 <u>Sepot</u> 21-11-2012
<b>I&amp;M</b>					
1998/2094	I&M	art 5 en 52 EG	CIE	CIE concludeerde in de ingebrekestelling dat NL, door in okt 1992 individueel de "OPEN SKIES"-ovk met de VS te sluiten en deze toe te passen, inbreuk maakte op het Gemeenschapsrecht, aangezien NL de exclusieve bevoegdheid van de EG inzake externe betrekkingen a.g.v. de regel van Advies 1/76 niet heeft gerespecteerd en dit een inbreuk vormde op art 5 EG alsmede Vo 2407, 2408 en 2409/92, en Vo 2299/89. De ovk bevatte tevens bepalingen die in strijd waren met art 52 EG.	<u>Igs</u> 19-05-1999 <u>MROA</u> 24-10-2000 <u>Hofzaak</u> C-523/04; <u>Arrest</u> 24-04-2007 (NL veroordeeld)
2009/0394	I&M	RL 2007/58		CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2007/58/EG (ontwikkeling spoorwegen)	<u>Igs</u> 30-07-2009 <u>MROA</u> 04-06-2010 <u>Sepot</u> 24-10-2012
2010/2184	I&M	art. 49 VWEU en art 4, lid 3 VEU jo art 101 VWEU	CIE	CIE van mening dat door het aangaan van het bilaterale luchtvaartverdrag met de Russische Fed. NL zijn verplichtingen uit art 49 VWEU en art 4, lid 3 VEU jo art 101 VWEU niet is nagekomen.	<u>Igs</u> 27-01-2011
2011/0287	I&M	RL 2009/28	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2009/28/EG (gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen)	<u>Igs</u> 27-01-2011
2011/0508	I&M	RL 2006/126		CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2006/126/EG (rijbewijs)	<u>Igs</u> 17-03-2011 <u>MROA</u> 25-11-2011 <u>Sepot</u> 21-11-2012
<b>OCW</b>					
2007/4591	OCW	Vo. 1612/68	NL	CIE van mening dat NL met de verblijfsduurvoorwaarde in de wet studiefinanciering 2000 zijn verplichtingen niet nakomt	<u>Igs</u> 04-04-2008 <u>MROA</u> 14-04-2009 <u>Hofzaak</u> C-542/09 <u>Arrest</u> 14-06-2012 (NL veroordeeld) <u>Igs</u> 21-11-2012 (art 260)
2008/4928	OCW/JUS	RL 2004/38	CIE	CIE van mening dat NL RL 2004/38 schendt door geen kortingen op vervoerstarieven toe te staan aan buitenlandse studenten	<u>Igs</u> 19-03-2009 <u>MROA</u> dd. 28-01-2010

<b>SZW</b>					
<b>Zaak nr</b>	<b>dept</b>	<b>Grondslag</b>	<b>actie</b>	<b>Inhoud</b>	
2006/2539	SZW /BZK	RL 2002/73	CIE	CIE van mening dat NL RL 2002/73 niet geheel correct heeft omgezet (definities; ontslagbescherming; sociale dialoog)	<u>Igs</u> 29-06-2007 <u>MROA</u> 30-09-2011
2011/2103	SZW FIN	Vo. 883/2004	CIE	CIE van mening dat NL in strijd handelt met Vo. 883/2004 door de koopkracht (MKOB)-tegenoetkoming voor ouderen niet te exporteren.	<u>Igs</u> 30-09-2012 <u>MROA</u> 31-05-2012
2011/4087	SZW	Vo. 883/2004	NL	CIE van mening niet-exporteerbaarheid uitkering WTCG in strijd met Vo. 883/2004.	<u>Igs</u> 25-11-2011\ <u>MROA</u> 22-11-2012
<b>V&amp;J</b>					
1996/4746	V&J /EZ	Art. 45 EG	CIE	CIE van mening dat NL art. 43 en 45 EG schendt omdat in de NL wettelijke regeling van het notarisambt is opgenomen dat alleen Nederlanders tot notaris benoemd kunnen worden.	<u>Igs</u> 08-11-2000 <u>MROA</u> 18-10-2006 <u>Hofzaak</u> C-157/09 01-12-2011 arrest (NL veroordeeld)
2002/5443	V&J	Art. 49 EG	CIE	CIE van mening dat NL artikel 49 EG schendt omdat in de Wet op de kansspelen (art.1, a en b, en 3, 15 en 16) beperkingen worden opgelegd aan het organiseren en het bevorderen van de deelname aan sportprijsvragen.	<u>Igs</u> 10-04-2006 <u>Aanv igs</u> 23-03-2007 <u>MROA</u> 29-02-2008
2003/4125	V&J	AssociatieOvk EEG/Turkije Bsl 1/80	CIE	CIE verwijt NL discriminatie van Turkse onderdanen bij het heffen van leges voor verlengen van verblijfsvergunningen	<u>Igs</u> 24-01-2005 <u>MROA</u> 10-04-2006 <u>Hofzaak</u> C-92/07 <u>Arrest</u> 29-04-2010 (NL veroordeeld)
2006/4995	V&J	RL 2003/109	NL	CIE is van mening dat NL, door onderdanen van derde landen die een verblijfsvergunning aanvragen onevenredig hoge leges te laten betalen in vergelijking met vergelijkbare docs voor nationale onderdanen, niet heeft voldaan aan zijn verplichtingen uit hoofde van RL 2003/109/EG.	<u>Igs</u> 26-06-2008 <u>MROA</u> 19-03-2009 <u>Hofzaak</u> C-508/10 <u>Arrest</u> 26-04-2012 (NL veroordeeld)
2008/4746	V&J SZW	RL 2005/56	Hofzaak C-635/11	CIE meent dat NL artikel 16 lid 2 van RL 2005/56 niet correct heeft omgezet. (grensoverschrijdende fusies kapitaalvennootschappen)	<u>Igs</u> 29-10-2009 <u>MROA</u> 25-11-2010 <u>Hofzaak</u> C-635/11
2011/0896	V&J	RL 2008/52	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2008/52/EG(bemiddeling/mediation in burgerlijke en handelszaken)	<u>Igs</u> 18-07-2011 <u>MROA</u> 25-11-2011
2012/0296	V&J /I&M	RL 2010/65	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2010/65 (meldingsformaliteiten aankomende en vertrekkende schepen)	<u>Igs</u> 18-07-2012
<b>VWS</b>					
2012/0389	VWS	RL 2010/84	CIE	CIE van mening dat NL niet heeft voldaan aan tijdige implementatie RL 2010/84 (communautair wetboek geneesmiddelen menselijk gebruik)	<u>Igs</u> 21-09-2012