

Naar aanleiding van de brief van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 7 januari 2013 (TK 2012/13, 29 544, nr. 427) betreffende de voorhangprocedure van het ontwerpbesluit, houdende wijziging van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten, hebben enkele fracties binnen de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid de behoefte om de regering enkele vragen en opmerkingen voor te leggen. De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid gaan er daarbij vanuit dat de regering geen onomkeerbare stappen neemt, alvorens een reactie op de vragen en opmerkingen is gegeven.

De voorzitter van de commissie,
Van der Burg

Adjunct-griffier van de commissie,
Lips

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van het ontwerpbesluit houdende wijziging van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten. De leden van de VVD-fractie hebben reeds ingestemd met de Wet beperking ziekteverzuim en arbeidsongeschiktheid vangnetters. Nu het onderhavige besluit, dat uitvoering geeft aan deze wet, voorhangt, maken zij van de gelegenheid gebruik om hierover enkele vragen te stellen.

1.

In artikel I van het ontwerpbesluit wordt vastgelegd dat het vaststellen van loondagen in het kader van de Ziektewet conform de vaststelling van de Werkloosheidswet en de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen plaatsvindt. Wordt hiermee bedoeld dat een kalenderjaar telt als arbeidsverleden als iemand 208 uur gewerkt heeft in het desbetreffende kalenderjaar?

2.

Artikel II van het ontwerpbesluit biedt de mogelijkheid om voor een periode van maximaal zes maanden ontheffing te verlenen. Kan de regering toelichten wanneer een ontheffing verleend kan worden? Wat zijn daarvoor de toetsingscriteria?

3.

In verband met calamiteiten kan voor een periode van maximaal vier weken ontheffing worden verleend. Wat zijn de toetsingscriteria daarvoor? Kan de regering toelichten in welke gevallen het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV) ontheffing verleent?

4.

Wat gebeurt er met verzoeken tot ontheffing, die na 1 januari 2013, maar voor de inwerkingtredingdatum van 1 juli 2013 plaatsvinden?

5.

In hoeveel gevallen wordt nu (in andere regelingen) gebruikt gemaakt van de mogelijkheid tot het verlenen van ontheffing van de in het ontwerpbesluit genoemde verplichtingen?

6.

In hoeverre is de regering voornemens om de mogelijkheid tot ontheffing ook te bieden in de toekomstige Participatiewet als gedeeltelijk arbeidsongeschikten onder het regime van de gemeente vallen?

7.

Het niet naleven van de verplichtingen, zoals genoemd in artikel III, wordt ingedeeld in de derde categorie. Wat wordt bedoeld met de derde categorie? Kan de regering tevens een overzicht geven van de andere categorieën?

Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben tegen de Wet beperking ziekteverzuim en arbeidsongeschiktheid vangnetters gestemd, omdat deze wet in de ogen van deze leden een vergaande verslechtering betekent van de sociale zekerheidsrechten en arbeidsmarktpositie van vangnetters. De rechten op sociale zekerheid van werknemers met tijdelijke contracten en of werkzaam via uitzendbureaus wordt hiermee verder uitgekleed. Dat is in de visie van de leden van de SP-fractie een onwenselijke ontwikkeling. Deze leden verwijzen voor alle bezwaren naar de eerdere inbreng op het onderhavige wetsvoorstel.

8.

Wordt het wetsvoorstel Wet beperking ziekteverzuim en arbeidsongeschiktheid vangnetters ongewijzigd en volledig van kracht per 1 januari 2014?

9.

Vormt het onderhavige wetsvoorstel en het bijbehorende ontwerpbesluit onderdeel van de agenda en het gesprek met sociale partners?

10.

Kan de regering de voortgang van de gesprekken met sociale partners toelichten of toelichten waarom het onderhavige wetsvoorstel en het bijbehorende ontwerpbesluit geen onderdeel uitmaakt van de gesprekken?

11.

Wat zijn de koopkrachteffecten van de afzonderlijke besluiten zoals die door de regering worden voorgesteld?