

Nr Vraag

- 1 Komt de vrijvallende € 28 miljoen voor de «Tijdelijke regeling bestrijding regionale wateroverlast» -via het fondssaldo- als vrij besteedbare ruimte ten goede aan het Infrastructuurfonds of aan het Deltafonds?
- 2 In hoeverre vormen de extra middelen voor beheer en onderhoud van het hoofdwegennet van € 294 miljoen een oplossing voor de problemen met de niet-gedekte financiering hiervan? Komen deze middelen in de plaats van een deel van de € 1,6 miljard die uit de jaren 2021–2028 worden geleend?
- 3 Kunt u toelichten waarom het saldo 2012 aan projecten wordt toegevoegd (Memorie van Toelichting, paragraaf 2.1 Overzicht belangrijkste uitgaven- en ontvangstenmutaties)? Kunt u per betreffend project toelichten of de aannahme klopt dat de begrote beheerkosten niet toereikend zijn?
- 4 Waarom heeft u de mutatie van € -116 miljoen op HWBP-2 in de ontwerpbegroting 2013 niet gemeld en toegelicht in de meest recente voortgangsrapportage of bij de aanbidding hiervan, maar slechts de helft hiervan (€ -57 miljoen)? Kunt u toelichten waardoor de vertraging bij de welgenoemde € -57 miljoen wordt veroorzaakt?
- 5 Kunt u een toelichting geven op de lager uitgevallen eindafrekening van de Tijdelijke regeling bestrijding regionale wateroverlast bij artikel 11.03.02 Realisatieprojecten Waterbeheeren?
- 6 Kunt u de kasschuif van € -127 miljoen op artikel 11.03 Aanleg bij de Miljoenennota inhoudelijk concreter toelichten dan «Met deze kasschuif wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de actuele inzichten in de programmering.»? Kunt u aangeven welk effect de kasschuif op welke projecten en programma's heeft?
- 7 Waarom is voor A4 Delft-Schiedam een betaling voor het design-team, die was voorzien in 2013, naar 2012 gehaald? Gaat het hier om werkzaamheden in 2012 of om een vooruitbetaling? Hoe groot was deze betaling?
- 8
 - a. Hoe kan het dat als de vergoeding voor een design-team voor een groot deel dit jaar wordt betaald, dit leidt tot hogere realisatiekosten zoals bij de wegenprojecten, artikel 12.03.01 Realisatie?
 - b. Betekent dit dat in 2013 er minder uitgaven nodig zijn?
- 9 Kunt u een verdere toelichting geven op de onderschrijding Quick Wins Wegen onder artikel 12.03.01, Realisatie?
- 10
 - a. Is er sprake van vertragingen in de tunnelprojecten onder artikel 12.04, Geïntegreerde contractvormen Hoofdwegennet?
 - b. Zo ja, wat is de oorzaak van deze vertragingen?
 - c. Leiden deze vertragingen tot de genoemde hogere bedragen?
- 11 Kunt u toelichten wat de consequenties zijn in latere jaren van de kasschuif van € 461 miljoen naar 2012 op artikel 12.05 Verkenningen en planstudies voor tracébesluit?
- 12 Wat zijn de optredende risico's waarover wordt gesproken bij project Rijswijk-Schiedam inclusief Spoorcorridor Delft onder artikel 13.03.01 Realisatieprogramma personenvervoer spoor?
- 13 Kunt u toelichten waarom in totaal € 31 miljoen niet wordt uitgegeven voor goederenvervoer Rotterdam-Genua en Elst-Deventer-Twente?
- 14 Kunt u de vertraging bij de European Rail Traffic Management System (ERTMS) pilot Amsterdam-Utrecht nader toelichten?
- 15 Kunt u toelichten waarom voor geluidsanering spoorwegen geen uitgaven worden gedaan in 2012?

- 16 Kunt u de mutatie van € -125 miljoen voor «kleine infra en overige projecten» nader toelichten? Komt dit bedrag in latere jaren weer hiervoor beschikbaar?
- 17 Welke werkzaamheden hebben betrekking op artikel 15.02.04 Vertraging op de eerste tranche Vervanging en Renovatie projecten?
- 18 Kunt u de mutatie toelichten van € -26 miljoen bij de verruiming vaarweg Eemshaven-Noordzee?
- 19 Wanneer wordt bekend gemaakt of in 2012 de genoemde € 12,6 miljoen aan verplichtingen en de genoemde € 12,8 miljoen aan kasbudget onder artikel 18.06 Externe veiligheid wel of niet worden aangewend?