

VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Economische Zaken, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen.

De voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken,
Hamer

De adjunct-griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken,
Van de Wiel

- Nr Vraag
- 1 Kunt u in meer detail aangeven waarom de bijdrage aan de Kamers van Koophandel/Ondernemerspleinen met € 15 miljoen is gestegen?
 - 2 Wanneer wordt de definitieve go/no go beslissing genomen inzake het Rotterdam Opslag en Afvang Demonstratieproject?
 - 3 U geeft aan dat binnen artikel 13 (een excellent ondernemingsklimaat) verschillende bijstellingen nodig zijn vanwege vertraging in de uitfinanciering van reeds aangegane verplichtingen, kunt u dit in meer detail toelichten?
 - 4 Klopt het dat de € 19,6 miljoen voor Joint Implementation vrijvalt, voor welk gedeelte valt het bedrag definitief vrij en hoe kan de Kamer betrokken worden bij de herbestemming hiervan?
 - 5 Waarom is er voor gekozen om de hogere kosten voor renovatie van de huisvesting van het Nationaal Lucht- en Ruimtevaartlaboratorium (NLR) op de post Operationele Doelstelling 12.1 onder te brengen, komen deze kosten rechtstreeks ten goede aan het bevorderen van publiek/private kennisontwikkeling voor topsectoren en maatschappelijke vraagstukken?
 - 6 Waarom heeft u in de periode 2005 tot en met 2008 geen controles toegepast op het naleven van de randvoorwaarden op het gebied van dierenwelzijn, milieu en diergezondheid?
 - 7 Waar heeft u geen controles toegepast voor de Bedrijfstoelageregel (BTR) over de periode 2007–2010, agromilieumaatregelen over de periode 2007–2009, slachtpremies over de periode 2007–2008 en BSE-monitoring over de periode 2007–2008?
 - 8 Was dit standaard beleid en zo ja, waarom is dat afgestemd met Brussel of was er een andere reden?
 - 9 Welke herstelmaatregelen heeft u uitgevoerd om toekomstige correcties te voorkomen en waarom zijn in het verleden niet eerder acties ondernomen om het risico op correcties uit Brussel zoveel mogelijk te dekken?
 - 10 Welke maatregelenpakket heeft u gevormd om de hogere materiële en personele kosten bij de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) in de hand te houden?
 - 11 Waarom was er geen controle op de naleving van de Europese regels, die nu leidt tot teruggave van geld aan de EU in de vorm van apurement?
 - 12 Hoe kan het maatregelenpakket bij de NVWA (besparingen bij personele en materiële kosten) tegenvallende frictiekosten dekken als er de afgelopen jaren juist aanzienlijke overschrijdingen zijn opgetreden bij de personeelskosten ten opzichte van de ontwerpbegroting?
 - 13 De bijdrage aan de NVWA wordt verhoogd vanwege de vertraagde opbrengsten van de fusie is dat van te voren niet ingecalculleerd? Zo, ja waarom worden nu middelen bijgeplust?
 - 14 Ligt de huidige tegenvaller in het verlengde van de tegenvallers in de financiële jaarverslagen van 2008–2011 en voorkomt u hiermee tegenvallers bij de NVWA voor 2013?
 - 15 Kunt u uitleggen waarom er vertragingen zijn ontstaan op het programma natuurlijk ondernemen?
 - 16 Kunt u toelichten waarom de geplande werkzaamheden op het terrein van programmadirectie Natura 2000, programma's internationale monitoring en kaderrichtlijn Mariene Strategie/ Noordzee zijn vertraagd?
 - 17 Heeft u nog genoeg middelen beschikbaar voor de uitvoering van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS), aangezien hier een verlaging van het budget plaatsvindt van € 27,8 mln. in verband met herstelwerkzaamheden?

- 18 Waarom worden er ineens zulke kosten gemaakt voor leegvallende van de locaties Bezuidenhoutseweg 20 en Bezuidenhoutseweg 105, klopt het dat eerder voorzien was dat hier de planbureaus zouden worden gehuisvest en waarom is dat niet meer aan de orde?
- 19 Welke afspraken zijn er indertijd gemaakt met de planbureaus of anderen over de locaties Bezuidenhoutseweg 20 en 105 en waarom is niet eerder voorzien dat deze leeg zouden komen te staan?
- 20 U geeft aan dat de huren van de panden van EZ bij de Rijksgebouwendienst wordt afgekocht, kunt dit toelichten en wat is de toekomst van de locaties aan de Bezuidenhoutseweg 20 en 105?
- 21 Waarom zijn bij de afbouw van het kenniscentrum en de Milieu Effect Rapportage (MER) minder kosten gemaakt dan geraamd, is het risico aanwezig dat later deze kosten weer op lopen?
- 22 Van welke vertragingen is in het programma natuurlijk ondernemen sprake en wat is de oorzaak hiervan?
- 23 Welke geplande werkzaamheden op het terrein van de programma-directie N2000, programma's internationale monitoring en kaderrichtlijn Mariene Strategie/ Noordzee lopen vertraging op? Welke oorzaak ligt daaraan ten grondslag?
- 24 Hoe worden de PAS-middelen ingezet en in hoeverre houdt u rekening met de motie van de leden Snijder-Hazelhoff en Koopmans waarin verzocht werd ter realisatie van stikstofreductie de PAS-middelen prioritair in te zetten voor stikstofreductiemaatregelen via het veevoerspoor, huisvesting (zowel nieuwe integraal duurzame stallen als bestaande stallen) en mesttoedieningstechnieken en de resterende PAS-middelen alleen in te zetten voor herstelmaatregelen die aantoonbaar en noodzakelijk zijn voor de ontwikkelruimte (Kamerstuk 33 000-XIII, nr. 117)?
- 25 Wat is de definitie van zogenaamde «no-regret»-herstel(beheer)-maatregelen?
- 26 Waarom wordt van de voor de PAS bestemde middelen voor € 4,8 miljoen aan BTW-compensatiefonds afgedragen?
- 27 Waarom kunt u de geraamde ontvangsten uit de verkoop van rijksgronden (€ 20 mln.) niet realiseren in 2012?
- 28 Waarom heeft u de totale grondvoorraad voor beide doelen wel op perceelsniveau vastgelegd, maar niet per doel?
- 29 Kunt u toelichten aan wat voor een soort systeem wordt gewerkt in overleg met de provincies om beide doelen te realiseren, waarbij de gronden kunnen worden ingezet voor ontwikkelopgave, terwijl tegelijkertijd de ontvangsten taakstelling wordt gegarandeerd?
- 30 Wanneer heeft u dit systeem gereed en wanneer wordt de Kamer hierover geïnformeerd?
- 31 Kunt u een overzicht geven van de betrokken percelen Rijksgrond waarbij uitgesplitst wordt naar provincie welke percelen verkocht zijn of in de verkoop staan, en wat de gerealiseerde grondprijs per hectare was voor verkochte grond?
- 32 Kunt u per provincie aangeven hoeveel hectare Rijksgrond er voor verkoop danwel andere rijksdoelen bestemd zijn, en hoeveel er in de «twijfel» categorie valt (doel nog onzeker of afhankelijk van invulling van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS))?
- 33 Wie ontwikkelt het systeem dat ervoor moet zorgen dat de rijksgronden kunnen worden ingezet voor de ontwikkelopgave EHS, terwijl tegelijkertijd de ontvangstentaakstelling van € 20 miljoen is gegarandeerd en hoe wordt de ecologische ambitie hierbij geborgd?
- 34 Wat is de omvang van de perceelsvoorraad Rijksgrond voor de realisatie van de EHS danwel de verkooptaakstelling?

- 35 Kunt u een nadere toelichting geven op het systeem waaraan in overleg met de provincies wordt gewerkt, dat ervoor moet zorgen dat de rijksgronden kunnen worden ingezet voor de ontwikkelopgave EHS, terwijl tegelijkertijd de ontvangstenstaakstelling van € 20 miljoen is gegarandeerd?
- 36 Hoe en wanneer zal de ontvangstentaakstelling voor de verkoop van rijksgronden van € 20 miljoen, die niet in 2012 kan worden gerealiseerd, in de begroting van 2013 van het ministerie van Economische Zaken worden verwerkt?
- 37 Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de motie van het lid Koopmans welke verzocht om het financiële instrumentarium en de middelen van het voormalige landbouwontwikkelings- en saneringsfonds in te zetten ten behoeve van de borgstelling voor de herstructurering van de glastuinbouwsector (Kamerstuk 21 501-32, nr. 620)?
- 38 Waarom wordt onttrekking uit de interne begrotingsreserve ten behoeve van dekking van verliesdeclaraties teruggedraaid? De dekking vindt plaats binnen het beleidsartikel 16, welke zaken worden dan aangeboord? Of waar is sprake van onderbenutting in beleidsartikel 16 waarmee de verliesdeclaraties worden gedekt?
- 39 Waarom zijn er in 2011 minder verplichtingen aangegaan betreffende het Innovatiefonds dan oorspronkelijk geraamd en wat waren hier de oorzaken van?
- 40 Welke redenen zijn er te benoemen voor de minder aangegane verplichtingen bij de SEED-regeling (Innovatiefonds)?
- 41 Waardoor werd de opstart van de projecten binnen de Innovatieprogramma's vertraagd? Wat zijn hier de (niet-financiële) gevolgen van?
- 42 Kunt u toelichten wat de post ICT-flankerend beleid inhoudt en waarom de stijging van deze post van € 5,2 mln. (toename van ongeveer 70%) zo groot is?
- 43 Gezien de continue inzet ter verlaging regeldruk is het opvallen dat de middelen ten behoeve van Regiegroep regeldruk ACTAL worden onderbenut welke oorzaken liggen daaraan ten grondslag?
- 44 Waarom wordt het Innovatiefonds (het nieuwe Fund of funds) met € 35 miljoen opgehoogd?
- 45 Kunt u nader toelichten welke kosten gepaard gaan met de transitie van de Kamers van Koophandel naar Ondernemerspleinen? Hoe hoog is de eerste financieringsbehoefte en in hoeverre is dat in overeenstemming met de begrote kosten?
- 46 Op basis van welke feiten/argumenten is het bedrag van € 30 mln. geraamd voor de ophoging van het budget BMKB in verband met toekomstige schadebetalingen?
- 47 Welke redenen zijn er voor de onderbenutting van de Groeifinancieringsfaciliteit?
- 48 Waarom blijft de groeifinancieringsfaciliteitbenutting ten opzichte van de ramingen achter?
- 49 Kunt u een overzicht geven van de regelingen voor het bedrijfsleven waarbij de middelen onbested zijn gebleven?
- 50 Waarop baseert u de € 30 mln. ophoging van het BMKB?
- 51 Hoe brengt u de financieringsbehoefte van de ondernemerspleinen in kaart en welke plannen liggen ten grondslag aan die financieringsbehoefte?
- 52 Welke reden ligt ten grondslag aan de temporisatie verplichtingen topsectorenbeleid?
- 53 Waarom worden de middelen voor kernenergie getemporiseerd in plaats van deze te laten vervallen?
- 54 Kunt u aangeven welke vertragingen zich voordoen bij projecten in het kader van het topsectorenbeleid?

- 55 Kunt u toelichten waarom er in 2012 onvoldoende concrete projectplannen zijn ingediend in het kader van de Green Deals?
- 56 Kunt u aangeven hoe de € 24 mln. toevoeging aan de verplichtingenruimte van de SDE+ ten goede komt aan de topsectoren?
- 57 Waarom worden in 2012 naar verwachting minder projecten in het kader van het Topsectorenbeleid worden aangegaan dan aanvankelijk verwacht?
- 58 Kunt u vertellen of het AgentschapNL blijft vallen onder uw eigen ministerie of wordt het verplaatst naar het ministerie van Buitenlandse Zaken?
- 59 Wat wordt (nu) het maximum bedrag dat startende ondernemers als krediet via Qredits kunnen lenen?
- 60 Welk percentage van de vrijgevallen MEP/SDE-middelen gebruikt u ter dekking van financiële problematiek op uw eigen begroting?
- 61 Kunt u een overzicht geven van alle (inter)nationale contributies die u betaalt?
- 62 Wat betekent concreet het naar beneden bijstellen van de verplichtingenraming van het instrument Starters International Business om deze in overeenstemming te brengen met de beschikbare kas (€ 3,9 miljoen)?
- 63 Kunt u toelichten welk deel van het Programma Samenwerking Oost-Europa (PSO) valt onder ODA-criteria en welk deel niet?
- 64 Kunt u toelichten welk deel van de co-investeringsfaciliteit China en India valt onder ODA-criteria en welk deel niet?
- 65 Kunt u de hogere uitgaven op het gebied van visserij op basis van het Europees Visserijfonds (EVF) toelichten en gaat het hier om een eenmalige of een structurele verhoging?
- 66 Kunt u vertellen hoeveel bedrijven in 2012 gebruik maken van de Garantstelling Landbouw?
- 67 Waarom verwacht u hoge uitkeringen op de verliesdeclaraties Garantstelling Landbouw?
- 68 Kunt u toelichten waarom de kosten voor de uitvoering van het nieuwe mestbeleid lager zijn uitgevallen dan gepland, terwijl de kosten voor ondernemers met het nieuwe mestbeleid flink toenemen?
- 69 Het borgen van voedselzekerheid in internationaal en Europees landbouwbeleid is een belangrijk thema, waarom worden deze middelen onderbenut en welke oorzaken liggen hieraan ten grondslag?
- 70 Kunt u vertellen waarom er een toename plaatsvindt van onderzoeksprojecten uitgevoerd door de Dienst Landbouwkundig Onderzoek (DLO)?
- 71 Kunt u aangeven welke onderzoeken exact door DLO worden uitgevoerd op het gebied van mestbeleid, gewasbescherming, vaccinontwikkeling, dierenwelzijn en visserij, wat het belang hiervan is en waarop deze onderzoeken zullen worden afgerekend?
- 72 Om toekomstige correcties te voorkomen zijn in alle gevallen herstelmaatregelen genomen zo wordt gemeld, maar is ook sprake van preventieve toetsing van Nederlandse implementatie vooraf?
- 73 Hoe verklaart u dat de NVWA-taakstelling en Dienst Regelingen (DR) taakstelling niet is behaald, was van tevoren niet te voorzien dat de zoveelste reorganisatie niet de beloofde kostenwinst zou opleveren omdat reorganisaties altijd productiviteitsverlies betekenen (en zeker bij een organisatie die reorganisatie moe is) en kunt u een overzicht geven van de voor de reorganisatie voorgespiegelde efficiëntiewinst tegenover de feitelijke behaalde winst?
- 74 Kunt u een nadere toelichting geven op de tegenvaller bij de NVWA? Wanneer werd duidelijk dat materiële en personele kosten hoger zouden uitvallen en wat betekent dit voor de financiën c.q. taakstellingen voor 2013 en daarna?

- 75 Het systeem van exportrestituties wordt door de Europese Commissie langer voortgezet dan voorzien, hoeveel langer en met welke gevolgen?
- 76 Waarom zijn minder uitgaven aan interventiekosten en projecten op het gebied van voedselzekerheid gedaan?
- 77 Kunt u toelichten of de verhoging van de bijdrage aan de NVWA ook leidt tot verbetering van onderzoek en voorlichting en zijn er extra taken die met deze bijdrage worden bekostigd?
- 78 Kunt u aangeven waarom het exploitatietekort van het NVWA op € 21,4 miljoen staat?
- 79 Kunt u uitleggen waarom het Rijk verantwoordelijk blijft voor rente en aflossingen van bestaande leningen voor natuur, terwijl in het natuurakkoord was afgesproken dat het budget zou worden gedecentraliseerd?
- 80 Weet u of de provincies inmiddels formeel hebben ingestemd met de afrondingsovereenkomsten Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG)? Indien ja, zijn de middelen inmiddels overgeheveld naar het Provinciefonds?
- 81 Kunt u een nadere toelichting geven op het systeem waaraan in overleg met de provincies wordt gewerkt, dat ervoor moet zorgen dat de rijksgronden kunnen worden ingezet voor de ontwikkelopgave EHS, terwijl tegelijkertijd de ontvangstentaakstelling van € 20 miljoen is gegarandeerd?
- 82 Zal de ontvangstentaakstelling voor de verkoop van rijksgronden van € 20 miljoen, die niet in 2012 kan worden gerealiseerd, in de begroting van 2013, 14 of 15 van het ministerie van Economische Zaken worden verwerkt en zo ja hoe?
- 83 Kunt u ruimschoots van te voren de Kamer informeren als er grond van de oorspronkelijke EHS, natuurgrond of grond van robuuste verbindingzones verkocht wordt?
- 84 Wat gebeurt er met de ontvangstentaakstelling voor de verkoop van rijksgronden van € 20 miljoen, die niet in 2012 kan worden gerealiseerd?
- 85 Wat bedoelt u met extra uitvoeringskosten ten behoeve van de afronding van beheersplannen in het kader van Natura 2000-projecten?
- 86 Waarom vindt u het nodig om € 17,1 mln. over te hevelen voor de uitvoering van de Subsidieregeling Natuur en Landschap (SNL)?
- 87 Kunt u een rijksbreed overzicht geven van hoeveel middelen rijksbreed in 2012 worden besteed voor het aanzuiveren van eigen vermogens van baten-lastendiensten, met per geval welk percentage dit vertegenwoordigt? Is dit vergelijkbaar met voorgaande jaren?
- 88 Kunt u een nadere toelichting geven op het systeem waaraan in overleg met de provincies wordt gewerkt, dat ervoor moet zorgen dat de rijksgronden kunnen worden ingezet voor de ontwikkelopgave EHS, terwijl tegelijkertijd de ontvangstentaakstelling van € 20 miljoen is gegarandeerd?
- 89 Hoe en wanneer zal de ontvangstentaakstelling voor de verkoop van rijksgronden van € 20 miljoen, die niet in 2012 kan worden gerealiseerd, in de begroting van 2013 van het ministerie van Economische Zaken worden verwerkt?
- 90 Kunt u nader specificeren met welk bedrag het eigen vermogen van de baten-lastendienst Dienst ICT Uitvoering (DICTU) wordt aangezuiverd en op welke wijze is de omvang van dit bedrag bepaald?
- 91 Kunt u aangeven hoeveel middelen rijksbreed in 2012 worden besteed aan het aanzuiveren van eigen vermogens van baten-lastendiensten? Is dit vergelijkbaar met voorgaande jaren?

- 92 Hoe verhoudt de schuif naar de provincies van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) middelen zich tot de brief van de staatssecretaris over de financiële afspraken (Kamerstuk 32 670, nr. 64) en gaat dit geld ook naar de waterschappen?
- 93 Kunt u aangeven aan welke concrete projecten en in welke gebieden het PAS geld aan wordt uitgeven, wat is de verdeling over de provincies en welke afspraken over de besteding zijn er vastgelegd?
- 94 Kunt u aangeven waardoor er hogere kosten zijn gemaakt voor inhuur van externen en ICT, voor welke projecten zijn de kosten hoger uitgevallen en zijn deze hogere kosten ook volgend jaar weer te verwachten of is het eenmalig?