

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 594

Vragen van het lid **Kooiman** (SP) aan de minister van Veiligheid en Justitie over *het niet afpakken van misdaadgeld door justitie* (ingezonden 4 oktober 2012).

Antwoord van minister **Opstelten** (Veiligheid en Justitie) (ontvangen 9 november 2012). Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2012–2013, nr. 341.

Vraag 1, 2 en 3

Wat is uw reactie op het bericht «Justitie Breda laat tonnen aan claims tegen henneptelers vallen»?<sup>1</sup>

Is het waar dat ontnemingsvorderingen van het Openbaar Ministerie (OM) te Breda fors worden verminderd omdat achterstanden weggewerkt moeten worden en discussie over de ontnemingsvordering vaak tot vertraging leidt? Zo ja, waarom gebeurt dat op deze manier? Zo nee, waarom bestaat bij de advocaten wel deze indruk?

Gebeurt dit in meer arrondissementen? Zo ja, waar? Zijn de redenen van het niet afpakken van misdaadgeld hetzelfde?

Antwoord vragen 1, 2 en 3

Ik verwijs hiervoor naar het antwoord op vragen 4,5 en 7 van de leden Recourt en Kuiken (vraagnummer 2012Z16727, ingezonden 4 oktober 2012).

Vraag 4 en 6

Hoe verhoudt zich deze praktijk tot uw antwoord op eerdere vragen over het plukken van criminele winsten, waarin u stelde dat er forse ambities zijn om meer misdaadgeld van criminelen af te pakken?<sup>2</sup>

Ongeacht het antwoord op de bovenstaande vragen en los van de exacte omstandigheden in Breda, zou u het ten principale aanvaardbaar vinden wanneer de Plukze-vorderingen verminderd zouden worden, bijvoorbeeld om hierover discussie uit de weg te gaan, om zaken versneld af te kunnen doen of vanwege andere efficiency-overwegingen? Of deelt u de mening dat misdaad nooit mag lonen en dat het principiële onjuist zou zijn wanneer niet alles op alles zou worden gezet om het door criminele activiteiten verdiende

<sup>1</sup> <http://www.bndestem.nl/regio/breda/11802360/Justitie-Breda-laat-tonnen-aan-claims-tegen-henneptelers-vallen.ece>

<sup>2</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2011–2012, Aanhangsel van de Handelingen, nummer 2913

geld volledig af te pakken? Zo ja, welke maatregelen gaat u nemen om dit uitgangspunt ook in de praktijk te brengen?

Antwoord vragen 4 en 6

Misdaad mag nooit lonen. Het doel is en blijft om bij alle aangehouden hennepkwekers het genoten financiële voordeel af te pakken. De ambities om meer misdaadgeld van criminelen af te pakken blijven ook onverminderd van toepassing. Het verlagen van een ontnemingsvordering mag nooit plaatsvinden om discussies uit de weg te gaan of zaken versneld af te doen.

Vraag 5

Bent u van mening dat er in Breda, maar ook op andere plaatsen, voldoende capaciteit en deskundigheid is bij de politie, OM en rechterlijke macht om misdaadgeld altijd af te pakken? Kunt u uw antwoord toelichten? Welke capaciteitsuitbreidingen in de diverse organisatie-onderdelen zijn nog voorzien?

Antwoord vraag 5

Ik verwijs hiervoor naar het antwoord op vraag 6 van de leden Recourt en Kuiken (vraagnummer 2012Z16727, ingezonden 4 oktober 2012).

**Toelichting:**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Recourt en Kuiken (beiden PvdA), ingezonden 4 oktober 2012 (vraagnummer 2012Z16727)