



## **Jaarverslag 2011**

# **College van Toezicht collectieve beheersorganisaties**

## **Auteurs- en naburige rechten**

College van Toezicht Auteursrechten

Postbus 15072

1001 MB Amsterdam

[www.cvta.nl](http://www.cvta.nl)

## INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding .....	3
1.1.	Voorwoord .....	3
1.2	Het jaarverslag .....	3
2.	Over het toezicht .....	4
3.	Ontwikkelingen bij de Collectieve beheersorganisaties .....	4
3.1	Buma .....	4
3.1.1	<i>Organisatie</i> .....	4
3.1.2	<i>Uitzending PowNews betreffende bestuurslid</i> .....	4
3.2	Sena .....	5
3.2.1	<i>Organisatie</i> .....	5
3.2.2	<i>Debiteurenproblematiek</i> .....	5
3.2.3	<i>Kosten</i> .....	6
3.3	SCAN .....	6
3.4	Stichting de Thuis kopie .....	6
3.4.1	<i>Algemeen</i> .....	6
3.4.2	<i>Gerechtelijke uitspraken</i> .....	7
3.4.3	<i>Tijdelijke opschorting repartitie</i> .....	7
3.4.4	<i>Marco Pastors benoemd tot voorzitter SONT</i> .....	7
3.4.5	<i>Schikking Stichting de Thuis kopie/Stichting IRDA</i> .....	7
3.5	Leenrecht .....	8
3.5.1	<i>Kunstuitleen</i> .....	8
3.5.2	<i>Gerechtshof 's-Gravenhage, 28 juni 2011, Stichting Leenrecht/Vereniging van Openbare Bibliotheken</i> .....	8
3.5.3	<i>E-books</i> .....	8
3.6	Reprorecht .....	8
3.6.1	<i>Digitaal hergebruik</i> .....	8
4.	VOI©E .....	9
4.1	Algemeen .....	9
4.2	Keurmerk .....	9
5.	Werkzaamheden van het College in 2011 .....	10
5.1	Algemeen .....	10
5.2	Bijzondere projecten .....	10
5.2.1	<i>Financieel rapport en template</i> .....	10
5.3	Klachten .....	11
6.	Het College in 2012 .....	12
6.1	Nieuwe Wet toezicht .....	12
6.2	Vervolgonderzoek Buma/Stemra .....	13
6.3	Verdere uniformering klachtenafhandeling .....	13
7.	Bedrijfsvoering en financiën .....	13
7.1	Financiële verantwoording .....	14
	Bijlage	
	Controleverklaring .....	15/16

## **1. Inleiding**

### 1.1 Voorwoord

2011 was een jaar waarin op het gebied van collectief beheer het nodige is bereikt maar dat ook een aantal dieptepunten kende.

Aan de creditzijde van de balans zien we de instelling van het CBO keurmerk, waarvan de richtlijnen integer bestuur een belangrijk onderdeel uitmaken. Daarnaast zijn bij de twee grootste CBO's, Buma en Sena, belangrijke hervormingen op het gebied van de bestuurlijke organisatie ingezet. Eveneens noemenswaardig is de implementatie van de uniforme financiële verslaggeving van alle CBO's aan het College van Toezicht.

Aan de debetzijde noteren we de zorgelijke financiële ontwikkelingen bij Stichting de Thuis kopie, die hebben genoopt tot het tijdelijk aanhouden van de repartitie. Voorts heeft het op 30 november 2011 door PowNews uitgezonden telefoongesprek met een bestuurder van Stemra het nodige stof doen opwaaien.

Al met al een jaar waarin er om het auteursrecht en het collectieve beheer daarvan veel te doen is geweest, niet alleen in Nederland maar ook in Europa. Bij de Europese wetgever wordt gewerkt aan een richtlijn voor collectief beheer en het eerste voorstel daartoe is inmiddels gepubliceerd. Met het door de Tweede Kamer aangenomen Wetsvoorstel versterking en verbreding van het toezicht op collectieve beheersorganisaties auteursrecht, kan Nederland zich tot een van de voorlopers van de Europese sector van collectief beheer rekenen.

Het is echter niet alleen de wetgever die hieraan bijdraagt, maar ook de organisaties van collectief beheer zelf, die met de invoering van het keurmerk, de nodige bestuurlijke hervormingen en de actieve houding met betrekking tot de uniforme rapportage aan het college in 2011 blij hebben gegeven van de nodige zelfkritische houding en wil tot hervorming.

Het College zal de komende jaren, met behulp van zijn nieuwe taken en bevoegdheden die zijn voorzien in de nieuwe Wet toezicht, inzetten op het voortzetten van deze positieve ontwikkelingen.

### 1.2 Het jaarverslag

Zoals in het jaarverslag 2010 aangekondigd, publiceert het College met ingang van 2010 jaarlijks twee verslagen: een jaarverslag en een financieel rapport. Het financieel rapport, dat ziet op de financiële stromen binnen en tussen de CBO's, wordt in het najaar gepubliceerd en is gebaseerd op de door de organisaties overeenkomstig de afgesproken uniforme verslaggeving aangeleverde gegevens. De latere publicatie hiervan houdt verband met het feit dat de voor de template te gebruiken cijfers door de accountants van de CBO's dienen te zijn goedgekeurd.

Dit jaarverslag ziet op de overige ontwikkelingen die zich bij de CBO's onder toezicht hebben voorgedaan, de door het College verrichte werkzaamheden en de financiële verantwoording van het College.

## **2. Over het toezicht**

Het College van Toezicht Auteursrechten (het College) is op grond van de op 15 juli 2003 in werking getreden Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten belast met het toezicht op de collectieve beheersorganisaties die bij wet zijn ingesteld. Dit zijn het Bureau voor Muziekauteursrecht (Buma), de Stichting Reprerecht, Stichting De Thuiskopie, de Stichting ter exploitatie van naburige rechten (Sena) en de Stichting Leenrecht.

Het College ziet er onder meer op toe dat collectieve beheersorganisaties een overzichtelijke (financiële) administratie bijhouden, de verschuldigde vergoedingen voor het gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken op rechtmatige wijze en tegen redelijke beheerskosten innen en tijdig verdelen onder rechthebbenden, transparante tariefstructuren hanteren, en voldoende zijn uitgerust om hun taken naar behoren uit te voeren.

## **3. Ontwikkelingen bij de Collectieve beheersorganisaties**

### **3.1 Buma**

#### ***3.1.1 Organisatie***

Op de algemene ledenvergadering van 23 mei 2011 is dr. K.P. Boehmer als bestuursvoorzitter teruggetreden. Zijn rol is waargenomen door de heer Kosterman en op 21 december 2011 is voormalig Hoofdofficier van Justitie mr. L.A.J.M. de Wit benoemd tot interim voorzitter. De heer De Wit is de eerste onafhankelijk voorzitter van Buma.

Op de vergadering van 23 mei 2011 is voorts een motie aangenomen door de leden om het bestuur opdracht te geven over te gaan tot een bestuurlijke herbezinning en concrete voorstellen aan de leden te doen om de bestuurlijke inrichting van Buma te moderniseren. Daartoe is een bestuurscommissie governance in het leven geroepen. Een en ander heeft geleid tot een substantiële hervorming van de bestuursstructuur van Buma in 2012.

#### ***3.1.2 Uitzending PowNews betreffende bestuurslid***

Op 30 november 2011 zijn in het programma PowNews delen van een telefoongesprek uitgezonden tussen de heer R. Storm en de heer J. Gerrits. Dat telefoongesprek betrof een gestelde vordering van de componist, Melchior Rietveldt, op de collectieve beheersorganisatie Stemra, de organisatie die gelden int ten behoeve van de componisten, tekstschrijvers en uitgevers wiens muziekwerken worden verveelvoudigd op, onder andere,

cd's en dvd's. De heer Storm trad op in zijn hoedanigheid van adviseur van de heer Rietveldt. De heer Gerrits was op dat moment muzikuitgever, alsmede bestuurslid van Stemra.

In dit gesprek vraagt Storm aan Gerrits of deze laatste kan helpen bij het innen van de gestelde claim van Rietveldt op Stemra. Gerrits geeft aan daarbij te kunnen helpen indien Rietveldt een uitgaveovereenkomst met hem sluit in het kader waarvan een derde van de te ontvangen bedragen in rekening zal worden gebracht.

Deze uitzending heeft geleid tot vragen van leden van de Tweede Kamer aan de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie en tot uitlatingen van meerdere belanghebbenden en media.

Naar aanleiding van het een en ander heeft dit College een onderzoek ingesteld, waarvan de resultaten in mei 2012 zijn gepubliceerd. Doel van dit onderzoek was hoofdzakelijk om te bezien of de genoemde incidenten aanleiding gaven om veranderingen bij Buma/Stemra door te voeren die het functioneren van de organisatie versterken.

### *Klachten*

Buma heeft in 2011 een begin gemaakt met de verbetering van de klachtenafhandeling. Tot welk effect dit leidt zal in 2012 en 2013 duidelijk worden. Het College zal hierop blijven toezien.

## 3.2 Sena

### *3.2.1 Organisatie*

Als gevolg van de in 2010 geconstateerde debiteurenproblematiek (zie het jaarverslag 2010) zijn er in de organisatie van Sena in 2010 een aantal belangrijke veranderingen in gang gezet. Zo is besloten het bestuursmodel van Sena grondig te herzien. In de nieuwe structuur, welke in 2012 zal zijn geïmplementeerd, wordt afgestapt van het directie-/bestuurmodel en gekozen voor een professioneel bestuur (bestaande uit de directieleden), een raad van toezicht met een onafhankelijke voorzitter en financieel deskundige en een raad van aangeslotenen.

### *3.2.2 Debiteurenproblematiek*

In 2009 heeft Sena na intern onderzoek € 35,4 miljoen toegevoegd aan de voorziening "oninbare debiteuren". De opname van deze voorziening was volgens Sena het gevolg van een facturerbeleid dat gericht was op het maximaliseren van omzet. Door zo veel mogelijk bedrijven aan te schrijven, heeft Sena getracht maximale omzet te realiseren, terwijl nog niet vaststond of de benaderde bedrijven tot betaling verplicht waren. Zo werd er door een deel van deze bedrijven of geen muziek geopenbaard, was er sprake van het door Sena factureren van eenmanszaken, of kon er niet worden geïncasseerd doordat bedrijven inmiddels waren gefailleerd. Daar kwam bij dat Sena de incassowerkzaamheden heeft weggehaald bij het toenmalige externe incassobureau en de incasso zelf ter hand is gaan nemen. Dit proces kwam moeizaam op gang hetgeen de nodige vertraging met zich meebracht. Deze gang van

zaken heeft geresulteerd in een grote discrepantie tussen verwachte omzet en daadwerkelijk gerealiseerde omzet. Het College heeft uit hoofde van haar toezichtfunctie Sena verantwoording over haar beleid laten afdragen. Sena heeft haar factureringsbeleid inmiddels grondig herzien.

In 2011 heeft een grootschalige operatie plaatsgevonden om de in 2010 geconstateerde debiteurenstand op te schonen. Uiteindelijk zijn ruim 200.000 facturen gecrediteerd en is het incassosysteem aangepast zodat gerichter wordt aangeschreven en gecontroleerd. Voorts is overgestapt naar een rapportagesysteem dat is gebaseerd op daadwerkelijke kasontvangsten.

### 3.2.3 *Kosten*

Gebleken is dat de kosteninhouding van 11% zoals deze in de afgelopen jaren heeft gegolden te laag is geweest om de kosten te dekken. Dit heeft te maken met een aantal factoren: de te optimistische inschatting van de inkomstengroei (welke heeft geleid tot de eerdergenoemde debiteurenproblematiek), de eenmalige kosten die gepaard zijn gegaan met de reorganisatie en het opschonen van de debiteurenstand en de economische stagnatie met als gevolg de teruglopende rentebaten. Dit heeft ertoe geleid dat Sena als tijdelijke maatregel het inhoudingspercentage met terugwerkende kracht heeft verhoogd naar 16%. De reden om zulks met terugwerkende kracht te doen is de wens om de rekening niet volledig naar de toekomst door te schuiven, terwijl de gemaakte kosten vooral ook op het verleden betrekking hebben.

## 3.3 SCAN

De in 2010 ingezette samenwerking tussen Buma en Sena op het terrein van de gezamenlijke facturering via het Service Centrum Auteurs- en Naburige rechten (SCAN) is in 2011 verder geïntensiveerd. Zo is in 2011 de website [www.mijnlicentie.nl](http://www.mijnlicentie.nl) geactiveerd. Deze site maakt het ondernemers mogelijk hun Buma en Sena licenties via één loket af te sluiten en te beheren. Een en ander wordt dan middels één factuur in rekening gebracht.

Ook zijn basisadministraties van Buma en Sena samengevoegd en zijn de buitendiensten van Buma en Sena opgegaan in één gezamenlijke buitendienst die vanuit SCAN wordt gecoördineerd.

De ambitie bestaat om, daar waar opportuun, ook met andere collectieve beheersorganisaties samen te werken in het kader van SCAN. In dat kader is reeds een begin gemaakt met een samenwerking met Videma, de organisatie die gelden incasseert met betrekking tot de vertoningsrechten op tv-beelden.

## 3.4 Stichting de Thuiskopie

### 3.4.1 *Algemeen*

Naast de verwachte verdere terugloop van de incasso als gevolg van de bevroering van het thuiskopiestelsel, waarbij op een groot aantal dragers, zoals MP3 spelers, smartphones en harde schijven geen heffing rust, was 2011 met name als gevolg van

voorgestelde politieke initiatieven en gerechtelijke uitspraken, een veelbewogen jaar voor Stichting de Thuis kopie.

#### 3.4.2 *Gerechtelijke uitspraken*

*Hof van Justitie EU, 16 juni 2011, Stichting de Thuis kopie/Opus Supplies Deutschland GmbH*

In deze langlopende procedure over grensoverschrijdende online-verkopen van heffingsplichtige dragers aan Nederlandse consumenten, heeft het Europees Gerechtshof bepaald dat de online-verkoper van heffingsplichtige dragers aansprakelijk is voor de betaling van de thuis kopievergoeding; ook als deze in een andere lidstaat is gevestigd.

Daarnaast oordeelde het Hof dat aan de lidstaat die de uitzondering voor het kopiëren voor privégebruik in zijn nationale recht heeft ingevoerd, een resultaatsverplichting rust die inhoudt dat die staat verplicht is om, binnen het kader van zijn bevoegdheden, te verzekeren dat de billijke compensatie die bedoeld is om de benadeelde auteurs te compenseren voor het nadeel dat zij ondervinden, met name wanneer dit is ontstaan op het grondgebied van die lidstaat, daadwerkelijk wordt geïncasseerd.

#### 3.4.3 *Tijdelijke opschorting repartitie*

De structurele terugloop van de incasso heeft, in combinatie met omstandigheden als de opschorting van betalingen door betalingsplichtigen van heffingsplichtige blanco dragers,<sup>1</sup> Stichting de Thuis kopie in een dusdanig zorgwekkende financiële situatie gebracht, dat zij eind 2011 genoodzaakt is geweest tot het tijdelijk opschorten van de uitkeringen aan rechthebbenden, om zodoende aan haar verplichtingen op de korte termijn te kunnen blijven voldoen.

#### 3.4.4 *Marco Pastors benoemd tot voorzitter SONT*

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie heeft per 20 november 2011 Marco Pastors benoemd als voorzitter van de Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoeding (SONT). In de SONT wordt door rechthebbenden en betalingsplichtigen de hoogte van de thuis kopievergoeding bepaald.

Marco Pastors, aangesteld tot 1 januari 2014, vervangt waarnemend voorzitter Gerrit-Jan Wolffensperger, die als adviseur bij de SONT betrokken blijft.

#### 3.4.5 *Schikking Stichting de Thuis kopie/Stichting IRDA*

Stichting de Thuis kopie en Stichting IRDA (een collectieve beheersorganisatie voor uitvoerende kunstenaars) stelden in een langlopende gerechtelijke procedure ± € 1 miljoen van elkaar te vorderen te hebben. Nadat de Hoge Raad op 26 november 2010 uitspraak heeft gedaan, zijn partijen in 2011 tot een minnelijke regeling gekomen.

---

<sup>1</sup> Waarbij men zich beroept op het Padawan-arrest van het Europese Hof van Justitie (Hof van Justitie EU, 21 oktober 2010, Padawan/SGAE).

## 3.5 Leenrecht

### 3.5.1 *Kunstuitleen*

Stichting Leenrecht is in 2011 begonnen met het proces van innen van de leenrechtvergoeding voor uitgeleende kunstwerken, conform het hiertoe in 2010 genomen besluit van de onafhankelijk voorzitter van de Stichting Onderhandelingen Leenvergoedingen (STOL).

### 3.5.2 *Gerechtshof 's-Gravenhage, 28 juni 2011, Stichting Leenrecht/Vereniging van Openbare Bibliotheken*

Op 28 juni 2011 heeft het Gerechtshof Den Haag uitspraak gedaan in de gerechtelijke procedure tussen Stichting Leenrecht en de Vereniging van Openbare Bibliotheken met betrekking tot de afdracht van leenrechtvergoeding voor verlengingen van uitgeleende boeken.

Het Hof was, in navolging van de rechtbank Den Haag<sup>2</sup>, van oordeel dat voor een verlenging geen aparte billijke vergoeding verschuldigd is, omdat een verlenging volgens het Hof niet moet worden beschouwd als een relevante nieuwe rechtshandeling.

Het Hof wees daarmee het beroep van Stichting Leenrecht af die betoogde dat een verlenging moet worden aangemerkt als een nieuwe openbaarmaking, omdat het uitgeleende werk opnieuw voor een bepaalde periode ter beschikking wordt gesteld.

Stichting Leenrecht heeft cassatie ingesteld bij de Hoge Raad.

### 3.5.3 *E-books*

Ondanks dat het uitlenen van e-books niet onder het wettelijk leenrechtvergoeding systeem valt, faciliteerde Stichting Leenrecht ook in 2011 het aanbieden van e-books door verschillende partijen, analoog aan de wettelijke regeling.

## 3.6 Reprorecht

### 3.6.1 *Digitaal hergebruik*

Gezien de verschuiving van het van papier naar papier kopiëren (waar de reprorechtregeling uit de Auteurswet op van toepassing is), naar digitaal hergebruik (waarvoor geen specifieke regelgeving bestaat en de conventionele auteursrechtelijke verbodsrechten op van toepassing zijn) onderzoekt Stichting Reprorecht de mogelijkheid om voor gebruikers en rechthebbenden licentiemodellen te ontwikkelen die aan deze trend tegemoetkomen.

---

<sup>2</sup> Rechtbank 's-Gravenhage, 24 maart 2010, VOB/Stichting Leenrecht.



## 4. VOI©E

### 4.1 Algemeen

De Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren (VOI©E) heeft een coördinerende rol vervuld bij het opstellen en implementeren van het template waarmee de CBO's uniform rapporteren.

### 4.2 Keurmerk

Het Keurmerk is per 1 januari 2011 van kracht geworden en is een voorwaarde voor alle bij VOI©E aangesloten CBO's om bij de branchevereniging aangesloten te kunnen blijven. Het Keurmerk is bedoeld om te bevorderen dat CBO's voldoende inzicht geven in hun prestaties en optimaal gaan presteren door normen goed en objectief toetsbaar te maken. Aan de hand van vooraf geformuleerde keurmerkcriteria vindt onafhankelijke toetsing plaats door de verlener van het Keurmerk; een onafhankelijke instelling.

Op 23 november 2011 zijn de eerste keurmerkcertificaten door de voorzitter van het College uitgereikt.

Het keurmerk voorziet in het stellen van normen en vereisten op de volgende thema's:

- Bestuurlijke organisatie en integriteit
- De wijze waarop de CBO omgaat met rechthebbenden
- De wijze waarop de CBO omgaat met betalingsplichtigen
- Transparantie
- Repartitie
- Samenwerking met andere CBO's
- Klachten- en geschillenregelingen

Het keurmerk wordt verleend en getoetst door het Keurmerkinstituut, een onafhankelijke organisatie gericht op verbetering van de kwaliteit en veiligheid van producten, diensten en accommodaties voor consumenten.

Op het terrein van bestuurlijke integriteit zijn Richtlijnen goed bestuur en integriteit vastgesteld, waarop het College toeziet. Deze richtlijnen gaan onder andere over transparantie van het bestuursmodel, onafhankelijk toezicht op het bestuur en het uitsluiten van belangenverstremming. De richtlijnen bevatten ook een meldprocedure voor het melden van misstanden met een extern onafhankelijk meldpunt.

Het keurmerk is een zelfreguleringsinstrument dat het wettelijk toezicht aanvult, maar niet vervangt. Het College blijft zijn wettelijke toezichtstaak – onafhankelijk van het keurmerk –

uitoefenen. Wel vindt er tussen het College en VOI©E overleg plaats zodat het keurmerk en het toezicht op elkaar zijn afgestemd om tegenstellingen te voorkomen.

## **5. Werkzaamheden van het College in 2011**

### 5.1 Algemeen

Het College is in 2011 zes maal bijeengekomen in reguliere vergadering.

In 2011 is de heer mr. Th. Bremer teruggetreden als lid van het College. De heer Bremer is vanaf de oprichting van het College in 2003 lid van het College geweest en heeft na het overlijden van de heer Dijkstal tot aan de benoeming van de heer Holtslag de rol van voorzitter waargenomen. Voor de inwerkingtreding van de wet toezicht collectieve beheersorganisaties, hield de heer Bremer als regeringscommissaris toezicht op diverse CBO's. Het College is de heer Bremer bijzonder erkentelijk voor zijn waardevolle inzet.

### 5.2 Bijzondere projecten

#### *5.2.1 Financieel rapport en template*

Het College heeft in 2010 in nauw overleg met de organisaties onder toezicht en brancheorganisatie VOI©E een template ontwikkeld waarin de informatievoorziening aan het College wordt geharmoniseerd en versneld. Begin 2011 heeft er met de CBO's een evaluatie plaatsgevonden over de inhoud en werking van het template en over het gehele proces met betrekking tot deze wijze van informatievoorziening. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen. Verder zijn er nadere afspraken gemaakt over afstemmingsbezoeken door het College aan de CBO's. Tijdens deze bezoeken zullen in elk geval onderwerpen als financiën en algehele bedrijfsvoering besproken worden met verantwoordelijke personen.

In 2011 hebben alle bij VOI©E aangesloten collectieve beheersorganisaties met terugwerkende kracht tot 2009 op gelijke wijze aan het College gerapporteerd over hun financiën en organisatie.

Het voldoen aan de informatieplicht aan het College maakt onderdeel uit van het VOI©E-keurmerk.

#### *Toezicht op bestuurlijke integriteit*

Naar aanleiding van de invoering van het Keurmerk en de daaraan verbonden richtlijnen integer bestuur, heeft het College de bij VOI©E aangesloten CBO's verzocht te rapporteren omtrent de wijze waarop zij aan deze richtlijn invulling zullen geven. Meer in het bijzonder heeft het College de CBO's gevraagd de volgende informatie aan te leveren:

1. De (voorlopige) uitkomsten van de analyse van het huidige en gewenste besturingsmodel.
2. Indien het huidig besturingsmodel wordt gewijzigd, aangevuld met een implementatieplan.

3. Een schriftelijke rapportage van de evaluatie en gemaakte keuze voor onafhankelijk bestuurlijk toezicht in de organen van de CBO (ook hier met een implementatieplan in geval van wijzigingen in de huidige situatie).
4. Een overzicht van welke principes/best practice bepalingen men voornemens is af te wijken en waarom.

Met betrekking tot het doorlopend toezicht op dit punt in de toekomst, heeft het College de CBO's verzocht om:

- a. het College onverwijld schriftelijk te informeren indien er een voornemen bestaat het gekozen besturingsmodel te wijzigen;
- b. het College jaarlijks te voorzien van de bestuurssamenstelling alsmede alle nevenfuncties van de bestuurders, toezichthouders en directeuren;
- c. Het College onverwijld te voorzien van de nevenfuncties van een nieuwe bestuurder, toezichthouder of directeur na diens benoeming;
- d. Het College jaarlijks te informeren over alle gevallen waarbij er sprake is geweest van toepassing van de artikelen 1.1 (opgave financiële belangen), 1.2 (onthouden van stemming), 1.4 (melden investeringen), en 4.3 (melden geschenken boven € 50) van de Richtlijn Integriteit;
- e. Het College onverwijld te informeren over iedere geconstateerde schending van de Richtlijn Integriteit.

### 5.3 Klachten

Het College heeft in 2011 dertien klachten ontvangen met betrekking tot de CBO's, waarvan vijf van rechthebbenden en acht van betalingsplichtigen. Voorts heeft het College één klacht ontvangen over het functioneren van het College zelf ex titel 9 van de AwB.

Van de klachten ten aanzien van de CBO's hebben er twee geleid tot een beslissing van het College, waarvan één is toegewezen. De overige klachten hebben niet in een dergelijke beslissing geleid om verscheidene redenen:

- a. de klacht betrof een organisatie die onder de huidige wet toezicht niet onder het toezicht van het College valt;
- b. de klacht betrof een zaak ten aanzien waarvan het College geen taak of bevoegdheid heeft (bijvoorbeeld het nationale beleid ten aanzien van het auteursrecht);
- c. De klacht was gebaseerd op een onjuiste veronderstelling ten aanzien van de werking van het auteursrecht;
- d. De klacht betrof een administratieve fout van de zijde van de CBO welke eenvoudig was op te lossen;

Met betrekking tot de bovenstaande redenen a. t/m c. volstond in de meeste gevallen een telefoongesprek met de klager waarin wordt uitgelegd waarom het College niet intervenieert en welke stap de klager dient te nemen. Met betrekking tot reden d. is de doorgeleiding van de klacht door het College aan de CBO voldoende om de zaak opgelost te zien.

Uit de bovengenoemde aantallen kan het College niet afleiden dat er structurele problemen bestaan bij de klachtenafhandeling door de CBO's. Het College meent echter wel dat de structurering van de klachtenafhandeling en informatievoorziening ten aanzien van de te volgen procedures – zowel vanuit de CBO's als bij het College zelf – verbetering behoeft. Hieraan zal het College in 2012 aandacht besteden.

## **6. Het College in 2012**

### 6.1 Nieuwe Wet toezicht

Nu de Tweede Kamer het Wetsvoorstel versterking en verbreding van het toezicht op collectieve beheersorganisaties auteursrecht (hierna "WTCBO") heeft aangenomen, is de verwachting dat in 2013 de Wet toezicht in werking zal treden. In het jaarverslag 2010 heeft het College aangekondigd in voorbereiding op de nieuwe wet beleidsvoornemens op te stellen ten aanzien van de volgende drie gebieden:

*Taakafbakening*: wat doet het College wel en wat doet het College niet?

*Normering*: welke normen en beginselen hanteert het College bij het uitoefenen van zijn toezichtstaak?

*Procedurele structurering*: hoe zal het College in de praktijk zijn taken uitoefenen?

Met betrekking tot de taakafbakening heeft het College de volgende toezichtsthema's geïdentificeerd:

- **Transparantie**: voldoen de organisaties aan hun verplichtingen om voor rechthebbenden en betalingsplichtigen relevante informatie beschikbaar te maken? (art 2 lid 2 sub a WTCBO)
- **Financieel beleid**: voeren de organisaties een doelmatig financieel beleid en staan de kosten in een redelijke verhouding tot de resultaten? (art 2 lid 2 sub g, h en lid 4 WTCBO)
- **Bestuur en organisatie**: zijn de organisaties zodanig ingericht dat zij hun taken naar behoren kunnen uitoefenen en zijn er voldoende maatregelen genomen om de integriteit van de organisatie en haar functionarissen te waarborgen? (art 2 lid 2 sub b WTCBO)
- **Incasso en tarieven**: is er sprake van een inzichtelijk en redelijk incassobeleid, worden gelijke gevallen gelijk behandeld, zijn eenzijdige tariefstijgingen niet buitensporig, wordt er voldoende samengewerkt op het terrein van factureren? (art 2 lid 2 sub d, f en l WTCBO; art 3 lid 1 sub b en c WTCBO)

- Repartitie: is de repartitie rechtmatig en voldoende voortvarend, is er een gedegen klachtenregeling? (art 2 lid 2 sub c, e en g WTCBO; art 3 lid 1 sub b en c WTCBO)

De normering en procedurele structurering zullen in 2012 nader worden uitgewerkt.

## 6.2 Vervolgonderzoek Buma/Stemra

Als vervolg op het op 15 mei 2012 gepubliceerde onderzoek, dat onder andere was gericht op de betrokkenheid en rol van betreffend bestuurslid Stemra, en is uitgevoerd door gezamenlijk het College en adviesorganisatie PWC, heeft het College KPMG, de huisaccountant van Buma/Stemra, gevraagd het eerder aangekondigde tweede onderzoek in te stellen gericht op een aantal specifieke processen binnen Buma en Stemra. De doelstelling van het onderzoek is inzicht te geven in de kwaliteit van bepaalde processen en aspecten binnen Buma en Stemra gericht op het proces van incasso tot repartitie en alsmede de identificatie van mogelijkheden ter verbeteringen hierin.

## 6.3 Verdere uniformering klachtenafhandeling

In 2012 wil het College in overleg met de sector streven naar een verdere uniformering van de behandeling van klachten van rechthebbenden en betalingsplichtigen. Met de invoering van de mogelijkheid om klachten voor te leggen aan de onafhankelijke Geschillencommissie Auteursrechten is reeds een belangrijke stap daartoe genomen. Het College meent echter dat de geschillenprocedures bij de CBO's, de procedure bij de Geschillencommissie en de mogelijkheid om een klacht voor te leggen aan het College, nog beter op elkaar kunnen worden afgestemd.

## **7. Bedrijfsvoering en financiën**

### *Stichting Facilitaire Voorzieningen CvTA*

In 2010 is de Stichting Facilitaire Voorzieningen CvTA opgericht. Deze stichting heeft als taak het College te voorzien van al zijn facilitaire behoeften, waaronder kantoorruimte, administratie en personeel.

### *Samenstelling College*

Het College kent thans vier leden, de heer drs. J.W. Holtslag (voorzitter), de heer dr. M. Sanders, de heer H.B.V van der Veen RA en de heer mr. J.L.R.A. Huydecoper.

### *Personele bezetting*

Het College wordt ondersteund door een secretaris, de heer mr. H.F.R. van Heemstra en een staf bestaande uit een financieel specialist, een jurist en een secretaresse.

## 7.1 Financiële verantwoording

	<b>Realisatie 2011 EUR</b>	<b>Begroting 2011 EUR</b>	<b>Realisatie 2010 EUR</b>
<b>Baten</b>			
Subsidie Ministerie van Veiligheid en Justitie	222.133	222.133	167.101
Bijdragen CBO	272.899	272.899	273.059
<b>Totaal Baten</b>	<b>495.032</b>	<b>495.032</b>	<b>440.160</b>
<b>Lasten</b>			
Vergoeding leden en secretaris College	136.134	182.432	191.115
Secretariaat	53.523	58.240	10.144
Vergoeding staf	117.106	110.270	101.063
<b>Totaal personele kosten</b>	<b>170.629</b>	<b>168.510</b>	<b>111.207</b>
Inhuur juridische ondersteuning	399	25.000	19.494
Reis-en verblijfkosten	1.568	3.860	0
Huisvesting	41.300	42.597	44.466
Automatisering	10.971	3.719	0
Voorlichting	0	1.384	0
<b>Accountant</b>	<b>11.772</b>	<b>5.000</b>	<b>6.545</b>
<b>Overige kosten</b>	<b>69.016</b>	<b>62.529</b>	<b>7.916</b>
<b>Totale kosten</b>	<b>441.789</b>	<b>495.031</b>	<b>380.743</b>
<b>Overschot</b>	<b>53.243</b>	<b>0</b>	<b>59.417</b>