

**INBRENG VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG**

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken heeft enkele vragen en opmerkingen over de brief van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 4 oktober 2012 (TK 33 430 nr. 1) over het voornemen om met ingang van 1 januari 2013 over te gaan tot het verlenen van de definitieve status aan de baten-lastendienst FMHaaglanden.

De fungerend voorzitter van de commissie,  
Wolbert

Adjunct-griffier van de commissie,  
Hendrickx

## **Algemeen**

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief van de minister van Binnenlandse Zaken met betrekking tot het instellen van de baten-lastendienst FM Haaglanden. Op 1 april 2010 heeft 4FM de tijdelijke status van baten-lastendienst gekregen. Nu wordt voorgesteld FM Haaglanden (voorheen 4FM) definitief de status van baten-lastendienst te geven. De leden van de VVD-fractie willen de regering graag een aantal vragen voorleggen.

De leden van de PvdA-fractie hebben kennis genomen van het voornemen om FM Haaglanden de definitieve status van baten-lastendienst te geven. Hierover hebben deze leden enkele korte vragen.

De leden van de PVV-fractie hebben kennisgenomen van de voorhangprocedure definitieve status baten-lastendienst FM Haaglanden en willen de regering nog enkele vragen voorleggen.

De leden van de SP-fractie hebben met interesse kennisgenomen van het voorstel van de regering om met ingang van 1 januari 2013 over te gaan tot het verlenen van de definitieve status aan de baten-lastendienst FM Haaglanden. De facilitaire diensten van de ministeries van AZ, EZ en Financiën zullen nog toetreden tot FM Haaglanden.

## **Ontwikkeling**

De leden van de VVD-fractie vernemen graag van de regering hoe het ministerie van Financiën het geven van de definitieve status van baten-lastendienst aan FM Haaglanden heeft beoordeeld. In hoeverre heeft dit ministerie groen licht gegeven? De leden van de VVD-fractie vragen de regering nader aan te geven in hoeverre FM Haaglanden gereed is om de definitieve status van baten-lastendienst te krijgen.

In hoeverre zijn de risico's voor het financieel beheer en de bedrijfsvoering van FM Haaglanden in kaart gebracht met het oog op nieuwe toetreders? Wat zijn die risico's? In hoeverre is FM Haaglanden gereed voor nieuwe toetreders? Wanneer treden de ministeries van Algemene Zaken, Economische Zaken en Financiën toe? Zijn nog meer toetreders te verwachten? Zo ja, wanneer en om welke toetreders gaat het? Gaarne krijgen de leden van de VVD-fractie een reactie van de regering.

Tot slot vragen de leden van de VVD-fractie wat de gevolgen voor FM Haaglanden zijn als deze organisatie voorlopig een tijdelijke baten-lastendienst zou blijven en pas op een later moment de definitieve status van baten-lastendienst zou krijgen. Behoort een jaar uitstel tot de mogelijkheden? Zo nee, waarom niet? Welke risico's zijn aan uitstel verbonden? Zijn er alternatieven voor deze baten-lastendienst? Zo ja, welke? Zijn die overwogen? Gaarne krijgen de leden van de VVD-fractie een reactie van de regering.

Bij de leden van de PVV-fractie leven de volgende vragen. Kan de regering aangeven wat er bereikt dient te worden met het instellen van een baten-lastendienst en kan de regering daarbij beargumenteren waarom deze doelstellingen ook daadwerkelijk behaald zullen worden?

Welke gevolgen heeft het instellen van een baten-lastendienst voor de mate waarin de leden van de Tweede Kamer de minister ter verantwoording kunnen roepen wanneer er bij FM Haaglanden zaken mis gaan? Welke onduidelijkheden en risico's ziet de regering omtrent het volledig voldoen aan de instellingsvoorwaarden? Welk stappen zijn er genomen, en welke stappen worden er nog genomen, om de onduidelijkheden en risico's terug te brengen c.q. te minimaliseren?

Kan de regering toelichten of beargumenteren waarom (en op welke wijze) FMHaag-landen voldoet aan de voorwaarden die worden gesteld bij de instelling als definitieve baten-lastendienst?

### **Doelmatigheid**

In de brief wordt ook ingegaan op de inkoopbesparing. De leden van de VVD-fractie vragen zich af in hoeverre er sprake is van inkoopbesparing. Zij vragen de regering daar nader op in te gaan. Is het beoogde doel bereikt? Zo nee, waarom niet?

De leden van de VVD-fractie vragen in hoeverre er sprake is van versobering van het dienstverleningspakket van FMHaaglanden? Wat zijn de gevolgen van deze eventuele versobering? Gaarne krijgen de leden van de VVD-fractie een reactie van de regering.

De leden van de PvdA-fractie willen graag weten in hoeverre FMHaag-landen voor haar dienstverlening gebruik maakt van externe uitvoerders, die geselecteerd worden op basis van aanbestedingen. Deze leden hechten er aan dat de rijksoverheid een sociaal werkgever, maar ook een sociaal opdrachtgever is. Daarom willen zij van de regering weten op welke wijze sociale voorwaarden, naast social return, meegenomen worden bij de inkoop van diensten?

Daarnaast willen de leden van de PvdA-fractie graag wijzen op de afspraak in het regeer--akkoord dat de rijksoverheid het goede voorbeeld zal nemen in het weer direct in dienst nemen van flexwerkers, zoals schoonmakers en cateringmedewerkers. Deze leden menen dat dit bij uitstek diensten zijn die door FMHaaglanden geleverd worden, daarom willen zij graag geïnformeerd worden over de wijze waarop FMHaag-landen de voorbeeldrol in zal vullen en schoonmakers en cateringmedewerkers direct in dienst zal nemen.

De leden van de PVV-fractie vragen de regering toe te lichten op welke wijze FMHaaglanden doelmatiger gaat werken en op welke wijze dit aantoonbaar kan worden gemaakt. Voorts vragen deze leden: kan de regering toelichten hoe het komt dat er in de praktijk geen eenduidige invulling is van de rollen en verantwoordelijkheden? Welke stappen zijn er reeds gezet of worden er nog gezet om hieromtrent meer eenduidigheid te creëren?

Kan de regering voorts concreet aangeven welke stappen er zijn of worden gezet om te voorkomen dat er onvolkomenheden in de inkoopkosten of andere kostenposten ontstaan?

De leden van de SP-fractie constateren dat het ministerie van BiZa de rijksbrede norm van 10% voor de inhuur van externen niet haalt, mede doordat baten- en lastendiensten deze norm overschrijden. Wat is op dit moment de hoogte van de externe inhuur bij FMHaaglanden in verhouding tot de totale uitgaven aan personeel? Kan de regering garanderen dat bij het toekennen van de definitieve status deze inhuur niet de rijksbrede norm van 10% zal overschrijden?

De regering geeft in de begroting van 2013 aan dat ook voor baten- en lastendiensten een taakstelling zal gelden. FMHaaglanden werkt samen met opdrachtgevers aan een versobering van het dienstverleningspakket. Welke gevolgen zal dit hebben, onder meer voor de prijzen en de kwaliteit van de dienstverlening?

Kan de regering toelichten wat hij bedoelt met de opmerking dat er voor de betrokken partijen «in de praktijk geen eenduidig beeld bestaat over de specifieke rollen, taken en onderlinge relaties»? Hoe moet volgens de regering de rol en taakopvatting van eigenaar, opdrachtgever en opdrachtnemer voor FMHaaglanden worden ingevuld?

De Algemene Rekenkamer constateerde in haar rapport bij het jaarverslag van BZK dat er over het jaar 2011 sprake was van een ontoereikend inkoopbeheer bij FMHaaglanden. Is dit inmiddels verbeterd? In reactie op het rapport van de Algemene Rekenkamer stelt de regering dat «FMHaaglanden steeds vaker geconfronteerd wordt met situaties die buiten de beïnvloedingssfeer van de dienst liggen». Wat bedoelde de regering daarmee? Hoe zorgt hij ervoor dat dit niet tot problemen leidt?

### **Besturingsmodel**

Eén van de instellingsvoorwaarden is, zo lezen de leden van de VVD-fractie, een «resultaatgericht besturingsmodel». Gebleken is dat over het inrichten van de «opdrachtgever-opdrachtnemer verhouding», de invulling van de specifieke rollen, taken en onderlinge relatie niet altijd een eenduidig en gedeeld beeld bestaat. Wat is daarvan de reden, zo vragen de leden van de VVD-fractie. Wat wordt er aan gedaan om dit wel goed te laten verlopen? Hoe moet de rol en de taakopvatting van de eigenaar, de opdrachtgever en de opdrachtnemer voor FMHaaglanden helder worden ingevuld? Wat wordt bedoeld met een «gezonde samenwerking en een gezond spanningsveld in dezen»? Welke prestatieafspraken zullen er door de eigenaar en FMHaaglanden worden gemaakt om de doelmatigheidsontwikkeling van de bedrijfsvoering goed in beeld te kunnen brengen?

Meer in het algemeen is de vraag in hoeverre nu daadwerkelijk is voldaan aan de tweede instellingsvoorwaarde. Gaarne krijgen de leden van de VVD-fractie een reactie van de regering.

De leden van de VVD-fractie merken op dat de Algemene Rekenkamer in haar rapport bij het jaarverslag van BZK heeft geconstateerd dat er over 2011 sprake was van een ontoereikend inkoopbeheer bij FMHaaglanden. Zij vragen de regering in hoeverre het inkoopbeheer bij FMHaaglanden inmiddels is verbeterd. En in hoeverre wordt FMHaaglanden in het kader van het inkoopbeheer steeds vaker geconfronteerd met situaties die buiten de beïnvloedingssfeer van de dienst liggen? Wat wordt daarmee bedoeld? Gaarne krijgen de leden van de VVD-fractie een reactie van de regering.