

Vergaderjaar 2012–2013

**33 417**

## **Verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven**

**Nr. 7**

### **VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT<sup>1</sup> VAN J. K. TE H.<sup>2</sup> BETREFFENDE KWIJTSCHELDING VAN EEN AANSPRAKELIJKHEIDSSCHULD**

Vastgesteld 1 november 2012

#### **Klacht**

Verzoeker is van mening dat de belastingdienst hem ten onrechte geen kwijtschelding verleent van een zogenoemde aansprakelijkheidsschuld.

Naar aanleiding van deze klacht heeft de staatssecretaris van Financiën inlichtingen verstrekt aan de commissie.

#### **Feiten**

Verzoeker is als bestuurder van een besloten vennootschap aansprakelijk gesteld voor onbetaalde aanslagen in de loon- en omzetbelasting. Hij vecht deze aansprakelijkstelling langs juridische weg aan. Intussen heeft hij wel aan de belastingdienst het voorstel gedaan om hem na betaling van een deel van de schuld, kwijtschelding te verlenen van het resterende deel. (Omdat het een aansprakelijkstelling betreft zou het overigens juist zijn om te spreken van een ontslag van betalingsverplichting). De belastingdienst wil echter wel genoeg nemen met een gedeeltelijke betaling, maar eist 10 procent van de schuld, hetgeen meer is dan verzoeker heeft aangeboden. In afwachting van de uitkomst van de juridische procedure, waarna immers duidelijk is of de aansprakelijkstelling standhoudt, wil de belastingdienst niet verder «onderhandelen» met verzoeker. Wel is verzoeker uitstel van betaling verleend.

#### **Overwegingen**

De juistheid van de aansprakelijkstelling zelf zal worden beoordeeld door de onafhankelijke rechter.

Verzoeker is van mening dat kostbare procedures echter vermeden moeten worden als op voorhand, dat wil zeggen, ongeacht de uitkomst van een gerechtelijke procedure, vaststaat dat hij de schuld niet geheel zal kunnen voldoen. Beter ware het dan te schikken. De belastingdienst heeft

<sup>1</sup> Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

<sup>2</sup> Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

echter wel degelijk getracht tot een vergelijk te komen met verzoeker, maar acht zijn aanbod te gering in verhouding tot de aansprakelijkheidsschuld en eist 10 procent van die schuld op. Niet gesteld kan worden dat dit in alle gevallen een onredelijke eis is, zeker niet nu verzoeker volgens de normen die daarvoor gelden over een zekere betalingscapaciteit beschikt.

Nu een schikking nog niet kon worden bereikt, is het ook niet onredelijk om de uitkomst van de juridische procedure af te wachten. Daaruit zou immers ook kunnen blijken dat verzoeker in het geheel niets verschuldigd is.

### **Oordeel van de commissie<sup>1</sup>**

Niet is gebleken dat verzoeker onjuist of onzorgvuldig is behandeld. Zijn verzoek om kwijtschelding zal opnieuw worden beoordeeld als de aansprakelijkheidsschuld onherroepelijk is komen vast te staan.

### **Voorstel aan de Kamer**

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,  
Neppérus

De griffier van de commissie,  
Van Dijk

---

<sup>1</sup> De commissie bestaat uit de leden: Neppérus (voorzitter) (VVD), Van Raak (SP), Van Toerenburg (CDA), Klijnsma (PvdA), Schouw (D66), Mulder (VVD), Dik-Faber (CU) en de plaatsvervangend leden Oosten (VVD), Veldhoven (D66) en Litjens (VVD).