

- Nr Vraag
- 1 Wat is de stand van zaken rondom de implementatie van de Wet op de getuigenbescherming 2011 door Kosovo?
 - 2 Welke stappen zijn ondernomen om het internationale Witness Protection Programme te versterken? Welke bijdrage heeft Nederland hieraan geleverd?
 - 3 Wat is de stand van zaken rondom de voorgenomen overheveling van de Department of Forensic Medicine naar het Kosovaarse ministerie van Justitie en hoe zal dit de capaciteit om slachtoffers van oorlogsmisdaden te identificeren beïnvloeden? Blijven hierbij internationale forensisch experts betrokken?
 - 4 Sinds het nieuwe mandaat van EULEX, dat inging op 14 juni 2012, zijn er 45 Nederlandse functionarissen actief. Is dit aantal sinds 14 juni gewijzigd, en zo nee, waarom is dat niet het geval gezien het feit dat de missie in zijn totaliteit wel geslonken is van 1950 tot 1 250 functionarissen?
 - 5 Op basis van welke overwegingen wordt de missie met 25% verkleind?
 - 6 Kunt u een overzicht geven van wat er nog moet gebeuren op het gebied van rule of law in Kosovo, in het bijzonder in het noorden?
 - 7 Vervalt de opbouw politie volledig bij de omvorming van de missie?
 - 8 Kunt u uitsplitsen hoeveel van de 45 functionarissen per sector worden ingezet?
 - 9 Zijn er consequenties aan de Nederlandse deelname van EULEX verbonden in het geval dat beide partijen niet, of niet voldoende, meewerken aan de dialoog tussen Belgrado en Pristina?
 - 10 Wat is de huidige personele capaciteit voor opsporing van oorlogsmisdadigers binnen de EULEX War Crimes Police en de Special Prosecutor of the Republic of Kosovo (SPRK) en is deze veranderd sinds het nieuwe mandaat van 14 juni 2012?
 - 11 Komt er met de verlenging van het mandaat een verandering in de capaciteit om misdaden die na de oorlog zijn begaan, bijvoorbeeld tegen Serven en Roma, waaronder vermeende ontvoering en orgaanhandel, te onderzoeken en te berechten?
 - 12 Kunt u toelichten wie het intern onderzoek onder de lokale Kosovaarse bevolking naar de wenselijkheid van EULEX missie heeft uigevoerd en in hoeverre dit onderzoek onafhankelijk en representatief is?
 - 13 Welke cijfers zijn er over misdaad en corruptie in het noorden van Kosovo? Hoe verhouden deze cijfers zich tot geheel Kosovo?
 - 14 Wie is verantwoordelijk voor de aanpak van Servische kentekens, illegale blokkades en illegale grensovergangen? En wie voert deze aanpak uit?
 - 15 Van de Kosovaarse bevolking steunt 73% de aanwezigheid van EULEX. Kan de regering aangeven of deze verhouding ook geldt voor de Servische bevolking van Kosovo, of alleen het Albanese deel?
 - 16 Is het de doelstelling van EULEX om in Noord-Kosovo ook second responder te worden, na KFOR, zoals EULEX in de rest van Kosovo ook second responder is, maar dan na de Kosovaarse politie?
 - 17 Blijkt uit het genoemde onderzoek waarom 27% van de lokale bevolking geen voorstander is van de EULEX-missie?
 - 18 Welke gevolgen heeft het feit dat KFOR in het noorden van Kosovo first responder is voor de samenwerking met EULEX en de faciliterende rol die KFOR in feite heeft?
 - 19 Hoeveel illegale blokkades zijn er in 2012 opgeworpen?

- Nr Vraag
- 20 Op basis waarvan en door wie wordt bepaald wanneer er sprake is van ondersteuning van de opbouw van Kosovaarse instituties op basis van het monitoring, mentoring en adviserende (MMA-) mandaat?
- 21 Hoe vaak heeft KFOR moeten ingrijpen in Noord-Kosovo in 2011 en in 2012?
- 22 Kunt u de rol die EULEX zal gaan vervullen bij de implementatie van het visumliberaliseringsproces nader toelichten?
- 23 Welke interventiemogelijkheden staan de lidstaten en de HV ter beschikking als lokale autoriteiten hen ondanks de Europese steun aan de missie blijven hinderen in de aanpak van georganiseerde misdaad en oorlogsmisdaden?
- 24 Wat is de huidige personele capaciteit voor opsporing van oorlogsmisdadigers binnen de EULEX War Crimes Police en de Special Prosecutor of the Republic of Kosovo (SPRK)?
- 25 Kunt u voorbeelden noemen van de tegenwerking die EULEX ondervindt van lokale autoriteiten bij de aanpak van georganiseerde misdaad en oorlogsmisdaden? Wat zijn de reacties hierop geweest van de Hoge Vertegenwoordiger (HV) en van de lidstaten? Hoe werd in die gevallen gereageerd op het ingrijpen van de lidstaten en de HV?
- 26 Op welke wijze speelt de erkenning van Kosovo een rol bij de afstemming tussen de lidstaten en de HV bij het politiek interveniëren?
- 27 Valt de financiering van EULEX vanuit de Europese Unie en vanuit Nederland, onder de officiële ontwikkelingssamenwerkingscriteria (ODA-criteria)?
- 28 Over welke oorlogsmisdaden gaat het bij de bestrijding van georganiseerde misdaad en corruptie? Welke zittende politici worden verdacht van deze oorlogsmisdaden? Zijn deze personen allen berecht? Zo niet, waarom niet?
- 29 Welke internationale actoren zijn er allemaal actief in Kosovo op het gebied van rule of law?
- 30 Wat zijn de redenen voor de weerstand van een deel van de lokale bevolking tegen Nederlandse functionarissen, werkzaam bij EULEX, en hoe kreeg deze weerstand vorm?
- 31 Kunt u aangeven welke additionele uitgaven, naast de salariskosten, niet door de EU worden gedragen?
- 32 Gelden de genoemde bedragen voor de totale verlenging? Of is dit de bijdrage per jaar?
- 33 Is er ook sprake van interne corruptie binnen het Kosovaarse justitieapparaat? Zo ja, op welke manier wordt dit aangepakt?
- 34 Zijn er ministers, politici of voormalig leidinggevenden van de Kosovo Liberation Army (KLA) berecht als gevolg van de onderzoeken van de missie? Zo niet, waarom niet?
- 35 Welke mogelijkheden ziet EULEX om de functionaliteit van het getuigenbeschermingsprogramma te verbeteren?
- 36 Zijn er consequenties getrokken uit de bevindingen van het rapport Marty? Zo ja, welke?