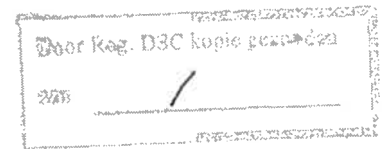


Openbaar Ministerie

College van Procureurs-Generaal

Voorzitter



Postbus 20305 2500 EH Den Haag

De Minister van Veiligheid en Justitie
mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
Telefoon +31 (0)70 339 96 00
telefax +31 (0)70 339 98 51

Ministerie van Justitie DBGR/DIV/OAR/AL-OD	
Dossier	0854
Datum	10 FEB. 2012
Nummer	
Ambt	

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
E-mail
Datum
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Onderwerp

Beleid & Strategie

Advies aanpassing militair strafrecht

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen

Geachte heer Opstelten,

Bij brief van 5 januari 2012 heeft u het College van procureurs-generaal gevraagd te adviseren over het conceptwetsvoorstel Aanpassing van de Wet militaire strafrechtspraak, het Wetboek van Militair Strafrecht en de Wet militair tuchtrecht in verband met gewijzigde regelgeving en herstel van technische onvolkomenheden.

Het College heeft met belangstelling kennis genomen van het wetsvoorstel en heeft slechts een paar redactionele opmerkingen.

ARTIKEL I

Onderdeel F

In het tweede lid is de formulering "het wapen der Koninklijke Marechaussee" gehandhaafd. Wellicht dat de KMar zich nog steeds een wapen mag noemen, maar sinds 1998 is de KMar een zelfstandig krijgsmachtonderdeel en behoort niet meer tot het wapen en dienstvakken van de Koninklijke Landmacht. In dit verband adviseert het College te bezien of de formulering dient te worden gewijzigd en beperkt tot "de Koninklijke Marechaussee".

In het derde lid wordt onder andere voorgesteld: "Met ingang van de eerste dag van de maand volgende op die waarin het militaire lid de leeftijd van zestig jaar heeft bereikt,

wordt hij bij koninklijk besluit op voordracht van Onze Minister ontslagen.” Op grond van artikel 39b van het Algemeen militair ambtenarenreglement is het per 1 december 2007 mogelijk om militairen in de rang van kolonel en academisch geschoolde militairen vanaf de rang van luitenant-kolonel tot hun 65^{ste} jaar in dienst te houden (Stcrt. 2007, 576). Het College geeft in overweging om, gelet op het feit dat militaire leden als bedoeld in artikel 6 in de praktijk altijd in genoemde categorie vallen, voor wat betreft de leeftijdsgrens aansluiting te zoeken bij deze regeling.

Onderdeel I

Zie voor het voorgestelde tweede lid de opmerking gemaakt onder ‘Onderdeel F’, over de status van de KMar.

In de conceptmemorie van toelichting is aangegeven dat er in artikel 9 gesproken moet worden van een bevordering, omdat het hier om een *sui generis* zou gaan. Het is inderdaad zo dat hier op heel andere wijze een titulaire rang wordt verkregen dan omschreven in artikel 130 AMAR. Dat neemt evenwel niet weg dat een bevordering tot een titulaire rang innerlijk tegenstrijdig is. Door een hier op zichzelf staande verschijningsvorm van de titulaire rang aan te nemen, wordt de rechtspositie onduidelijk (artikel 1, eerste lid, aanhef en onder t, AMAR). Het College geeft daarom in overweging om de bepaling — zoals ook in de literatuur is aangegeven — te wijzigen en in lijn te brengen met de elders in de militaire rechtspositie gedefinieerde wijze van het verkrijgen van een titulaire rang, te weten door toekenning.

ARTIKEL II

Onderdeel O

In het voorgestelde eerste lid wordt de bedoelde Titel abusievelijk aangeduid met een hoofdletter. De juiste formulering is Titel IVa.

Onderdeel CC

Voorgesteld wordt om in de artikelen 131 en 132 de formulering “de bevolen gedraging” te vervangen door “het bevel”. Met de thans gebruikte woorden “bevolen gedraging” wordt echter een dienstbevel bedoeld zoals gedefinieerd in artikel 125 MSr. Door slechts het woord “bevel” te gebruiken zou de indruk kunnen ontstaan dat de bestanddelen “enig militair dienstbelang” en “gegeven door een meerdere aan een mindere” buiten de werking van artikel 131 en 132 MSr komen te vallen. Dit leidt tot onnodige complicaties in gevallen waar bijvoorbeeld door een militair meerdere een bevel is gegeven dat een dienstbelang ontbeert (Rb Arnhem 11 mei 1998, MRT 1999, p.

85). Het College adviseert derhalve, net als in de overige artikelen in deze titel, het begrip "het dienstbevel" te gebruiken in de artikelen 131 en 132 MSr.

ARTIKEL III

Onderdeel F

In het voorgestelde derde lid wordt de bedoelde Titel abusievelijk aangeduid met een hoofdletter. De juiste formulering is Titel IVa.

Tenslotte merkt het College op dat het aanbeveling verdient om artikel 103, tweede lid, redactioneel aan te passen. De huidige tekst luidt: "degene die wordt verdacht van de schending van een verdragsregel onbekend is.". Bedoeld wordt: "indien de dader van het tuchtvergreep onbekend is.". Zie in dit verband Th.W. van den Bosch, Militair straf- en tuchtrecht, aantekening 4 en 6 bij artikel 103.

Hoogachtend

Het College van procureurs-generaal

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of a large loop on the left and a long, sweeping horizontal stroke extending to the right.