

LIJST VAN VRAGEN

De algemene commissie Jeugdzorg heeft over het rapport van de Algemene Rekenkamer «Rapport Centra voor Jeugd en Gezin in gemeenten; een samenwerkingsproject met gemeentelijke rekenkamers» (Kamerstuk 31 839, nr. 216) de navolgende vragen ter beantwoording aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport voorgelegd.

De fungerend voorzitter van de commissie,
Arib

Adjunct-griffier van de commissie,
Sjerp

- Vraag
- 1 Is de staatssecretaris van plan de resultaten van dit onderzoek te betrekken bij de nadere uitwerking van de stelselwijziging jeugdzorg? Zo ja, welke en hoe?
 - 2 Draagt het Centra voor Jeugd en Gezin (CJG) als middel bij aan de vroegsignalering en aan de vroege opvoed- en opgroei-ondersteuning voor ouders en kinderen van –9 maanden tot 23 jaar? Zo ja, op welke wijze?
 - 3 Draagt het CJG als middel bij aan de coördinatie van zorg (één gezin, één plan)? Werken alle CJG's met één gezin, één plan? In welke gemeenten gaat dit erg goed en wat zijn de succesfactoren? Wat gaat de staatssecretaris doen met gemeenten waar de CJG's nog niet met één gezin, één plan werken?
 - 4 Hoeveel gemeenten hebben alleen een digitaal CJG?
 - 5 Hoeveel gemeenten delen een CJG, meerdere gemeenten in één CJG?
 - 6 Welke doelen heeft een CJG en hoe worden deze doelen concreet gemeten?
 - 7 Welke kaders zijn nodig om te zorgen dat de Kamer voldoende informatie heeft, waardoor op is te maken hoe CJG's functioneren in afzonderlijke gemeenten, of de doelen worden bereikt en hoe erop gestuurd kan worden?
 - 8 Hoe gaat de staatssecretaris voorkomen dat een CJG niet een gebouw is met allemaal eilandjes, maar dat daadwerkelijke samenwerking op gang komt?
 - 9 Hoe gaat de staatssecretaris ervoor zorgen dat het niet blijft bij samenwerkingsafspraken en convenanten, maar dat er concrete zorg wordt gerealiseerd in gemeenten?
 - 10 Hoe gaat de staatssecretaris ervoor zorgen dat gemeenten gaan doen wat werkt, en leren van elkaars fouten en successen?
 - 11 Kan op basis van dit rapport geconstateerd worden dat de decentralisatie van de jeugdzorg op schema ligt en dat gemeenten in staat zijn vanaf 2015 hun verantwoordelijkheid te nemen?
 - 12 Welke eventuele problemen kunnen de gemeenten na de transitie van de jeugdzorg verwachten vanwege de veelvormigheid in de organisatievorm bij CJG's? Hoe kunnen deze problemen voorkomen worden?
 - 13 Waarom hebben gemeenten geen naamsbekendheid kunnen opbouwen voor de CJG's?
 - 14 Uit het rapport van de Algemene Rekenkamer (ARK) blijkt dat gemeenten geen goed zicht hebben op de totale kosten en uitgaven die met het CJG gemoeid zijn. Hoe gaat de staatssecretaris dit probleem voor 2015 aanpakken?
 - 15 Welke risico's brengt het ontbreken van een referentiekader om de doelmatigheid en doeltreffendheid van een CJG aan te toetsen met zich mee? Ziet de staatssecretaris voor zichzelf een rol weggelegd om een dergelijk referentiekader op zeer korte termijn te realiseren?
 - 16 Zijn er maatregelen genomen om de twee verbeterpunten die de Algemene Rekenkamer noemt, te weten de bekendheid van het CJG en de eenheid van het CJG, te verbeteren? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?
 - 17 Welke referentiekaders zijn er nodig om duidelijkheid te krijgen over de taken van CJG's?
 - 72 Wanneer zijn CJG's wel af te rekenen op hun prestaties (outcome criteria)? Wat is daarvoor nodig?

- 18 De Algemene Rekenkamer noemt ontwikkelpunten voor de CJG's. Hebben de gemeenten ruimte om deze ontwikkelingen door te voeren, zowel financieel als organisatorisch?
- 19 Wat gaat de staatssecretaris doen met de onderwerpen waarin zij een faciliterende en stimulerende rol kan spelen?
- 20 Wat is het antwoord van de staatssecretaris op de vraag van de rekenkamers over hoe zij informatie gaat inwinnen over de prestaties van de CJG's en welke informatie zij nodig hebben om verantwoording af te kunnen leggen over het gevoerde beleid ten aanzien van CJG's?
- 21 Welke informatie heeft de staatssecretaris precies nodig voor het waarmaken van haar verantwoordelijkheid en hoe wordt deze informatie vergaard?
- 22 Hoeveel fte is werkzaam bij het T-bureau?
- 23 Op welke initiatieven uit de voortgangsbrief van 27 april 2012 die moeten bevorderen dat onderwijsinstellingen en gemeenten goed samenwerken wordt hier bedoeld?
- 24 Welke indicatie heeft de staatssecretaris van de gemeenten gekregen om ervan uit te kunnen gaan dat de laagdrempeligheid van de CJG's gewaarborgd is ook wanneer zij zich gaan bezig houden met zwaardere problematiek? Hoe gaat het imago probleem dat kan ontstaan vanwege de samenwerking met Bureaus Jeugdzorg voorkomen worden?
- 25 Wat is (zijn) het (de) effect(en) geweest bij de veranderende financiering van een Brede Doeluitkering naar een decentralisatie-uitkering in 2012?
- 26 Wat is (zijn) het (de) effect(en) geweest dat het geld niet meer is geoormerkt?
- 27 Hoeveel van de gelden uit het Gemeentefonds die in 2008 extra zijn afgesproken zijn daadwerkelijk gerealiseerd?
- 28 Tweederde van de onderzochte gemeenten heeft voor 2011 een CJG-begroting gemaakt. Waarom heeft één derde van de gemeenten dit niet gedaan?
- 29 Waarom is niet bekend hoeveel geld de onderzochte gemeenten aan eigen middelen hebben uitgegeven aan een CJG? Is de staatssecretaris bereid dit alsnog te doen en zo nee, waarom niet?
- 30 Wat zijn de verschillen tussen de gemeenten in de manier van financiering van een CJG?
- 31 Wat zijn de verschillen tussen de gemeenten in de uitgaven aan (de vorming van) CJG's?
- 32 Hoeveel provincies en welke hebben geld (eigen middelen) uitgegeven aan een CJG?
- 33 Hoeveel (eigen) middelen van provincies, stadsregio's en gemeenten zijn er in totaal extra naar CJG's gegaan? Als dit niet bekend is, is de staatssecretaris bereid dit te onderzoeken? Zo nee, waarom niet?
- 34 Welke risico's kleven aan het feit dat er bijna geen gemeenten zijn met een uitgesproken visie op de regio?
- 35 Welke rol is er voor de staatssecretaris weggelegd om gemeenten te stimuleren hun ambities toetsbaar te formuleren?
- 36 Wanneer zal de nieuwe indicatorenset gereed zijn?
- 37 Is de nieuwe indicatorenset ontwikkeld in nauwe samenwerking met de gemeenten?

- 38 Hoe ziet de nieuwe indicatorenset eruit die is ontwikkeld door het Nederlands Jeugdinstituut (NJI) en hoe is meetbaar of gemeenten met de nieuwe set wel uit de voeten kunnen?
- 39 Wat is de mening van de gemeenten op de nieuwe indicatorenset?
- 40 Is bekend waarom gemeenten en samenwerkingspartners aangeven dat het nu nog te vroeg is om vast te stellen of beleidsdoelen in zicht zijn?
- 41 Gaat de staatssecretaris stappen nemen om het gebrek aan gestelde beleidsdoelen bij gemeenten terug te dringen?
- 42 Gaat de staatssecretaris stappen nemen naar aanleiding van het gerapporteerde feit dat het merendeel van de onderzochte gemeenten de behoeften en problemen van jeugdigen niet in kaart heeft gebracht?
- 43 Hoe moeten gemeenten zelf hun zorg inkopen na de decentralisatie als zij hun behoeften in kaart hebben gebracht? Hoe beoordeelt de staatssecretaris deze situatie?
- 44 Welke mogelijkheden heeft de staatssecretaris om sturend op te treden in het feit dat er in veel gemeenten niet kan worden vastgesteld of het behalen van beleidsdoelen in zicht is?
- 45 Hoe wordt samenwerking tussen verschillende hulpverlenende of zorginstanties gestimuleerd door gemeenten als er geen afspraken zijn gemaakt of zijn vastgelegd daarover?
- 46 Hoeveel kinderen worden door niet goed functionerende CJG's benadeeld of mogelijk zelfs belemmerd in hun ontwikkeling en levensgeluk? Kan de staatssecretaris aangeven in welke tien gemeenten de problemen het meest urgent zijn?
- 47 Hoe kan ervoor worden gezorgd dat de opdrachtverlening vanuit de gemeente minder gefragmenteerd is, waardoor de samenwerking wordt gestimuleerd?
- 48 De oorspronkelijke ambities ten aanzien van openingstijden van CJG's zijn niet waargemaakt. CJG's in kleine gemeenten zijn gemiddeld 7 uur per week open, CJG's in middelgrote gemeenten gemiddeld 19 uur. Dit komt volgens de Algemene Rekenkamer doordat van de inlooppunten nog niet veel gebruik wordt gemaakt. Kan de staatssecretaris nader duiden waarom deze inlooppunten niet worden gebruikt, sluit de dienstverlening niet aan op de opvoedvragen?
- 49 De inlooppunten worden nog niet veel gebruikt. Medewerkers van CJG's hebben het besef «outreaching» te werken, en schijnen zich regelmatig te willen vertonen op «vindplaatsen». Dit komt over alsof CJG's die geen vraag vanuit burgers krijgen, dan maar zelf die vraag moeten creëren. Welk probleem lossen we dan nog op? Graag een duiding van de staatssecretaris, waarin dit hopelijk foutieve beeld rechtgezet wordt.
- 50 De inlooppunten worden nog niet veel gebruikt. Nieuwe dienstverleners zoals de opvoedpoli worden wel (massaal) gevonden door ouders, scholen en andere professionals, in dezelfde wijken waar ook CJG's zijn. Hoe verklaart de staatssecretaris dit?

- 51 Hoe kan het dat succesvolle aanbieders als de opvoedpoli door provincies en verzekeraars buiten contracten worden gehouden, ondanks dat ze aan alle eisen voldoen en het circa 20 tot 30 procent goedkoper doen dan bestaande partijen? Wat gaat de staatssecretaris hieraan doen?
- 52 Wat gaat de staatssecretaris doen om het «outreaching» werken van CJG's te bevorderen?
- 53 Is bekend hoe vaak momenteel gebruik wordt gemaakt van instrumenten als de verwijzindex en het digitale dossier?
- 54 Welke risico's brengt de overheveling van de geïndiceerde jeugdzorg naar gemeenten met zich mee wat betreft de psychologische toegankelijkheid? Welke rol speelt de staatssecretaris hierin wat betreft het beperken van deze risico's?
- 55 Hoe gaat de staatssecretaris ervoor zorgen dat het onderwijs beter gaat samenwerken met de CJG's? In welke gemeenten verloopt de samenwerking tussen het onderwijs en de CJG's goed en wat zijn hiervan de succesfactoren?
- 56 Wat is er precies wel en niet toegestaan bij de uitwisseling van informatie tussen professionals onderling?
- 57 Hoe gaat de staatssecretaris de professionals op de hoogte brengen van wat wel en niet toegestaan is bij de uitwisseling van informatie onderling?
- 58 Waarom is er veel onduidelijkheid over wat is toegestaan bij het uitwisselen van informatie tussen professionals? Hoe gaat u dit verbeteren?
- 59 Hoe wordt de onduidelijkheid over wat is toegestaan bij het uitwisselen van informatie tussen professionals opgelost?
- 60 Hoe gaat de staatssecretaris ervoor zorgen dat er meer jongeren en ouders bereikt worden door het CJG?
- 61 Hoe gaat de staatssecretaris ervoor zorgen dat het CJG en het onderwijs een betere verbinding hebben met elkaar?
- 62 JGZ-medewerkers moeten in sommige gevallen dubbel registreren. Welke mogelijkheden zijn er om deze bureaucratie terug te dringen?
- 63 Welke criteria gelden er om te bepalen in welke gevallen tot melding in de verwijzindex moet worden overgegaan? Hoe gaat de staatssecretaris professionals hiervan op de hoogte brengen?
- 64 Welke oplossingen zijn er om de gesignaleerde bezwaren en beperkingen van de verwijzindex op te lossen?
- 65 Welke mogelijkheden ziet de staatssecretaris om de deelname van CJG's aan zorg- en adviesteams in het onderwijs verder te verbeteren?
- 66 Hoe is de zorgcoördinatie geregeld in gemeenten waar geen casusregisseur of een vergelijkbare functie is?
- 67 Kan de staatssecretaris een overzicht geven van onderzochte gemeenten, uitgesplitst naar de mate waarin hun CJG's slecht, matig, voldoende, goed of uitstekend functioneren en de redenen die hiervoor zijn te geven?
- 68 Hoe spelen de «achtergrondkenmerken» van jeugdigen precies mee in de verdeling van de budgetten?

- 69 Sommige gemeenten zien de toekomstige overheveling van de jeugdzorg naar gemeenten als een bedreiging voor de laagdrempeligheid van het CJG. Zijn deze gemeenten dan van mening dat de laagdrempeligheid van het CJG geslaagd is, gezien het feit dat burgers de inlooffunctie van het CJG niet gebruiken en de medewerkers schijnbaar op pad gestuurd worden naar «vindplaatsen»? Wat is de visie van de staatssecretaris op dit punt?
- 70 Beschikken alle gemeenten in Nederland over een Werkplein en een Veiligheidshuis?
- 71 Is het huisvesten van het CJG in een bureau jeugdzorg de meest voor de hand liggende verklaring dat het imago van het CJG in de sfeer van zware problemen kan komen? Zo nee, wat is de meest voor de hand liggende verklaring?
- 73 Aan welke meetbare ambities en doelstellingen voor CJG's wordt gedacht voor de toekomst?
- 74 Hoe kan het ervaren spanningsveld tussen preventie en interventie bij een CJG worden voorkomen, dan wel worden opgelost?
- 75 Hoe wordt bevorderd dat scholen een meer open houding ten opzichte van het CJG aannemen?
- 76 Welke informatie heeft de staatssecretaris precies nodig voor het waarmaken van haar verantwoordelijkheid en over de manier waarop zij deze informatie gaat verwerven?
- 77 Is de staatssecretaris van plan om kwaliteitseisen te formuleren voor CJG's?
- 78 Wanneer worden de resultaten bekend van de initiatieven om slimme samenwerking tussen onderwijs en (jeugd-)zorg te ontwikkelen, waarvoor zo'n 35 regio's voorstellen hebben ingediend?
- 79 Voor de regio's die niet vanzelf in beweging komen worden convenanten overwogen. Wat zou het karakter van deze convenanten kunnen zijn? Zouden deze bindend kunnen zijn?
- 80 Hoe wordt voorkomen dat de prestatie-indicatoren tot extra regeldruk en administratieve handelingen leiden?
- 81 Welke bestaande goedlopende initiatieven zijn er om de laagdrempeligheid van het CJG te waarborgen wanneer er verbinding wordt gemaakt met zwaardere problematiek?
- 82 Waarop is het vertrouwen van de staatssecretaris op gebaseerd dat gemeenten een passende oplossing vinden voor het waarborgen van de laagdrempeligheid wanneer er een verbinding wordt gemaakt met zwaardere problematiek?