

## 2012Z16421

Vragen van het lid **Van Bommel** (SP) aan de minister van Buitenlandse Zaken over *een mogelijke Nederlandse bemiddelende rol in de zaak Assange* (ingezonden 28 september 2012).

### Vraag 1

Herinnert u zich uw antwoord op de vragen van het lid El Fassed, waarin u schrijft dat er geen rol voor Nederland is weggelegd in de kwestie van uitlevering van Assange door het Verenigd Koninkrijk aan Zweden?<sup>1</sup>

### Vraag 2

Is het waar dat er geen formele aanklacht tegen Assange bestaat in deze zaak en dat de Zweedse aanklager hem alleen wil ondervragen?<sup>2</sup>

### Vraag 3

Is het waar dat de Zweedse regering niet bereid is om Assange in het Verenigd Koninkrijk te ondervragen of te garanderen dat Assange niet wordt uitgeleverd aan de VS in verband met zijn Wikileaks activiteiten?<sup>3</sup>

### Vraag 4

Deelt u de mening dat, als de Zweedse regering niet bereid is tot bovengenoemde oplossingen, er een rol is weggelegd voor Nederland, als de bakermat van het internationaal recht, om een oplossing te bieden voor deze internationale impasse, bijvoorbeeld door Assange op Nederlands grondgebied te laten ondervragen?

### Vraag 5

Bent u bereid om Nederlandse hulp te bieden om naar deze of andere oplossingen te zoeken? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2011–2012, nr. 3481

<sup>2</sup> WikiLeaks and Free Speech by Michael Moore and Oliver Stone, New York Times, August 20, 2012

Expert report by Sven Erik Alhem (voormalig Zweedse aanklager)

<sup>3</sup> <http://www.scribd.com/doc/48396086/Assange-Case-Opinion-Sven-Erik-Alhem>