



Secretariaat: Zwijnsbergen 3, 5071 KT UDENHOUT

Udenhout, 17 November 2011.

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie  
t.a.v. staatssecretaris H. Bleker  
Postbus 20401  
2500 EA Den Haag

Betreft: maatschappelijke consultatie wetsvoorstel natuur

Geachte heer Bleker,

Met verbazing en afgrijzen hebben wij kennis genomen van uw concept tekst voor de Natuurwet. Hierin beoogt u meer evenwicht tussen ecologie en economie in de wet. Aangezien u met deze wet volledig de plank mislaat, achten wij als Vogelwerkgroep Midden-Brabant het onze plicht om op uw wetsvoorstel te reageren.

Wij wijzen erop dat op grond van de Vogelrichtlijn alle vogelsoorten bescherming genieten. In de Vogelrichtlijn is bewust geen onderscheid gemaakt tussen algemeen voorkomende soorten en de meer zeldzame soorten. Elke soort speelt een belangrijke rol in het ecosysteem en het mag niet zo zijn dat meer algemeen voorkomende soorten op grond daarvan geen of minder wettelijke bescherming krijgen. Niet voor niets wordt in zowel de Vogelrichtlijn als de Habitatrichtlijn het 'nee, tenzij-principe' gehanteerd.

Het wetsontwerp voorziet in veel minder bescherming voor onze vogels en andere natuurwaarden in Nederland dan de huidige natuurbeschermingswetgeving. Het lijkt er dan ook sterk op dat dit wetsvoorstel er zo veel mogelijk op is gericht op o.a. economische activiteiten die de natuur kunnen aantasten. Dit ondanks dat de natuur in Nederland onder druk staat en de biodiversiteit nog steeds achteruit holt. Veel vogelsoorten gaan in Nederland, maar ook in de rest van de wereld, nog steeds hard achteruit. De rode lijst in Nederland bevat maar liefst 78 vogelsoorten, waaronder steenuil, huiszwaluw, boerenzwaluw, grutto, watersnip en slechtvalk.

Voor vogels gaat er dus veel veranderen. De jacht op smienten en ganzen wordt opengesteld, natuurgebieden worden opgeheven. Verder wordt er ruimhartig gestrooid met uitzonderingsmogelijkheden zodat de wet eerder gaat over bescherming tegen vogels dan bescherming van vogels.

Wij hebben de indruk dat op rijksniveau het natuurbelang volledig ondergeschikt is geraakt aan alle andere belangen. Wanneer het Ministerie van EL&I spreekt over 'nationale koppen' die verder gaan dan Europese natuurbeschermingsrichtlijnen, heeft het niet in de gaten dat het

daarmee in werkelijkheid gaat om een noodzakelijke bescherming voor kwetsbare en bedreigde planten en dieren en voor unieke natuurmonumenten. Deze zijn decennia geleden al aangewezen door bestuurders met een vooruitziende blik omdat ze dreigden te verdwijnen. U kunt niet verwachten dat deze natuurwaarden voldoende worden beschermd in een gemeentelijk bestemmingsplan of in een oncontroleerbare 'algemene zorgplicht', die in de wet is opgenomen.

Jarenlange investeringen van Rijk, provincies en grondeigenaren in behoud, herstel en beheer van de natuur dreigt door dit wetsvoorstel teniet te worden gedaan. Een deugdelijke onderbouwing van de noodzaak voor het opheffen van natuurgebieden en natuurdoelen ontbreekt. De EHS komt ook niet in de nieuwe natuurwet. Daarmee wordt het grote belang van de EHS voor vogels en andere natuurwaarden niet onderkend.

Wij hopen en verwachten dat u uw voornemen tot vaststelling van de wet terugdraait en eerst te rade gaat bij natuurorganisaties.

Met vriendelijke groet,

Namens Vogelwerkgroep Midden-Brabant



[Redacted text]

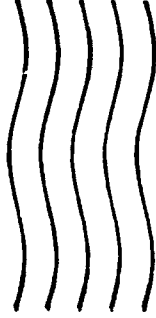
[Redacted text]

[Redacted text]



Vogelwerkgroep Midden-Brabant  
Secretariaat:  
5071 KT Udenhout

JMG



Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie  
t.o.v. staatssecretaris H. Bleker  
Postbus 20401  
2500 EA Den Haag

IHD18 2500EA