

Vergaderjaar 2011–2012

33 338

**Interparlementaire conferentie
Gemeenschappelijk Landbouwbeleid**

C /Nr. 3

**VERSLAG INTERPARLEMENTAIRE BIJEENKOMST INZAKE HET
GEMEENSCHAPPELIJK LANDBOUWBELEID OP 25 JUNI 2012 IN
HET EUROPEES PARLEMENT TE BRUSSEL**

Vastgesteld 11 juli 2012

Op 25 juni jl. vond in Brussel een interparlementaire bijeenkomst plaats inzake de hervorming van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) van de Europese Unie.¹ Deze bijeenkomst werd georganiseerd door de commissie Landbouw- en plattelandsontwikkeling van het Europees Parlement.

Het Eerste Kamerlid Faber-van de Klashorst (PVV) was aanwezig namens de Eerste Kamer der Staten-Generaal en het Tweede Kamerlid Van Gerven (SP) namens de commissie Economische Zaken, Landbouw en Innovatie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Daarnaast waren aanwezig de leden de Landbouw- en plattelandscmissie van het Europees Parlement (waaronder de voorzitter en een aantal rapporteurs) en leden van de nationale parlementen van de volgende Lidstaten: België, Bulgarije, Denemarken, Duitsland, Estland, Ierland, Spanje, Italië, Cyprus, Letland, Litouwen, Luxemburg, Malta, Oostenrijk, Polen, Portugal, Roemenië, Finland, Zweden en het Verenigd Koninkrijk.²

Opening en presentatie ontwerprapportages

Na een korte introductie door de voorzitter van de Landbouwcommissie van het Europees Parlement, de heer Paolo De Castro, en door de voorzitter van de Landbouwcommissie van het Deense Parlement in het kader van het Deense EU-voorzitterschap (januari 2012–juni 2012), de heer Christensen, kregen drie rapporteurs van de Landbouwcommissie van het Europees Parlement de gelegenheid hun ontwerprapportages kort toe te lichten.

De rapporteur van het Europees Parlement, de Europarlementariër Luis Capoulas Santos (Sociaal-democraten, Portugal), is in zijn inleiding ingegaan op het door hem opgesteld ontwerpverslag over de commissievoorstellen inzake de directe betalingen en inzake de plattelandsontwikkeling. De rapporteur onderschreef hierbij het belang van een eerlijkere

¹ Een videoregistratie van de bijeenkomst is beschikbaar op de website van het Europees Parlement via de volgende link:

<http://www.europarl.europa.eu/ep-live/nl/committees/video?event=20120625-1500-COMMITTEE-AGRI&category=COMMITTEE&format=wmv>

² De inbreng van de verschillende delegaties is te vinden op: http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/organes/agri/agri_20120625_1500_pnat.htm

verdeling ten aanzien van de directe betalingen in de verschillende Lidstaten. Zo mogen in het voorstel landen niet meer dan 35 procent onder het EU-gemiddelde bedrag van de directe inkomenssteun per hectare ontvangen. Daarnaast ging rapporteur Capoulas Santos in op de vergroeningsmaatregelen binnen de eerste pijler, waarbij hij onder meer aangaf in te zetten op een simpel en flexibel systeem. Ook ging de rapporteur in op de definitieve van actieve landbouwer; Lidstaten mogen hierbij volgens hem zelf de vrijheid hebben om de definitie te bepalen. De rapporteur maakte verder nog enige opmerkingen over de plattelandsontwikkelingen, waarbij hij onder andere zijn steun voor maatregelen voor jonge boeren uitsprak.

Rapporteur Dantin gaf een korte uitleg van zijn ontwerpverslag over het commissievoorstel inzake de gemeenschappelijke marktverordening voor landbouwproducten. Hij wees hierbij op de prijsvolatiliteit en de veranderingen op de wereldmarkt voor landbouwproducten. De rapporteur gaf aan voorstander te zijn van een herziening van het mededingingsrecht op het gebied van landbouw vanwege de ongewenste verschillen tussen de Lidstaten op dit gebied.

Tenslotte lichtte rapporteur La Via zijn ontwerpverslag over het voorstel van de Europese Commissie over de financiering, het beheer en de monitoring van het GLB kort toe. Het belang van proportionele sancties werd door de rapporteur benadrukt. Grote sancties voor klein overtredingen moeten volgens hem vermeden worden. Op het gebied van vergoening gaf La Via aan dat sancties beperkt moeten zijn tot een percentage van de vergoeningsmaatregelen, met name in de eerste fase van uitvoering.

Debat

Na de introductie kregen de nationale parlementariërs en de aanwezige Europarlementariërs de gelegenheid kort het woord te nemen. Hierbij gaven een groot aantal nationale parlementariërs aan belang te hechten aan de vermindering van bureaucratie en de vereenvoudiging van procedures voor boeren. Daarnaast gaf een groot deel van de aanwezigen aan dat de hervorming van het GLB gezien moet worden in het licht van het Meerjarig Financieel Kader (MFK) en dat er geen definitieve besluiten over het GLB kunnen worden genomen voordat over het MFK besloten is.

Verschillende parlementariërs onderstreepten het belang van vergoeningsmaatregelen en duurzame landbouw. Daarbij werden verschillende suggesties aangedragen om tot een vergoening van het GLB te komen. Menige delegatie wees op de administratieve lasten m.b.t. de huidige voorstellen van de Europese Commissie.

De delegaties van de Baltische Lidstaten en Polen gaven aan dat de directe betalingen op een eerlijker wijze moeten worden verdeeld omdat de huidige verschillen in betalingen per hectare volgens de woordvoerders van deze delegaties discriminatoir zijn. Overige onderwerpen die onder meer besproken werden waren de quota (voor bijvoorbeeld melkproducten en suiker), de overheveling van gelden van de eerste naar de tweede pijler, de maatregelen voor jonge boeren, het mededingingsrecht en het instellen van een plafond aan directe betalingen («capping»).

De heer Van Gerven bracht namens de Tweede Kamer een zevental punten naar voren:

- Versterking van de marktmacht van de boeren zodat ze een eerlijke prijs voor een goed produkt krijgen.
- 10% van het GLB budget in de eerste pijler moet worden ingezet voor onderzoek en innovatie.

- Vergroening moet gekoppeld zijn aan de eerste pijler; weidegang en natuurbeheer zouden onderdeel moeten uitmaken van de vergroeningsmaatregelen in de eerste pijler.
- Steun moet niet gekoppeld zijn aan de productie.
- Er zou een impact-assessment plaats moeten vinden door de Europese Commissie op de EU-voorstellen inzake het GLB zodat de gevolgen voor de ontwikkelingslanden van het GLB duidelijk zijn.
- Met de huidige voorstellen moet Nederland 8 procent inleveren voor wat betreft de betalingen, dit is niet evenredig met andere «oude EU-lidstaten».
- De administratieve lasten voor boeren moeten verminderd worden.

De delegatie,
Faber-van de Klashorst
Van Gerven

Stafmedewerker Eerste Kamer,
Wolf

EU-adviseur Tweede Kamer,
Buning