

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie heeft over een brief van de staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie over de Grondnota (Kamerstuk 30 825, nr. 179) de navolgende vragen ter beantwoording aan de regering voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,
Van der Ham

De Adjunct-griffier van de commissie,
Peen

1

Waarom bevat de nota minder informatie over de grondposities van Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL) en Staatsbosbeheer dan eerder is toegezegd?

2

Hebben de Dienst Landelijk Gebied (DLG) (die de verkoop van BBL-gronden uitvoert) en Staatsbosbeheer een plan van aanpak gemaakt over hoe de financiële taakstelling wordt gerealiseerd? Bent u bereid om deze plannen tegelijkertijd met de begroting van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) naar de Kamer te sturen?

3

Welke gronden komen in Brabant in aanmerking voor verkoop die onder de oude Ecologische Hoofdstructuur (EHS) vallen?

4

Is er een doorrekening van het gehele voorgestelde model dat gebaseerd wordt op marktwerking, dat aantoont dat dit beter en efficiënter zal functioneren? Zo nee, wat zijn de verwachten kosten van het marktwerkingmodel?

5

Het Rijk gaat bij de realisatie van het natuurbeleid uit van gelijkberechtiging van alle natuurbeheerders en van marktwerking. Welke organisatorische en financieringsconsequenties heeft dit voor Staatsbosbeheer?

6

Hoe verhoudt zich de in de brief over financiering Staatsbosbeheer gekozen positie als beheerder van topgebieden van (inter)nationaal belang met de doorleveringfilosofie in de grondbrief?

7

In hoeverre kan er van een gelijk speelveld sprake zijn als de spelers respectievelijk overheidsorganisaties, verenigingen, stichtingen en particulieren betreft?

8

Wat zijn de financiële consequenties van het inrichten van een gelijk speelveld en kunt u daarbij ingaan op de vangnetfunctie, het beheer en dergelijke?

9

Leidt een gelijk speelveld ook tot gelijke spelregels voor alle spelers? Hoe gaat u dit bereiken?

10

Welke financiële consequenties verbindt u eraan dat Staatsbosbeheer kan meebieden op aangeboden gronden ter afronding van natuurgebieden?

11

Hebt u met de provincies overlegd over het juridisch kader voor de te introduceren nieuwe regeling? Zo ja, wat is dan het resultaat van deze afspraken? Zo nee, hoe ziet u dan deze nieuwe regeling succesvol tot stand komen?

12

Is in het kader van de deregulering wel gewenst om een nieuwe regeling te maken terwijl sommige zaken ook in de bestaande regeling hadden

kunnen worden doorgevoerd? Wat zijn de argumenten om niet de bestaande regeling aan te passen?

13

Wat betekent deze nieuwe doorleveringsregeling voor gebiedsontwikkeling in de provincies?

14

Wat betekent de nieuwe regeling voor de efficiency van het beheer van natuurgebieden?

15

Waarom kiest u ervoor grond die nodig is voor wegen en waterveiligheid eerst ter verkoop aan te bieden aan de betreffende overheid?

16

Waarom gaat u er vanuit dat de te verkopen grond een bestemming natuur houden als die bestemming een verantwoordelijkheid is van gemeenten en provincies?

17

Is het gezien het Lenteakkoord nog steeds nodig om Staatsbosbeheergronden te verkopen?

18

Wat is het effect van het Lenteakkoord voor de verkooptaakstelling van de BBL-gronden?

19

Waarom kiest u ervoor om een Grondnotabrief te versturen met beleidbeslissingen als de nadere uitwerking van het Lenteakkoord nog niet helemaal uitgewerkt zijn?

20

Is het juridisch verplicht op basis van de regels van de Europese Commissie rond staatssteun om te verkopen via openbare inschrijving? Is het ook mogelijk om te kiezen voor onderhandse verkoop tegen marktconforme grondprijzen en kunt u aangeven in welke gevallen dit aantrekkelijker kan zijn?

21

In hoeverre is er met de openbare aanbesteding ruimte voor regionaal maatwerk? Worden gebieden die worden als ontbrekende schakels (bijvoorbeeld een landbouwenclave in een gebied van een terreinbeheerende organisatie) ook via openbare inschrijving verkocht? Hoe wordt omgegaan met de hierdoor inefficiënte beheersomstandigheden? Kunt u aangeven of en tot welke meerkosten in het beheer dit gaat leiden?

22

Kunt u onderbouwen hoe wordt voorkomen dat de verkoop van de BBL-gronden geen negatief effect heeft op de grondmarkt?

23

Hoe zorgt u ervoor dat de verkoop van Staatsbosbeheergronden aan particulieren niet ten koste gaat van de biodiversiteit? Is het effect op de biodiversiteit doorgerekend? Kunt u het behoud van de biodiversiteit garanderen? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet? Is dit in strijd met Europese afspraken?

24

Hoe denkt u dat Staatsbosbeheer kan bieden op gronden die in de openbare verkoop komen? Welk budget kan daarvoor gebruikt worden?

25

Ontvangen particulieren aankoopsubsidie (of een andere vergoeding) voor het verwerven van gronden van Staatsbosbeheer? Zo ja, is dit geen rondpompen van overheidsgeld?

26

Ontvangen particulieren in de toekomst een beheervergoeding voor de vervreemde Staatsbosbeheergronden? Kunt u inzichtelijk maken wat het beheer van Staatsbosbeheer nu kost, en door particulieren in de toekomst?

27

Kunt u een overzicht geven van de verdeling van de 3 000 a 3 500 hectare BBL-gronden over de verschillende provincies?

28

In hoeverre is het in crisistijd kansrijk om een constructie met particuliere investeerders via het Groenfonds op te zetten?

29

In uw brief wordt verwezen naar de verklaring van Linschoten, is er over de interpretatie van deze verklaring in de brief overleg geweest met de ondertekenaars van de verklaring?

30

In uw brief staat dat het Rijk bij de realisatie van het natuurbeleid uitgaat van gelijkberechtiging van alle natuurbeheerders en van marktwerking. Sinds wanneer gaat het Rijk uit van marktwerking in natuurbeheer en hoe wordt dit vormgegeven? Is dit nieuw beleid? Leidt dit tot perverse prikkels? Zo ja, tot welke? Zo nee, waarom niet?

31

Kunt u een overzicht verschaffen van welke gronden sinds 2005 per provincie zijn doorgeleverd, hoeveel er hiervan naar terreinbeherende organisaties en hoeveel naar particulieren gingen? Wat is uw inschatting hoe dit in de toekomst zal zijn, wanneer de nieuwe Modelsubsidieregeling in werking is getreden?

32

Hoe groot is de grondportefeuille in BBL bezit?

33

Hoeveel ha Staatsbosbeheergronden is er buiten de EHS?

34

Waar komen de 17 000 ha. en de 40 000 ha uit voort? Staan deze vast of kan het minder of meer worden?

35

Wat zijn de succes- en of faalfactoren met betrekking tot grond-voor-grond-principe, en houden provincies daar alleen toezicht op of heeft het Rijk de hand aan de kraan?

36

Op welke manier wordt uitvoering gegeven aan de motie van het lid Van Gerven (Kamerstuk 32 500-XIII, nr. 24)? Is er een inventarisatie gemaakt van gebieden die hiervoor in aanmerking komen?

37

Wat is de ontwikkeling geweest in huizenprijzen voor woonhuizen rond Recreatie om de Stad (RodS)-gebieden, graag een specificatie per RodS-gebied en een vergelijking met vergelijkbare huizenprijzenontwikkeling en hoe is onderzocht of de betreffende huizenprijzdaling verband houdt met het niet doorgaan van RodS?

38

Op welke manier is geïnventariseerd welke afspraken en beloften er reeds gemaakt zijn betreffende het realiseren van recreatienatuur (motie van het lid Van Gerven, Kamerstuk 32 500-XIII, nr. 24)? Graag een lijst per RodS.

39

Het Rijk gaat bij de realisatie van het natuurbeleid uit van gelijkberechtiging van alle natuurbeheerders en van marktwerking, welke organisatorische en financieringsconsequenties heeft dit voor Staatsbosbeheer?

40

Wat betekent deze nieuwe doorleveringsregeling voor gebiedsontwikkeling in de provincies?

41

Indien de herijking van de EHS door provincies leidt tot een minder groot areaal natuur buiten de EHS, heeft dat dan gevolgen voor de financiële taakstelling van Staatsbosbeheer?

42

Is het reëel dat het Rijk verlies leidt op de grondverkoop? Kan de Kamer hierover een overzicht per provincie ontvangen? Hoe gaat het Rijk om met dit verlies?

43

Kan de Kamer een overzicht ontvangen van de overhead kosten die de verkoop van de BBL- en Staatsbosbeheergronden met zich meebrengt?

44

Waarom wordt het besluit over verkoop van grond van Staatsbosbeheer binnen de EHS waaronder de waterwingebieden doorgeschoven naar een volgend kabinet?

45

De grond-voor-grond-afspraken worden komende tijd samen met de provincies uitgewerkt, welke afspraken heeft u hierover al gemaakt met de provincies?

46

Waarom wordt er geen grond verkocht uit de resterende 8 000 hectare BBL oud-gronden?

47

Hebben de afspraken uit het natuurakkoord invloed op het behalen van de verkooptaakstelling gronden uit de BBL-voorraad? Zo ja, welke risico's zijn er en welke (aanvullende) maatregelen heeft u genomen zodat de geconstateerde risico's zoveel mogelijk zijn afgekaart?

48

Waarom vindt de verkoop van gronden voor de jaren 2012–2015 pas plaats na overleg met de provincies terwijl voor de provincies al duidelijk is welke BBL-gronden beschikbaar zijn ten behoeve van de herijking van de EHS?

49

Hoeveel grond van Staatsbosbeheer moet er in totaal worden verkocht om de afgesproken financiële taakstelling van € 100 miljoen (2013–2017) te halen?

50

Wat is de huidige lijn met betrekking tot de Staatsbosbeheergronden binnen de EHS, waaronder de waterwingebieden?

51

Wat is het verschil en/of overeenkomst tussen de Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG)-oud gronden en de BBL-oud gronden, en waar zijn deze zichtbaar?

52

In 2011 zijn 15 miljoen aan inkomsten gegenereerd door verkoop van 385 ha gemiddeld dus bijna 39 000 euro/ha, dat is fors lager dan de gemiddelde grondprijs uit de grondprijsmonitor 2010 te weten ruim 48 000 euro/ha: wat is het effect op de taakstelling?

53

Nu ten behoeve van de verkooptaakstelling gronden uit BBL-voorraad worden geen gronden uit de 6 000ha BBL-oud gronden (input decentralisatieakkoord) en geen van de resterende 8 000ha BBL oud gronden ingezet: Wie weet waar welke gronden en met welke titel liggen, wie is verantwoordelijk voor de resterende gronden welke niet onder het decentralisatieakkoord vallen en waarvoor worden deze gronden dan ingezet?

54

Op welke wijze en in overleg met welke partijen vindt de dosering plaats?

55

Hoe zorgt u ervoor dat de verkoop van de BBL-gronden niet de tussen het Rijk en provincies afgesproken ontwikkelopgave beïnvloedt? Is over de inzet van deze gronden overleg geweest met de provincies? Zo ja, met welk resultaat? Zo nee, waarom niet?

56

Het is momenteel niet duidelijk welke grond de provincies nodig hebben voor de realisatie van de herijkte EHS, is het dan al mogelijk om BBL of Staatsbosbeheergronden te verkopen?

57

Gronden die op korte termijn nodig zijn de realisatie van overheidsprojecten worden eerst ter verkoop aangeboden aan de betreffende overheid. Kunt u een overzicht van deze projecten geven waarin is opgenomen over hoeveel gronden dit gaat en in welke provincies?

58

Bij DLG is sprake van een grootschalige reorganisatie en reductie van personeel. Is DLG voldoende toegerust op de verkoop van de BBL-gronden?

59

Kunt u een overzicht verschaffen van welke gronden die eigendom zijn van BBL bestuurlijke of gebiedsafspraken zijn gemaakt. In hoeverre wenst u van deze bestuurlijke afspraken eenzijdig af te wijken en waarom?

60

Waarom worden door DLG en Staatsbosbeheer bijna exact dezelfde criteria gebruikt bij de verkoop van gronden terwijl de BBL-gronden vaak een andere bestemming hebben dan de gronden van Staatsbosbeheer?

61

Er wordt geen voorkeur gehanteerd bij de verkoop ten aanzien van de kopers, maar worden de BBL- en/of Staatsbosbeheergronden wel met bepaalde voorwaarden verkocht?

62

De minister van Financiën doet bij verkoop een prijsstoets, wat houdt de prijsstoets precies in? Hoe gaat u de procedure rond de prijsstoets vereenvoudigen en binnen welke tijdstermijn?

63

Het verdienvermogen van Staatsbosbeheer wordt in stand gehouden, waarom wordt er niet gekeken naar mogelijkheden om het verdienvermogen van Staatsbosbeheer te vergroten en welke mogelijkheden ziet u zelf om het verdienvermogen van Staatsbosbeheer te vergroten?

64

Welke rol speelt het groenfonds exact bij de verkoop van BBL-gronden?

65

Is de bestemming van de gronden de verantwoordelijkheid van de provincies?

66

Waarom doet de minister van Financiën bij verkoop van Staatsbosbeheergronden wel een prijsstoets en bij BBL niet? Wat houdt een prijsstoets in? Aan welke vereenvoudiging wordt gedacht en wie geeft daarop advies?

67

Zijn de eisen van Staatsbosbeheer onderdeel van de prijsstoets? Op basis waarvan kan Staatsbosbeheer dergelijke eisen stellen en is het Rijk betrokken bij het samenstellen van de verkooppakketten?

68

Van welke Europese regelgeving betreffende staatssteun is sprake?

69

Wat houdt een meerwaardeclausule in?

70

Gesteld wordt dat afhankelijk van de verkoopprijs naar schatting 3000–3500 ha BBL-grond wordt verkocht, hoeveel rek/ruimte zit in de verkoop van BBL-gronden?

71

Wanneer is meer bekend over het voorfinancieringsconstructiemodel?

72

U gaat er van uit dat de gronden in het algemeen natuur blijven. Wat wordt bedoeld met «in het algemeen?» Is het mogelijk dat deze gronden

geen natuur meer blijven? In welke gevallen? Kan de Kamer een overzicht ontvangen welke grond gegarandeerd natuur blijft, en welke niet?

73

Hoe wordt het verdienmodel van Staatsbosbeheer in stand gehouden? Hoe wordt gezorgd dat ook het verkopen van lastig te beheren grond aantrekkelijk is voor mogelijke andere beheerders?

74

Hoe ziet de prijsstoets van het ministerie van Financiën eruit? Hoeveel tijd neemt deze prijsstoets in beslag en wat kost dit?

75

Kan Staatsbosbeheer ook gronden verkopen aan terreinbeherende organisaties met aangrenzende percelen zodat het beheer goedkoper wordt? Kunt u een overzicht geven op welke plekken dit tot goedkoper beheer kan leiden en wat dit mogelijk oplevert?

76

Welke rol speelt DLG bij de verkoop van gronden van Staatsbosbeheer? Op welke termijn verwacht u dat er afspraken zijn gemaakt tussen DLG en Staatsbosbeheer? Kunt u deze afspraken tegelijkertijd met het plan van aanpak van Staatsbosbeheer naar de Kamer sturen en wanneer verwacht u dat de enkele regionale pilots van start kunnen gaan om de marktvaart van dit soort objecten te verkennen? Bent u bereid om de resultaten van deze pilots de Kamer te doen toekomen?

77

Wat is verschil tussen de Regeling subsidies particuliere terreinbeherende organisaties (PNB-regeling) en de Modelsubsidieregeling grondaankopen EHS?

78

Worden de middelen van de PNB-regeling overgeheveld naar de Modelsubsidieregeling grondaankopen EHS? Hoeveel middelen zijn er per jaar tot 2017 gereserveerd in de begroting van EL&I voor de modelsubsidieregeling?

79

De PNB-regeling is stopgezet, waarom heeft u dan aan betrokkenen medegedeeld dat in indien de PNB-regeling na de herijking van de EHS nog nodig is om uitvoering te geven aan rijksprojecten, de regeling dan alsnog zal worden opengesteld?

80

Waarom wordt er gewacht met de verkoop van gronden van Staatsbosbeheer tot 2013? Waarom wordt er niet gekozen om de gronden vanaf nu al gefragmenteerd op de markt te brengen, dit in het licht dat een te groot aanbod van gronden invloed heeft op de prijsvorming?

81

Krijgen Terreinbeherende Organisaties (TBO), particulieren en Staatsbosbeheer dezelfde rechten en plichten zowel betreffende doorlevering van gronden als bij beheer?

82

De systematiek van doorleveren is dus veranderd, hoe wordt omgegaan met eerdere eigenlijk onjuiste doorleveringen? De PBN-regeling is stopgezet om dezelfde reden, worden eerdere subsidiebedragen teruggevorderd?

83

Is in de modelsubsidieregeling de eerdere omissie van de PBN-regeling hersteld?

84

Kan de systematiek van de modelsubsidieregeling ook de provinciale PNB-regeling vervangen? Zo, nee waarom niet?

85

Welke overhead brengt de openbare inschrijving met zich mee? Wat zijn de geschatte kosten hiervan (zowel juridisch, ambtelijk als voor de partijen die inschrijven)?

86

Hoe wordt de meerwaardeclausule uitgewerkt?

87

Hoe verhoudt zich de in de brief over financiering Staatsbosbeheer gekozen positie als beheerder van topgebieden van (inter)nationaal belang met de doorleveringfilosofie in de grondbrief?

88

In hoeverre kan er van een gelijk speelveld sprake zijn als de spelers respectievelijk overheidsorganisaties, verenigingen, stichtingen en particulieren betreft?

89

Wat zijn de financiële consequenties van het inrichten van een gelijk speelveld? Kunt u daarbij ingaan op de vangnetfunctie, het beheer en dergelijke?

90

Leidt een gelijk speelveld ook tot gelijke spelregels voor alle spelers? Hoe gaat u dit bereiken?

91

Welke financiële consequenties verbindt u eraan dat Staatsbosbeheer kan meebieden op aangeboden gronden ter afronding van natuurgebieden?

92

Hebt u met de provincies overlegd over het juridisch kader voor de te introduceren nieuwe regeling? Zo ja, wat is dan het resultaat van deze afspraken? Zo nee, hoe ziet u dan deze nieuwe regeling succesvol tot stand komen?

93

Is in het kader van de deregulering wel gewenst om een nieuwe regeling te maken terwijl sommige zaken ook in de bestaande regeling hadden kunnen worden doorgevoerd? Wat zijn de argumenten om niet de bestaande regeling aan te passen?

94

Wat betekent de nieuwe regeling voor de efficiency van het beheer van natuurgebieden?

95

In de toekomst vindt de huidige wijze van doorlevering door het Rijk niet meer plaats. Kunt u aangeven welke bestaande contracten er op basis van de huidige wijze van doorlevering zijn en of deze nog aangegane

afspraken worden nagekomen? Welke financiële gevolgen heeft dit en wie is verantwoordelijk voor nakoming, Rijk of provincie?

96

Hoe ziet de Modelsubsidieregeling eruit en wanneer wordt deze naar de Kamer gezonden?

97

Alle provincies hebben de provinciale PNB-regelingen inmiddels ingetrokken of zullen dit op korte termijn doen, hoe voorkomt het ministerie tijdens de verdere uitwerking van de nieuwe plannen verdere stilstand in het buitengebied?