


 Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
 Koninkrijksrelaties BZK  
 Postbus 20011  
 2500 EA DEN HAAG

Onderwerp: Draagvlak voor herindeling Gooi en Vechtstreek	Uw brief van : 13 maart 2012	Nummer : INK1204227
	Ons kenmerk : bajz/rvz	Toestel nr : 4 35
Huizen : <b>- 4 APR. 2012</b>	Uw kenmerk :	Bijlagen :

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte mevrouw Spies,

### Inleiding

In uw brief van 13 maart 2012 heeft u ons gevraagd om u te informeren over het (huidige) draagvlak in onze gemeente voor het thans in behandeling zijnde wetsvoorstel voor een herindeling in onze regio. Meer specifiek ligt de vraag voor naar het draagvlak na de indiening en mogelijke aanvaarding van een tweetal amendementen. In deze brief leest u onze reactie.

### Huizer visie m.b.t. herindeling van de regio

In de programmabegroting 2012 is het volgende vastgelegd:

- a. Na de herindelingsbesluitvorming bezien welke vervolgstappen voor Huizen gewenst zijn. De eerste geluiden over de BEL-evaluatie duiden op een continuering van die samenwerking zonder verdergaande structuurwijzigingen als herindeling e.d. Dat betekent dat een inzet van Huizen op een herindeling die mede die gemeenten omvat op korte termijn weinig realistisch zal zijn, terwijl een inzet op één gemeente Gooistad o.i. niet voor de hand ligt. De eerder bepleite 3-deling in onze regio (3 gemeenten van elk ongeveer 80.000 inwoners) lijkt daarmee ook een lange termijn perspectief, waar Huizen nog steeds achter staat maar waarvoor concrete acties in 2012 niet opportuun lijken.*
- b. Qua gewestelijke samenwerking zetten wij in op een herstructurering van het bestuur van het gewest en een versterking van de facilitaire samenwerking mits aantoonbaar effectief en efficiënt.*  
(einde citaat).

### Beantwoording vraag 1; Huizer draagvlak voor GV4 fusie na aanvaarding van het "KNSF-amendement"?

Tegen de achtergrond van de hierboven geciteerde programmabegroting heeft ons college voorkeur voor de GV4 fusie, omdat die overeenkomt met het toekomstperspectief van de regio en bovendien het best bijdraagt aan de vermindering van de bestuurlijke drukte. Aanvaarding van het KNSF-amendement is op zichzelf gezien een gunstige ontwikkeling voor de nieuwe gemeente Naardermeer, omdat daarmee de financiële risico's worden beperkt. Het amendement kan naar ons oordeel echter geen zelfstandige afweging voor de GV 4 of GV 3 variant betekenen. In beide gevallen immers zou aanvaarding een gunstig effect meebrengen.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en

Beantwoording vraag 2; Huizer draagvlak voor GV 3 fusie?

Zoals hierboven vermeld, is ons college voorstander van een regionale oplossing; een GV 3 fusie waardoor Weesp daarbuiten valt, is wat ons betreft geen goed alternatief en kan daarom op minder draagvlak rekenen.

Beantwoording vraag 3: wat betekent aanvaarding van beide amendementen?

Uit de antwoorden op vraag 1 en 2 kunt u concluderen dat het draagvlak bij ons college voor de GV 4 fusie groter is dan die voor de GV 3 variant; voor beide varianten is het KNSF-amendement even gunstig en vormt dus geen factor die het draagvlak doet vergroten of verkleinen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u contact opnemen met onze gemeentesecretaris, de heer P.W.J. Veldhuisen, tel. 035-5281332.

Afschriften van deze brief zijn verzonden aan de gewestgemeenten en de provincie Noord-Holland.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders,

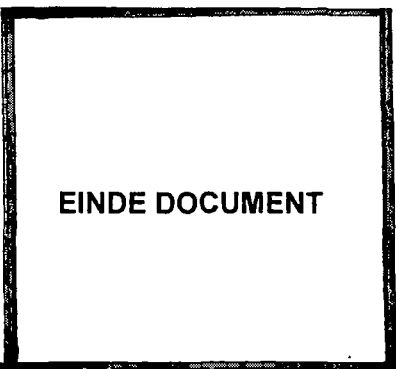


P.W.J. Veldhuisen  
gemeentesecretaris



mr. A.Ph. Hertog  
burgemeester

05 04201200100



EINDE DOCUMENT

